



2014

소모성자재 산업현황 및 실태조사

2015. 02.

요약

I. 소모성자재산업 영위기업 재무현황

1. 매출현황

- 2013년 소모성자재산업 영위기업의 기업당 평균 매출액은 5,635백만원, 당기순이익은 131백만원, 순이익률은 2.33%이고, 도매업 영위기업의 기업당 평균 매출액은 6,024백만원, 당기순이익은 143백만원, 순이익률은 2.38%임.
- 소모성자재산업 영위기업이 도매업 영위기업보다 기업당 평균 매출액, 당기순이익, 순이익률이 모두 하회하는 것으로 나타남.

(표 요약-1) 매출현황 비교(2013년 기준)

(단위 : 백만원)

구분	매출액	당기순이익	순이익률
소모성자재산업 영위기업	5,635	131	2.33%
도매업 영위기업	6,024	143	2.38%

1. '소모성자재산업 영위기업'은 수요자 관점의 25개 표준산업분류코드를 기준으로 하고 있음
2. 위의 모든 대상기업은 중소기업에 한정됨
3. 재무현황은 한국기업데이터 보유 기업정보를 기준으로 산출하였음

2. 주요 재무현황

- 2013년 소모성자재산업 영위기업의 기업당 평균 자산은 2,482백만원, 자기자본은 991백만원, 부채는 1,492백만원이고, 도매업 영위기업의 기업당 평균 자산은 2,758백만원, 자기자본은 1,067백만원, 부채는 1,691백만원임.
- 소모성자재산업 영위기업이 도매업 영위기업보다 기업당 평균 자산, 자기자본, 부채 모두 하회하는 것으로 나타남.



[표 요약-2] 주요 재무현황 비교(2013년 기준)

(단위 : 백만원)

구분	자산	자기자본	부채
소모성자재산업 영위기업	2,482	991	1,492
도매업 영위기업	2,758	1,067	1,691

1. '소모성자재산업 영위기업'은 수요자 관점의 25개 표준산업분류코드를 기준으로 하고 있음
2. 위의 모든 대상기업은 중소기업에 한정됨
3. 재무현황은 한국기업데이터 보유 기업정보를 기준으로 산출하였음

3. 주요 경영지표

- 2013년 소모성자재산업 영위기업의 순이익률은 2.33%, 부채비율은 150.58%, 자기자본 회전율은 5.69배이고, 도매업 영위기업의 순이익률은 2.38%, 부채비율은 158.52%, 자기자본회전율은 5.65배임.
- 소모성자재산업 영위기업이 도매업 영위기업보다 순이익률, 부채비율은 하회하나 자기자본회전율은 상회하는 것으로 나타남.

[표 요약-3] 주요 경영지표 비교(2013년 기준)

구분	수익성 : 순이익률	안정성 : 부채비율	활동성 : 자기자본회전율
소모성자재산업 영위기업	2.33%	150.58%	5.69배
도매업 영위기업	2.38%	158.52%	5.65배

1. '소모성자재산업 영위기업'은 수요자 관점의 25개 표준산업분류코드를 기준으로 하고 있음
2. 위의 모든 대상기업은 중소기업에 한정됨
3. 재무현황은 한국기업데이터 보유 기업정보를 기준으로 산출하였음
4. 순이익률(%) = (당기순이익/매출액)×100
부채비율(%) = (부채총계/자기자본)×100
자기자본회전율(배) = 매출액/자기자본

II. 소모성자재산업 시장규모

- 통계청 표준산업분류코드 중 소모성자재 품목에 해당되는 25개 코드 기업 매출 합산한 광의의 시장규모는 455.79조원이고, 구매대행기업의 매출 합산인 기업형 매출규모 기준인 협의의 시장규모는 10.39조원, 2012년과 동일한 방식인 수요자 관점 기준의 시장규모는 20.98조원

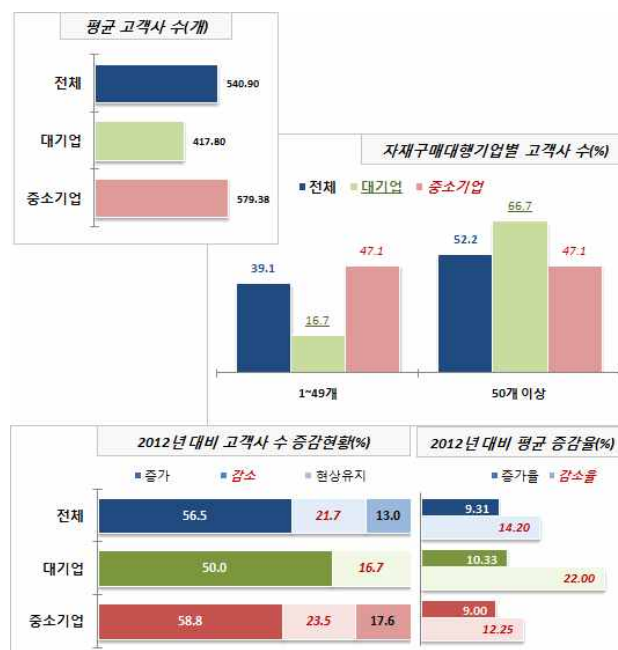
[표 요약-4] 소모성자재 산업 시장규모

구분	잠재적 시장규모 기준	기업형 매출규모 기준	수요자 관점 기준
시장규모	455.79조원	10.39조원	20.91조원
산출기준	KSIC 중 25개 소모성자재 기업 매출(廣義)	구매대행기업 매출(狹義)	민간부문 + 공공부문 (민간부문=직접구매+간접구매) <2012년 1차 조사 산출방식>

III. 자재구매대행기업(대기업/중소기업) 현황

1. 물품납품 현황

- 고객사는 전체 평균 540개로 자재구매대행기업의 56.5%가 2012년 대비 고객사 증가한 것으로 나타났고, 특히, 중소기업 자재구매대행기업은 58.8%가 고객사가 증가한 것으로 파악
- 1차 조사결과(2012년) 중소기업 자재구매대행기업의 거래 고객사는 평균 29개였으나, 2차 조사결과(2014년)에는 평균 579개로 크게 증가함



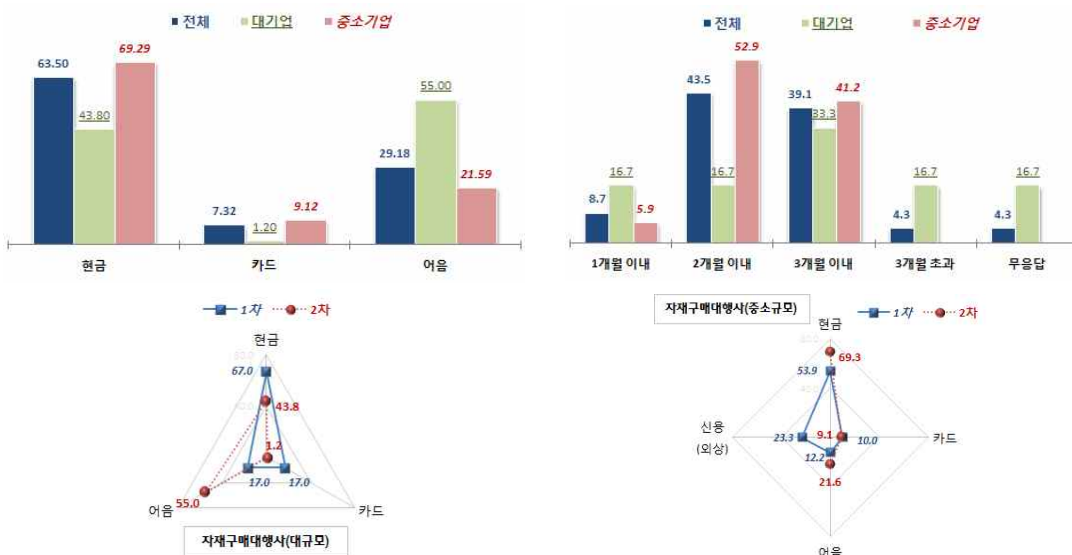
[그림 요약-1] 거래 고객사 현황(자재구매대행기업)

- 물품납품 시 배송방법은 자체 공급사가 직접 배송하는 경우가 43.57%, 물류조직을 이용하는 경우가 38.10%로 대부분을 차지함. 특히, 공급사가 직접 배송하는 경우는 대규모 자재구매대행기업이 50.00%로 중소기업(42.06%)보다 상대적으로 많았음.



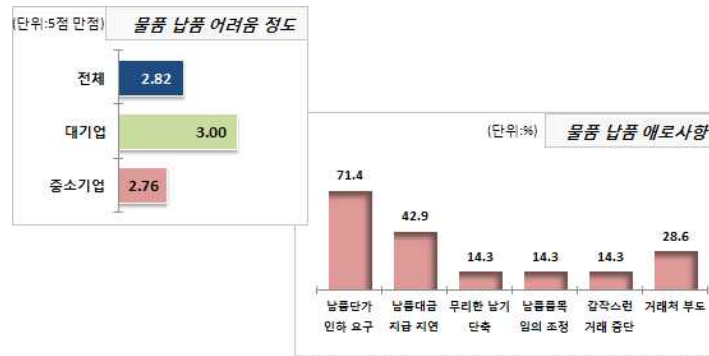
(그림 요약-2) 물품납품 시 배송방법(자재구매대행기업)

- 고객사의 대금 지급은 현금으로 지급하는 경우가 68.50%로 가장 많고, 대금 지급 기간은 2개월 이내(43.5%), 3개월 이내(39.1%)가 주를 이루는 반면, 1개월 이내는 8.7%에 불과함.
- 대규모 자재구매대행기업이 고객사에 대금을 지급받는 방식은 1차 조사결과(2012년 조사) 현금(67.0%), 어음과 카드(각각 17.0%) 순이었으며, 2차 조사결과(2014년 조사)에서는 현금(43.8%), 어음(55.0%), 카드(1.2%)의 순으로 1차 대비 현금 비중은 감소한 반면, 어음의 비중이 2배 이상 증가한 것으로 나타난 반면, 중소기업 자재구매대행사는 1차 조사결과(2012년 조사) 현금(53.9%), 신용(23.3%), 어음(12.2%), 카드(10.0%)의 순이었으며, 2차 조사결과(2014년 조사)에서는 현금(69.3%), 어음(21.6%), 카드(9.1%)의 순으로 조사되어, 1차 대비 현금과 어음의 비중이 증가한 것으로 나타남.



(그림 요약-3) 고객사의 대금 지급 방법과 기간(자재구매대행기업)

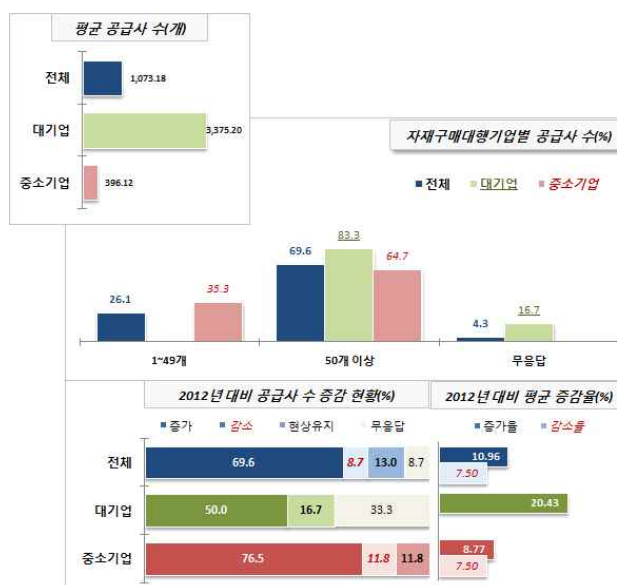
- 물품 납품 관련 어려움의 정도는 2.82점(5점=매우 어려움)으로 어려움이 많지 않으나, 대규모 자재구매대행기업보다는 중소기업 자재구매대행기업의 납품단가 인하 요구로 인한 어려움이 상대적으로 많음.



(그림 요약-4) 물품 납품 관련 애로사항(자재구매대행기업)

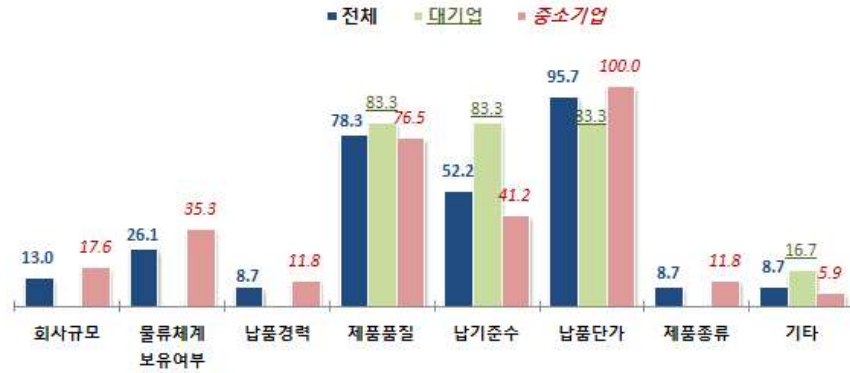
2. 물품구매 현황

- 거래 공급사는 전체 평균 1,073개로 자재구매대행기업의 69.6%가 2012년 대비 거래 공급사 증가한 것으로 나타났고, 특히 중소기업 자재구매대행기업의 거래 공급사 증가율은 8.77%로 대규모 자재구매대행기업(20.43%)에 비해 상대적으로 낮음
- 1차 조사결과(2012년)의 대규모 자재구매대행사기업의 거래 공급사는 평균 9,520개, 중소기업 자재구매대행기업은 평균 219개였으나, 2차 조사결과(2014년)에는 대규모 자재구매대행기업은 평균 3,375개, 중소기업 자재구매대행기업은 396개로 대규모 자재구매대행기업은 거래 공급사가 감소한 반면, 중소기업 자재구매대행기업은 증가함



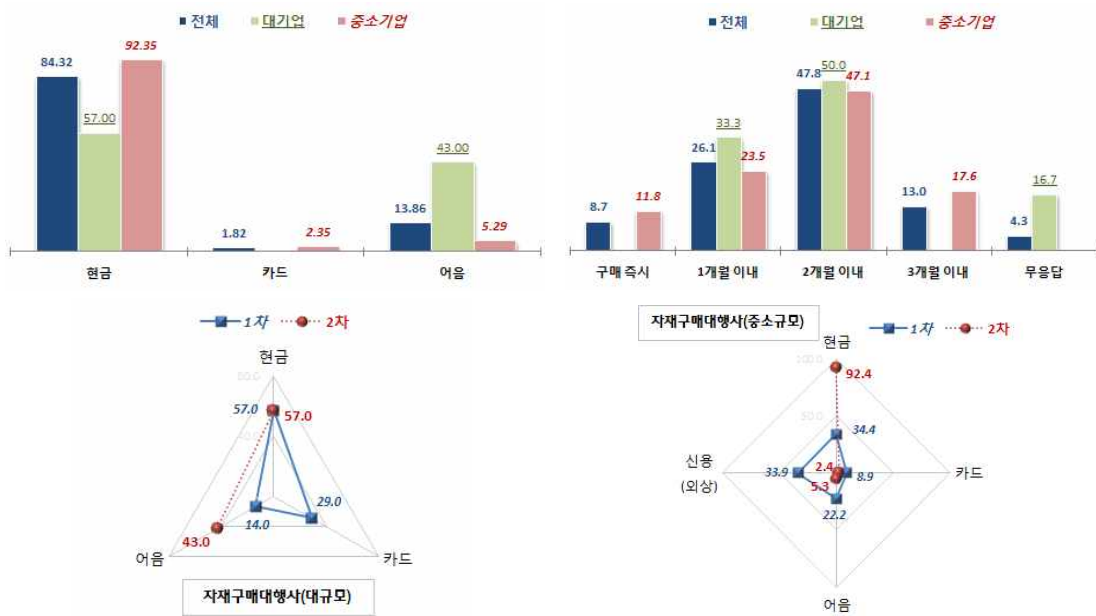
(그림 요약-5) 거래 공급사 현황(자재구매대행기업)

- 공급사 선정 중요 요인(복수응답)으로 납품단가가 95.7%로 가장 중요한 요인으로 파악되었고, 제품품질(78.3%), 납기준수(52.2%), 물류체계 보유여부(26.1%) 순으로 나타난 반면, 회사규모(13.0%), 제품종류(8.7%), 납품경력(8.7%) 등은 공급사 선정 기준으로서의 비중은 낮았음



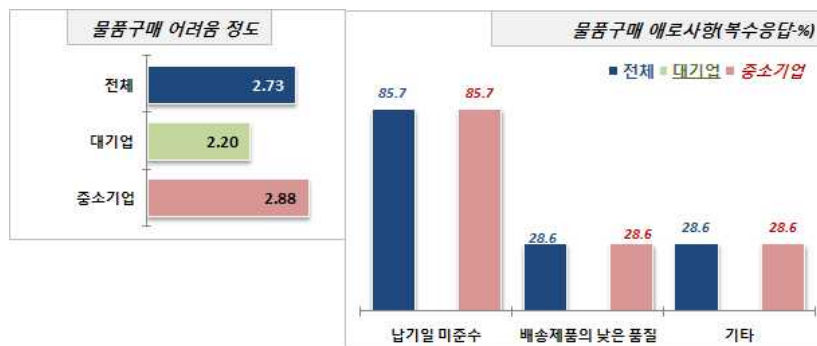
(그림 요약-6) 공급사 선정 중요 요인(1+2+3순위, 자재구매대행기업)

- 공급사의 대금 지급은 현금으로 지급하는 경우가 84.32%로 대다수를 차지하는 것으로 나타났으나, 대규모 자재구매대행기업은 어음으로 결제하는 경우도 43.0%로 나타나 산업 구조 상 중소기업 자재구매대행기업 내지는 중소납품업체가 대규모 자재구매대행기업과 거래함에 있어 자금 회전 등에 부담을 느낄 수 있을 것으로 판단됨.
- 대금 지급 기간은 2개월 이내가 47.8%로 가장 많았음.
- 대규모 자재구매대행기업이 공급사에 대금 지급하는 방식은 1차 조사결과(2012년 조사) 현금(57.0%), 카드(29.0%), 어음(14.0%) 순이었으며, 2차 조사결과(2014년 조사)에서는 현금(57.0%), 어음(43.0%)의 순임.
- 반면, 중소기업 자재구매대행사는 1차 조사결과(2012년 조사) 현금(34.4%), 신용(33.9%), 어음(22.2%), 카드(8.9%)의 순이었으며, 2차 조사결과(2014년 조사)에서는 현금(92.4%), 어음(5.3%), 카드(2.4%)의 순으로 조사되어, 1차 대비 현금지급 비중이 2배 이상 증가한 것으로 나타남.



(그림 요약-7) 공급사의 대금 지급 방법과 기간(자재구매대행기업)

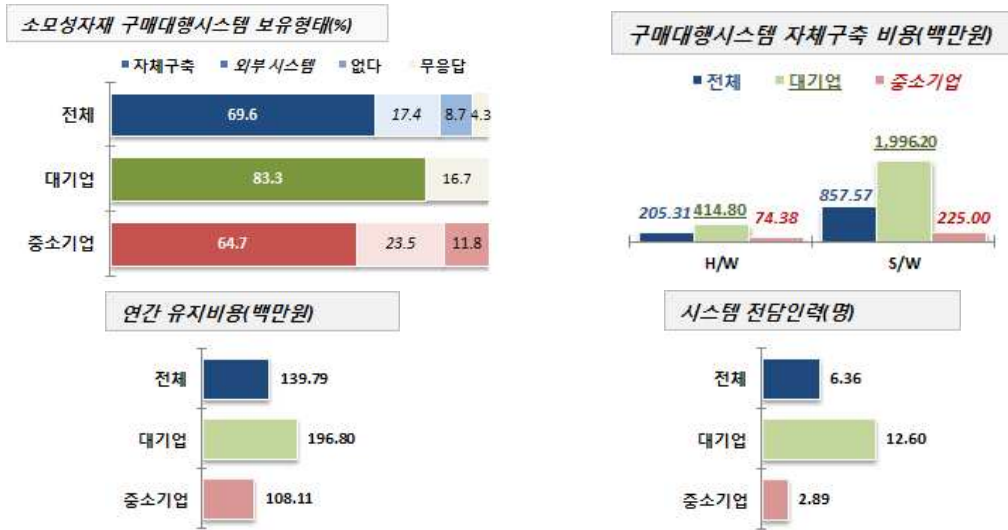
- 물품 구매 관련 어려움의 정도는 2.73점(5점=매우 어려움)으로 어려움이 많지 않으나, 대규모 자재구매대행기업보다는 중소기업 자재구매대행기업의 납기일 미준수로 인한 어려움이 상대적으로 많음.



(그림 요약-8) 물품 구매 관련 애로사항(자재구매대행기업)

3. 구매대행 시스템 보유 현황

- 소모성자재 구매대행 시스템 보유율은 87.0%이며, 자체 시스템 보유율은 69.6%, 외부 시스템 이용률은 17.4%였음.
- 구매대행 시스템 구축 비용은 약 10.6억원(H/W 2.1억원, S/W 8.5억원) 정도이며, 연간 유지비용은 1.4억원, 전담인력은 6.4명(대규모 자재구매대행기업 12.6명, 중소기업 자재구매대행기업 2.9명)임.



(그림 요약-9) 소모성자재 구매대행 시스템 보유 현황(자체구매대행기업)

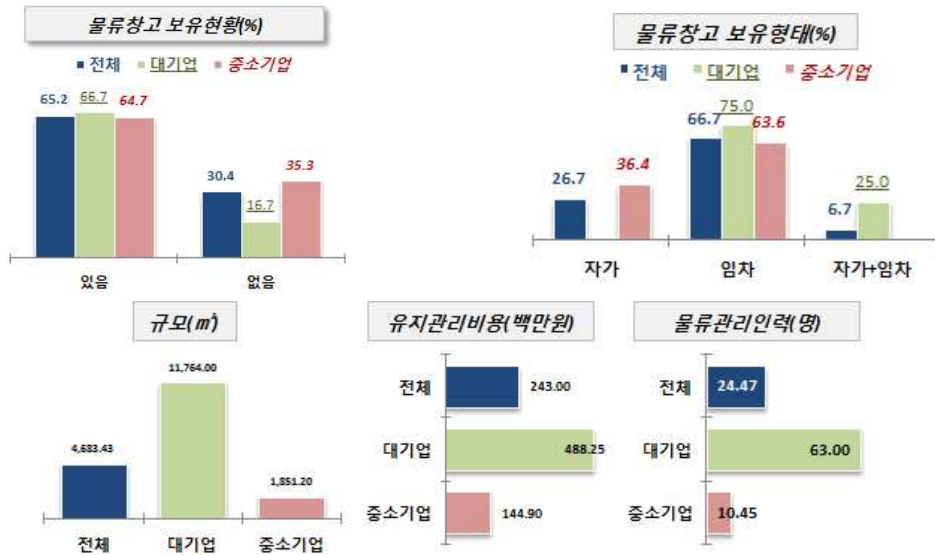
- 중소기업 자체구매대행기업의 소모성자재 구매대행시스템 구축율은 1차 조사결과(2012년 조사) 55.6%인데 반해 2차 조사결과(2014년 조사) 88.2%로 32.6% 증가함. 한편, 구축비용은 평균 약 1억원 증가하였으며, 시스템 전담인력은 평균 약 1.4명 정도 증가한 것으로 조사됨.

(표 요약-5) 1차 결과(2012년 조사) 대비 중소기업 자체구매대행기업 소모성자재 구매대행시스템 (단위 : 평균/㎡/억원/명/%)

구분	시스템 구축율 (%)	소모성자재 구매대행시스템 구축현황	
		구축비용(억원)	시스템 전담인력(명)
1차 (2012년 조사결과)	55.6	0.5	1.5
2차 (2014년 조사결과)	88.2	1.5	2.9
Gap	32.6	1.0	1.4

4. 물류창고 보유 현황

- 물류창고 보유율은 65.2%, 물류창고 보유형태는 임차의 경우가 66.7%로 자가(26.7%)에 비해 2배 가량 많았음.
- 물류창고 규모는 평균 4,683㎡, 연간 유지비용은 2.4억원, 관리인력은 24.5명(대규모 자체구매대행기업 63.0명, 중소기업 자체구매대행기업 10.5명)임.



(그림 요약-10) 물류창고 보유 현황(자재구매대행기업)

- 대규모 자재구매대행기업의 물류창고 보유율은 1차 조사결과(2012년 조사) 88.0%인데 반해 2차 조사결과(2014년 조사) 66.7%로 16.3% 감소함. 중소기업 자재구매대행기업은 1차 88.9%인데 반해 2차 64.7%로 24.2% 감소하여, 전반적으로 물류창고 보유율은 감소함. 한편, 물류창고 규모와 유지관리비용은 자재구매대행기업 전반에서 1차 대비 증가하였으며, 물류관리인력은 중소기업 자재구매대행기업은 약 5.8명 감소함.

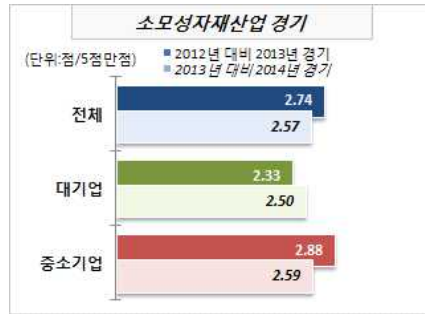
(표 요약-6) 1차 결과(2012년 조사) 대비 물류창고 보유율 및 유형

(단위 : 평균/m²/백만원/명/%)

대규모 자재구매대행사					중소규모 자재구매대행사				
구분	물류창고 보유율 (%)	물류창고 유형			구분	물류창고 보유율 (%)	물류창고 유형		
		규모 (m ²)	유지관리비용 (억원)	물류관리인력 (명)			규모 (m ²)	유지관리비용 (억원)	물류관리인력 (명)
1차 (2012년 조사결과)	83.0	1,073.0	1.37	16.3	1차 (2012년 조사결과)	88.9	1,000.0	1.00	16.3
2차 (2014년 조사결과)	66.7	11,764.0	4.88	63.0	2차 (2014년 조사결과)	64.7	1,851.2	1.45	10.5
Gap	-16.3	10,691.0	3.51	46.7	Gap	-24.2	851.2	0.45	-5.8

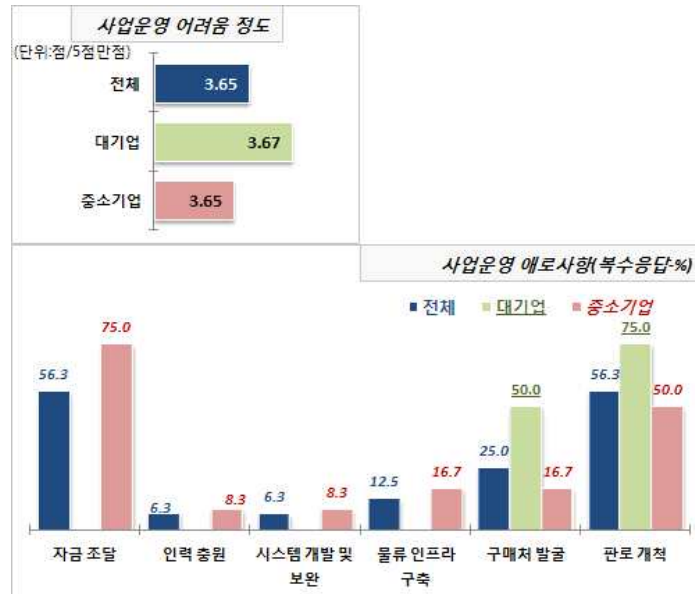
5. 경기동향 및 사업운영 애로사항

- 2012년 대비 2013년의 소모성자재산업 경기수준은 2.74점(5점=매우 좋음)으로 약간 나쁜 수준이며, 2013년 대비 2014년의 경기수준도 2.57점으로 더 악화되고 있는 것으로 판단됨. 특히, 중소기업 자재구매대행기업은 2012년 대비 2013년 경기수준은 2.88점, 2013년 대비 2014년 경기수준은 2.59점으로 경기수준에 대한 체감도가 심한 것으로 판단됨.



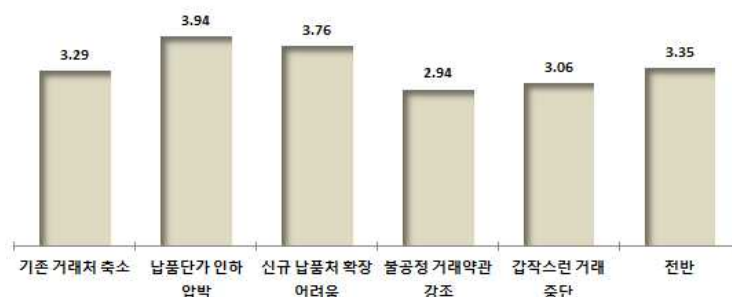
[그림 요약-11] 소모성자재산업 경기수준(자재구매대행기업)

- 사업운영 상 애로수준은 3.65점(5점=많이 있음)이며, 애로사항의 유형(복수응답)으로는 자금 조달(56.3%)과 판로 개척(56.3%) 등이 많으나, 대규모 자재구매대행기업은 구매처 발굴과 판로개척에, 중소기업은 자금 조달에 어려움이 있음.



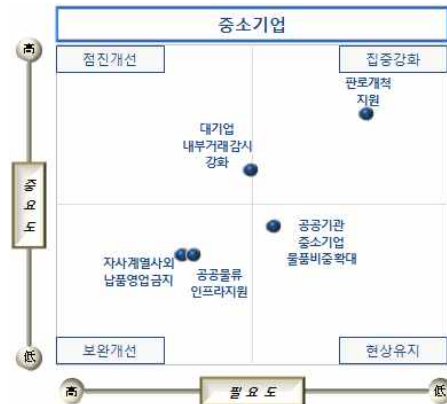
[그림 요약-12] 사업운영 애로사항(자재구매대행기업)

- 대규모 자재구매대행사의 사업확장에 따른 중소기업 자재구매대행사의 피해 수준은 3.35점(5점=많이 있음)으로 보통 수준이나, 납품단가 인하 압박 피해 수준은 3.94점



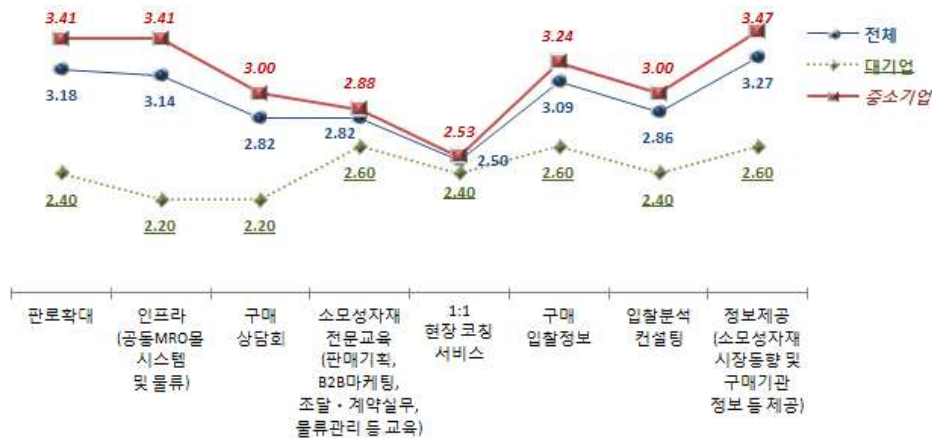
[그림 요약-13] 대규모 자재구매대행사 사업 확대에 따른 피해 수준(중소규모 자재구매대행기업)

- 대규모 자재구매대행사의 사업확대로 인한 중소기업 피해를 최소화하기 위한 5가지 항목의 필요성과 중요도를 종합해 보면, 판로개척 지원이 필요성과 중요성 모두 평균 이상인 집중강화 영역으로 분석



[그림 요약-14] 자재구매대행사 사업확대 따른 중소기업 피해 최소화 Needs(중소규모 자재구매대행기업)

- 중소 소모성자재납품업 종합지원센터로부터 정보제공(소모성자재 시장동향 및 구매기관 정보 등 제공)에 대한 수요가 가장 큼

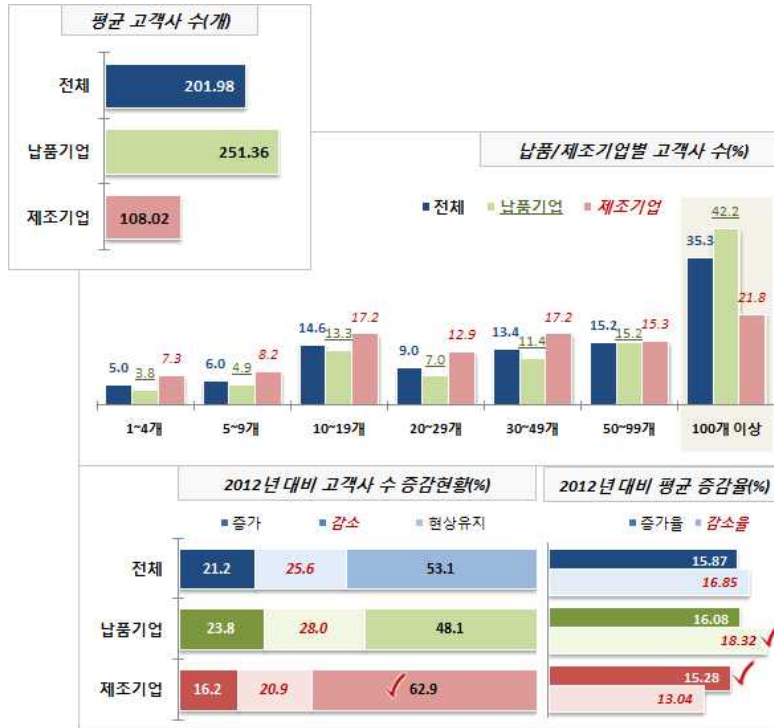


[그림 요약-15] 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 통한 지원 받을 의향(자재구매대행기업)

IV. 중소납품/제조기업 현황

1. 물품납품 현황

- 고객사는 전체 평균 201개로 중소납품/제조기업의 26.5%가 2012년 대비 고객사 감소한 것으로 나타난 가운데, 특히 중소납품기업의 감소율이 18.32%로 큰 폭으로 감소한 것으로 파악됨.



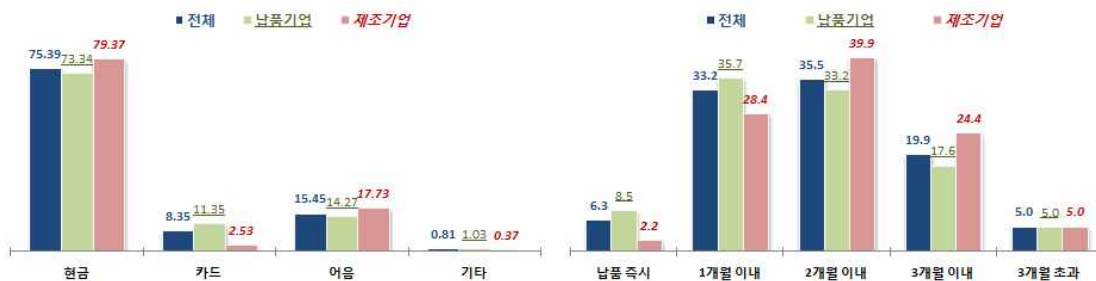
(그림 요약-16) 거래 고객사 현황(중소납품/제조기업)

- 물품납품 시 배송방법은 자체 물류조직에서 배송하는 경우가 47.79%로 가장 많으며, 물류회사를 이용하는 경우도 37.40%로 나타났으며, 자재구매대행기업과는 달리 공급사가 직접 배송토록 하는 경우는 14.81%에 불과했음.



(그림 요약-17) 물품납품 시 배송방법(중소납품/제조기업)

- 고객사의 대금 지급은 현금으로 지급하는 경우가 75.39%로 대부분 현금으로 지급하며, 대금 지급 기간은 2개월 이내(35.5%), 1개월 이내(33.2%), 3개월 이내(19.9%) 등 다양한 것으로 파악되어 현금 유동성에 부담이 있을 수 있을 것으로 판단됨.



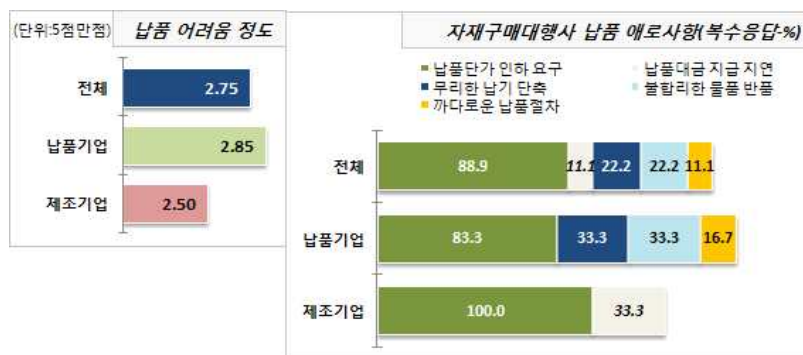
[그림 요약-18] 고객사의 대금 지급 방법과 기간(중소납품/제조기업)

- 공공기관 납품 관련 어려움의 정도는 2.70점(5점=매우 어려움)으로 어려움이 많지 않으나, 최저가 입찰에 따른 낮은 마진과 까다로운 납품 절차로 인한 어려움이 상대적으로 많음.



[그림 요약-19] 공공기관 납품 관련 애로사항(중소납품/제조기업)

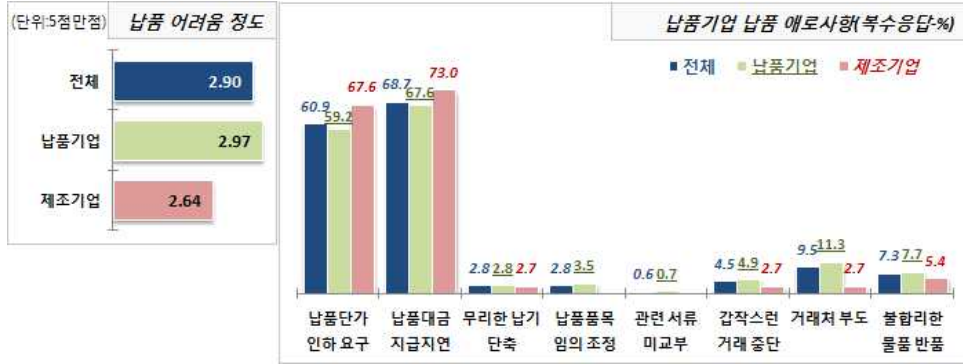
- 자재구매대행사 납품 관련 어려움의 정도는 2.75점(5점=매우 어려움)으로 어려움이 많지 않으나, 납품단가 인하 요구로 인한 어려움이 상대적으로 많음.



[그림 요약-20] 자재구매대행사 납품 관련 애로사항(중소납품/제조기업)

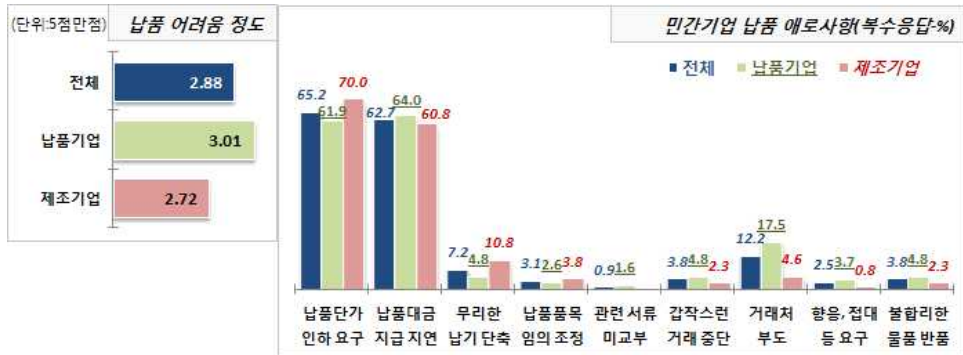


- 납품기업 납품 관련 어려움의 정도는 2.90점(5점=매우 어려움)으로 어려움이 많지 않으나, 납품단가 인하 요구로 인한 어려움이 상대적으로 많음.



(그림 요약-21) 납품기업 납품 관련 애로사항(중소납품/제조기업)

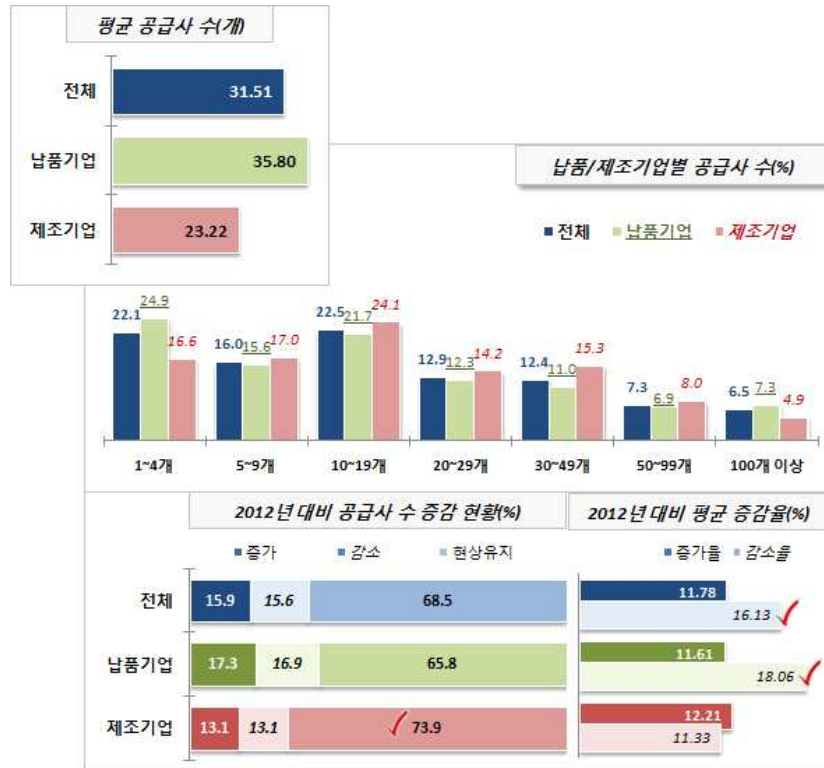
- 민간기업 납품 관련 어려움의 정도는 2.88점(5점=매우 어려움)으로 어려움이 많지 않으나, 납품단가 인하 요구와 납품대금 지급 지연으로 인한 어려움이 상대적으로 많음.



(그림 요약-22) 민간기업 납품 관련 애로사항(중소납품/제조기업)

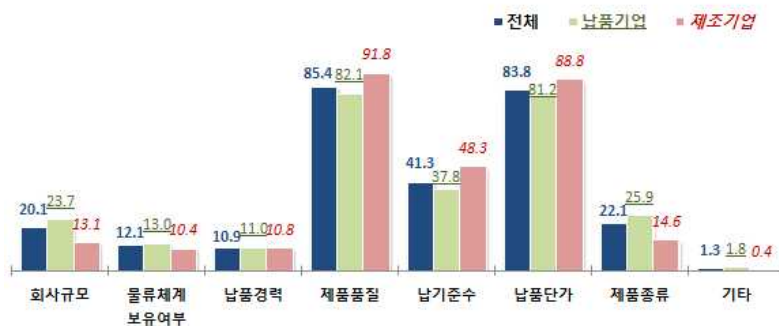
2. 물품구매 현황

- 거래 공급사는 전체 평균 31개로 중소납품/제조기업의 68.5%가 2012년 대비 거래 공급사 수에 대해 현상유지하는 것으로 파악된 가운데, 중소납품기업의 거래 공급사 감소율이 18.06%로 공급사가 감소하는 중소납품업체는 고객사가 급감하는 것으로 판단됨.



[그림 요약-23] 거래 공급사 현황(중소납품/제조기업)

- 공급사 선정 중요 요인(복수응답)으로 제품품질(85.4%)과 납품단가(83.8%)를 가장 중요 요인으로 판단하고 있으며, 자재구매대행기업에 비해 납기준수(41.3%)에 대한 중요도는 상대적으로 적음.



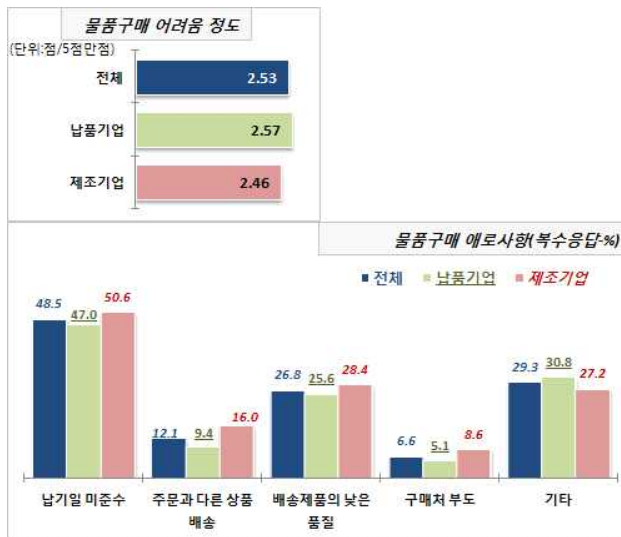
[그림 요약-24] 공급사 선정 중요 요인(1+2+3순위, 중소납품/제조기업)

- 공급사의 대금 지급은 현금으로 지급하는 경우가 87.47%로 대부분을 차지하며, 대금 지급 기간은 1개월 이내(43.7%)이 가장 많고, 2개월 이내(30.8%), 3개월 이내(12.4%), 구매 즉시(10.9%) 등 다양한 것으로 파악됨.



(그림 요약-25) 공급사의 대금 지급 방법과 기간(중소납품/제조기업)

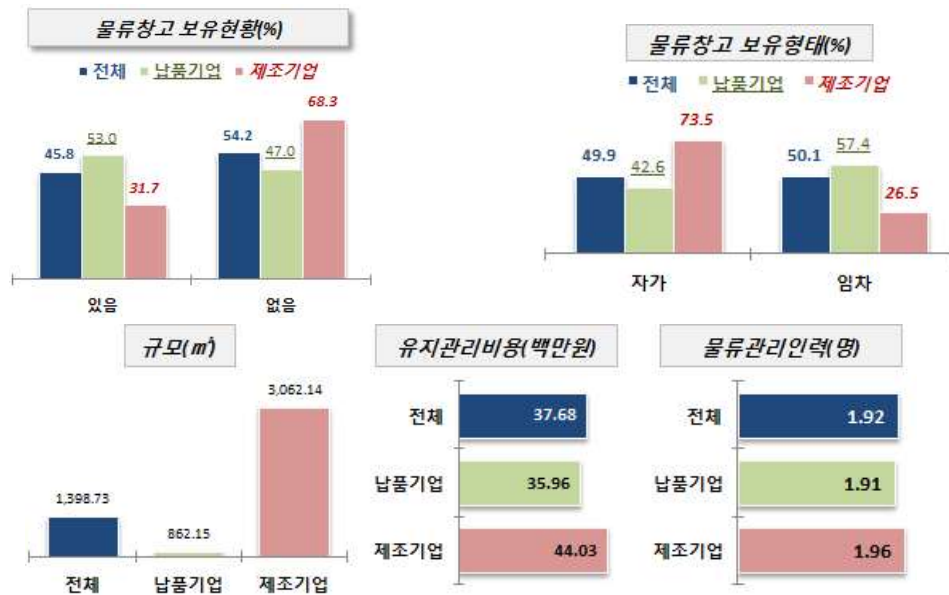
- 물품 구매 관련 어려움의 정도는 2.53점(5점=매우 어려움)으로 어려움이 많지 않으나, 중소납품기업보다는 제조기업의 납기일 미준수로 인한 어려움이 상대적으로 많음.



(그림 요약-26) 물품 구매 관련 애로사항(중소납품/제조기업)

3. 물류창고 보유 현황

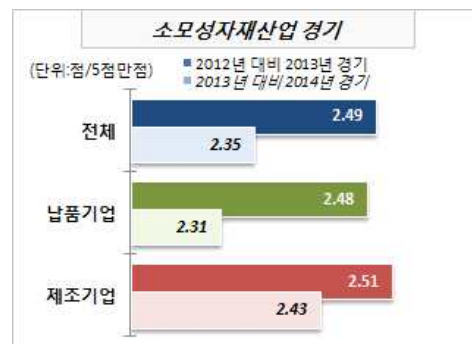
- 물류창고 보유율은 45.8%로 물류창고가 없는 경우가 더 많으며, 보유 물류창고의 경우, 자가와 임차의 비중이 비슷한 것으로 파악됨.
- 물류창고 규모는 평균 1,398㎡ 이나 중소납품기업은 평균 862㎡로 제조기업에 비해 상대적으로 적었고, 연간 유지비용은 평균 3천 7백만원, 관리인력은 평균 1.9명 내외임.



(그림 요약-27) 물류창고 보유 현황(중소납품/제조기업)

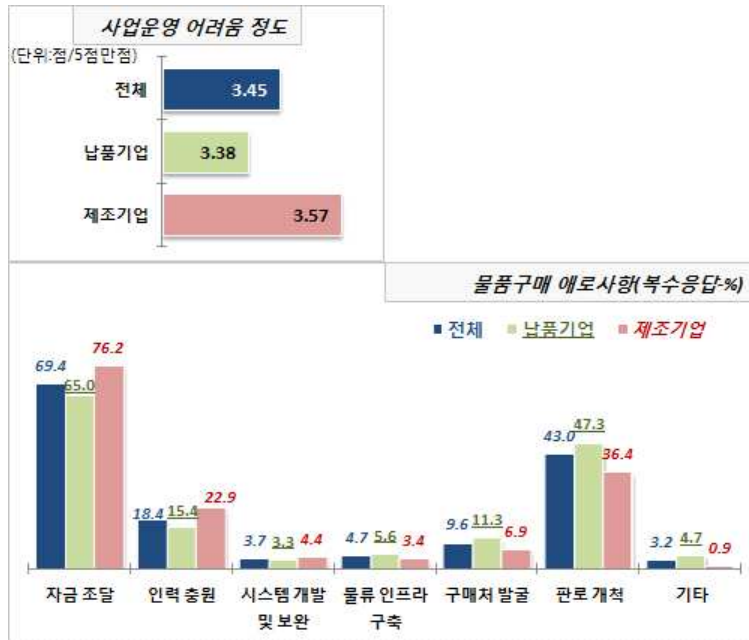
4. 경기동향 및 사업운영 애로사항

- 2012년 대비 2013년의 소모성자재산업 경기수준은 2.49점(5점=매우 좋음)으로 약간 나쁜 수준이며, 2013년 대비 2014년의 경기수준도 2.35점으로 더 악화된 것으로 체감하고 있으며, 특히, 중소납품기업의 경우, 2012년 대비 2013년 경기수준은 2.48점, 2013년 대비 2014년 경기수준은 2.31점으로 그 차이가 제조기업보다 큰 것으로 나타남.



(그림 요약-28) 소모성자재산업 경기수준(중소납품/제조기업)

- 사업운영 상 애로수준은 3.45점(5점=많이 있음)이며, 애로사항의 유형(복수응답)으로는 자금 조달(69.4%)과 판로 개척(43.0%) 등이 주를 이루었고, 인력 충원에 대한 사항도 18.4%로 나타나, 중소납품기업에 대한 인력 문제도 적지 않은 것으로 파악됨.



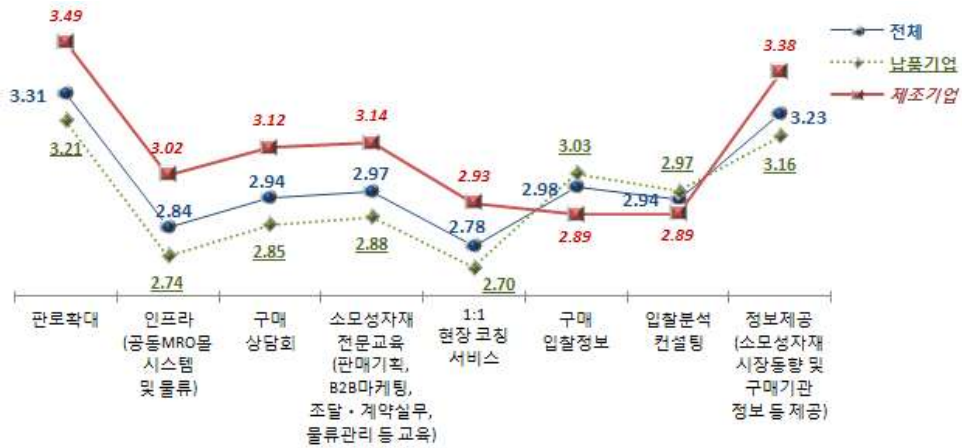
[그림 요약-29] 사업운영 애로사항(중소납품/제조기업)

- 대규모 자재구매대행사의 사업확대로 인한 중소기업 피해를 최소화하기 위한 5가지 항목의 필요성과 중요도를 종합해 보면, 판로개척 지원, 공공기관 중소기업 물품비중 확대, 대기업 내부거래 감시 강화 등이 필요성과 중요성 모두 평균 이상인 집중강화 영역으로 분석



[그림 요약-30] 자재구매대행사 사업확대 따른 중소기업 피해 최소화 Needs(중소납품/제조기업)

- 중소 소모성자재납품업 종합지원센터로부터 정보제공(소모성자재 시장동향 및 구매기관 정보 등 제공)과 판로 확대에 대한 수요가 가장 큼

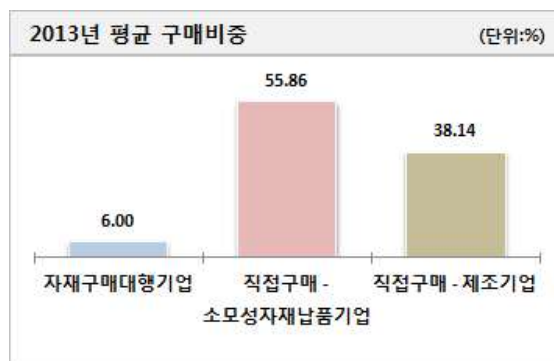


[그림 요약-31] 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 통한 지원 받은 의향(중소납품/제조기업)

V. 공공기관 현황

1. 소모성자재 구매 현황

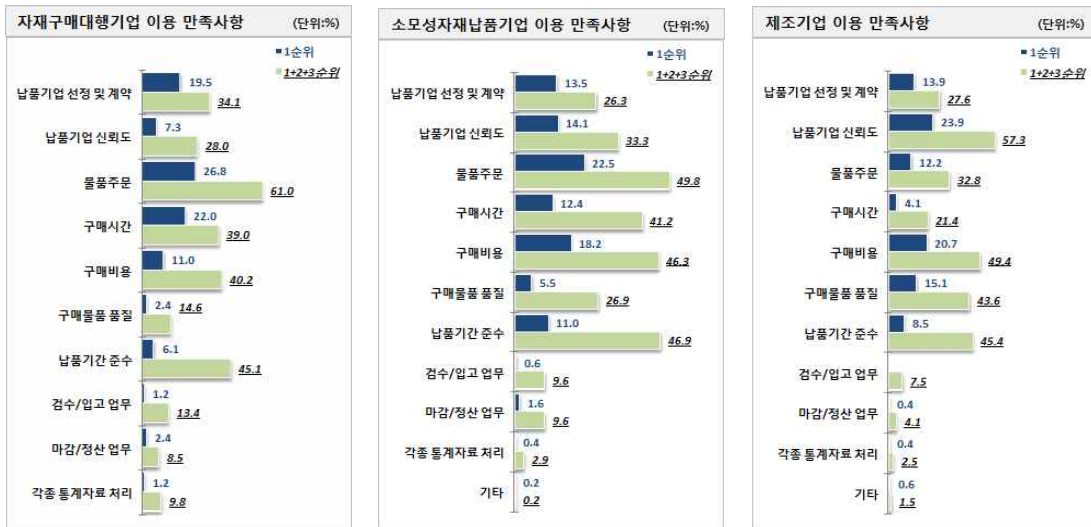
- 공공기관의 2013년 소모성자재 평균 구매 비중은 직접구매(소모성자재납품기업) 비중이 평균 55.86%, 직접구매(제조기업)의 비중이 38.14%로 직접구매 비중이 가장 큼



[그림 요약-32] 소모성자재 평균 구매 비중(공공기관)

2. 구매처별 이용 현황

- 소모성자재 납품기업 이용 경험률이 83.9%로 가장 높고, 제조기업 이용 경험률은 79.3%, 자재구매대행기업 이용 경험률은 13.5%
- 납품기업 이용에 대한 만족도(5점=매우 만족)는 3.621점, 제조기업은 3.61점, 자재구매대행기업은 3.66점
- 자재구매대행기업 이용 만족사항(1순위)으로는 물품주문(26.8%)과 구매시간(22.0%), 납품기업 선정 및 계약(19.5%) 등의 순
- 납품기업 이용 만족사항(1순위)으로는 물품주문(22.5%)과 구매비용(18.2%) 등의 순
- 제조기업 이용 만족사항(1순위)으로는 기업 신뢰도(23.9%), 구매비용(20.7%) 등의 순



[그림 요약-33] 구매처별 이용 만족요인(공공기관)

목 차

제1장 개요	1
제1절 조사 배경 및 목적	3
1. 조사 배경	3
2. 소모성자재 유통구조	4
3. 조사 목적	6
제2절 조사 범위	7
1. 시간적 범위	7
2. 공간적 범위	7
3. 내용적 범위	7
제3절 조사 체계	10
1. 실사	10
2. 자료처리	11
제4절 모집단 및 표집틀	12
1. 모집단	12
2. 표집틀	12
제5절 주요 용어 정리	13
1. 소모성자재	13
2. 자재구매대행기업	14
3. 중소납품기업	14
제6절 조사 개요	15
1. 조사 개요	15
2. 표본 설계	16
3. 응답업체 현황	18



- 제7절 추정 22
 - 1. 추정식 22
 - 2. 규모 추정 23
- 제8절 소모성자재 개념 논의 31
 - 1. 본 보고서 상의 ‘소모성자재’ 31
 - 2. 기업회계기준의 ‘소모성자재’ 32
- 제2장 자재구매대행기업 실태조사 결과 37**
 - 제1절 물품납품 현황 39
 - 1. 거래 고객사 현황 39
 - 2. 거래 고객사 물품납품현황 41
 - 3. 물품납품 시 배송방법 43
 - 4. 고객사의 대금 지급 방식 44
 - 5. 고객사의 대금 지급 기간 46
 - 6. 물품 납품 관련 애로사항 47
 - 7. 공공기관 납품 경험 48
 - 8. 민간기업 납품 경험 50
 - 제2절 물품구매 현황 52
 - 1. 거래 공급사 현황 52
 - 2. 공급사 거래비중 54
 - 3. 공급사 선정 중요 요인 55
 - 4. 공급사에 대금 지급 방식 57
 - 5. 공급사에 대금 지급 기간 59
 - 6. 물품 구매 관련 애로사항 60
 - 제3절 소모성자재 구매대행 시스템 및 물류창고 현황 61
 - 1. 소모성자재 구매대행 시스템 보유 현황 61

2. 물류창고 보유현황	64
3. 공동물류시스템 공공부문 구축 의향	67
제4절 경기동향&사업운영	68
1. 소모성자재산업 경기수준	68
2. 사업운영 애로사항	69
제5절 지원정책	71
1. 지원정책 인지도	71
2. 판로지원법 개정(2011년 7월) 이후 변화	73
3. 대규모 자재구매대행사 대비 경쟁력	74
4. 대규모 자재구매대행사 사업 확대에 따른 피해 수준	75
5. 자재구매대행사 사업확대 따른 중소기업 피해 최소화 Needs	76
제6절 중소기업 상생	77
제7절 중소 소모성자재납품업 종합지원센터	78
1. 지원정책 인지도	78
2. 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 통한 지원 받을 의향	79
제3장 제조/납품기업 실태조사 결과	81
제1절 물품납품 현황	83
1. 거래 고객사 현황	83
2. 거래 고객사 물품납품현황	85
3. 물품납품 시 배송방법	89
4. 고객사의 대금 지급 방식	91
5. 고객사 대금 지급 기간	93
6. 공공기관 납품 경험	95
7. 자재구매대행사 납품 경험	99
8. 납품기업 납품 경험	101

9. 민간기업 납품 경험	104
제2절 물품구매 현황	107
1. 거래 공급사 현황	107
2. 공급사 선정 중요 요인	109
3. 공급사 대금 지급 방식	112
4. 공급사에 대금 지급 기간	114
5. 물품구매 애로사항	116
제3절 물류창고 현황	118
1. 물류창고 보유현황	118
2. 공동물류시스템 공공부문 구축 의향	123
제4절 경기동향&사업운영	125
1. 소모성자재산업 경기수준	125
2. 사업운영 애로사항	127
3. 소모성자재 구매대행기업간 협력으로 해외 진출 사례	129
제5절 지원정책	131
1. 지원정책 인지도	131
2. 판로지원법 개정(2011년 7월) 이후 변화	133
3. 대규모 자재구매대행사 사업확대에 따른 피해 수준	135
4. 자재구매대행사 사업확대 따른 중소기업 피해 최소화 Needs	137
제6절 중소 소모성자재납품업 종합지원센터	139
1. 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 인지도	139
2. 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 통한 지원 받을 의향	141
제4장 공공기관 실태조사 결과	143
제1절 구매현황	145
제2절 소모성자재 구매현황	146

1. 소모성자재 구매 비중	146
2. 자재구매대행기업 이용 경험	147
3. 소모성자재납품기업 이용 경험	148
4. 제조기업 이용 경험	149
5. 기업별 제품구입 규모(2013년)	150
6. 법률개정 후 구매업무 담당인력 변화	151
제3절 지원정책	152
제4절 중소 소모성자재납품업 종합지원센터	153
제5장 민간기업 실태조사 결과	155
제1절 구매현황	157
제2절 소모성자재 구매현황	158
1. 소모성자재 구매 비중	158
2. 직접구매 경험	159
3. 자재구매대행기업(대기업) 이용 경험	161
4. 자재구매대행기업(중소기업) 이용 경험	163
제3절 지원정책	165
제4절 중소 소모성자재납품업 종합지원센터	166
1. 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 인지도	166
2. 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 구매대행서비스 이용 의향	167
제5절 중소기업 상생 지원 여부 및 의향	169
제6장 소모성자재산업 동향	171
제1절 소모성자재구매대행(MRO) 개요	173
제2절 국내·외 MRO 대기업 사업 현황	174
제3절 국내 소모성자재구매대행업체 기업동향	175



1. 아이마켓코리아(IMK, 삼성)	176
2. 아이마켓코리아(IMK, 인터파크)	177
3. 서브원(LG)	179
4. S&C(한화)	180
5. 엔투비(포스코)	181
6. 엠알오코리아(SK)	182
제7장 결론 및 제언	183
부록 : 조사표	191

표 목 차

[표 1-1] 주요 조사 내용(자재구매대행기업-대기업)	7
[표 1-2] 주요 조사 내용(자재구매대행기업-중소기업)	8
[표 1-3] 주요 조사 내용(중소 소모성자재 제조/납품기업)	8
[표 1-4] 주요 조사 내용(공공기관)	9
[표 1-5] 주요 조사 내용(민간기업)	9
[표 1-6] 소모성자재 개념 비교	14
[표 1-7] 조사 개요	15
[표 1-8] 표본배분표	17
[표 1-9] 자재구매대행기업 응답 특성	18
[표 1-10] 중소소모성자재납품업체 응답 특성	19
[표 1-11] 중소소모성자재납품업체 응답 특성(계속)	20
[표 1-12] 공공기관 응답 특성	20
[표 1-13] 민간기업 응답 특성	21
[표 1-14] 소모성자재 산업 해당 KSIC	23
[표 1-15] 소모성자재 산업 해당 KSIC(계속)	24
[표 1-16] 소모성자재 산업 해당 KSIC(계속)	25
[표 1-17] 소모성자재 산업 해당 KSIC(계속)	26
[표 1-18] 소모성자재 산업 해당 KSIC(계속)	27
[표 1-19] 소모성자재 산업 해당 25개 산업별 규모	27
[표 1-20] 기업형 매출규모 기준 시장규모 추정	28
[표 1-21] 업종별 소모성자재 구매비율	29
[표 1-22] 매출구간별 업체 수 및 매출규모	30
[표 1-23] 소모성자재산업 실태조사에서의 소모성자재 유형	31
[표 1-24] 소모성자재 개념 비교	33



[표 2-1] 거래 고객사 현황	40
[표 2-2] 고객사 물품납품현황_거래비중	42
[표 2-3] 고객사 물품납품현황_영업이익률	42
[표 2-4] 고객사 물품납품현황_평균 거래기간	43
[표 2-5] 물품납품 시 배송방법	44
[표 2-6] 고객사의 대금 지급 방식	45
[표 2-7] 고객사의 대금 지급 기간	46
[표 2-8] 공공기관 납품 경험(2013년 1년간)	49
[표 2-9] 민간기업 납품 경험(2013년 1년간)	51
[표 2-10] 거래 공급사 현황	53
[표 2-11] 공급사 거래비중	55
[표 2-12] 공급사 선정 중요 요인(1순위)	56
[표 2-13] 공급사 선정 중요 요인(1+2+3순위)	56
[표 2-14] 공급사 대금 지급 방식	57
[표 2-15] 공급사에 대금 지급 기간	59
[표 2-16] 물품 구매 관련 애로사항	60
[표 2-17] 소모성자재 구매대행시스템 보유형태	62
[표 2-18] 소모성자재 자체구축시스템 구축시기	62
[표 2-19] 소모성자재 자체구축시스템 구축현황	63
[표 2-20] 1차 결과(2012년 조사) 대비 중소기업 자재구매대행기업 소모성자재 구매대행시스템	63
[표 2-21] 물류창고 보유 여부	65
[표 2-22] 물류창고 보유 형태	65
[표 2-23] 물류창고 유형 및 형태	66
[표 2-24] 1차 결과(2012년 조사) 대비 물류창고 보유율 및 유형	66
[표 2-25] 공동물류시스템 공공부문 구축 의향	67
[표 2-26] 소모성자재산업 경기수준	68

[표 2-27] 사업운영 애로사항	70
[표 2-28] 지원정책 인지도	72
[표 2-29] 판로지원법 개정(2011년 7월) 이후 변화	73
[표 2-30] 대규모 자재구매대행사 대비 경쟁력	74
[표 2-31] 대규모 자재구매대행사 사업 확대에 따른 피해 수준	75
[표 2-32] 자재구매대행사 사업확대 따른 중소기업 피해 최소화 Needs	76
[표 2-33] 지원정책 인지도	78
[표 2-34] 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 통한 지원 받을 의향	79
[표 3-1] 거래 고객사 현황	84
[표 3-2] 고객사 물품납품현황_거래비중	86
[표 3-3] 고객사 물품납품현황_영업이익률	87
[표 3-4] 고객사 물품납품현황_평균 거래기간	88
[표 3-5] 물품납품 시 배송방법	90
[표 3-6] 고객사의 대금 지급 방식	92
[표 3-7] 고객사 대금 지급 기간	94
[표 3-8] 공공기관 납품 경험(2013년 1년간)	96
[표 3-9] 공공기관 납품 관련 애로사항	97
[표 3-10] 공공기관에 납품하지 못한 이유	98
[표 3-11] 자재구매대행사 납품 애로사항	100
[표 3-12] 납품기업 납품 경험(2013년 1년간)	102
[표 3-13] 납품기업 납품 애로사항	103
[표 3-14] 민간기업 납품 경험(2013년 1년간)	105
[표 3-15] 민간기업 납품 애로사항	106
[표 3-16] 거래 공급사 현황	108
[표 3-17] 공급사 선정 중요 요인(1순위)	110



[표 3-18] 공급사 선정 중요 요인(1+2+3순위)	111
[표 3-19] 공급사 대금 지급 방식	113
[표 3-20] 공급사에 대금 지급 기간	115
[표 3-21] 물품구매 애로사항	117
[표 3-22] 물류창고 보유 여부	119
[표 3-23] 물류창고 보유 형태	120
[표 3-24] 물류창고 유형	121
[표 3-25] 물류창고 미보유 이유	122
[표 3-26] 공동물류시스템 공공부문 구축 의향	124
[표 3-27] 소모성자재산업 경기수준	126
[표 3-28] 사업운영 애로사항	128
[표 3-29] 소모성자재 구매대행기업간 협력으로 해외 진출 사례 인지	130
[표 3-30] 지원정책 인지도	132
[표 3-31] 판로지원법 개정(2011년 7월) 이후 변화	134
[표 3-32] 대규모 자재구매대행사 사업확대에 따른 피해 수준	136
[표 3-33] 자재구매대행사 사업확대 따른 중소기업 피해 최소화 Needs	138
[표 3-34] 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 인지도	140
[표 3-35] 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 통한 지원 받을 의향	142
[표 4-1] 물품/소모성자재 평균 구매액 및 2013년 공급사 수	145
[표 4-2] 소모성자재 구매 비중(평균)	146
[표 4-3] 자재구매대행기업 이용 경험 및 만족도	147
[표 4-4] 소모성자재납품기업 이용 경험 및 만족도	148
[표 4-5] 제조기업 이용 경험 및 만족도	149
[표 4-6] 기업별 제품구입액(2013년)	150
[표 4-7] 법률개정 후 구매업무 담당인력 변화	151

[표 4-8] 지원정책 인지도 152

[표 4-9] 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 인지도 및 거래경험 154

[표 5-1] 물품/소모성자재 평균 구매액 및 2013년 공급사 수 157

[표 5-2] 소모성자재 구매 비중(평균) 158

[표 5-3] 직접구매 경험 160

[표 5-4] 자재구매대행기업(대기업) 이용 경험 162

[표 5-5] 자재구매대행기업(중소기업) 이용 경험 164

[표 5-6] 지원정책 인지도 165

[표 5-7] 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 인지도 166

[표 5-8] 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 구매대행서비스 이용 의향 168

[표 6-1] MRO 분쟁 일지 174

[표 6-2] 국내·외 대기업 MRO 사업 현황 175

그림 목 차

[그림 1-1] 유통 경로	4
[그림 1-2] 소모성자재 상세 유통 경로	4
[그림 1-3] 제한된 소모성자재 유통 경로	5
[그림 1-4] 조사 목적	6
[그림 1-5] 자료처리 과정	11
[그림 1-6] 소모성자재 개념 비교	14
[그림 1-7] 기업회계기준의 소모성자재 개념	32
[그림 2-1] 거래 고객사 현황	39
[그림 2-2] 거래 고객사 물품납품현황	41
[그림 2-3] 물품납품 시 배송방법	43
[그림 2-4] 고객사의 대금 지급 방식	44
[그림 2-5] 1차 결과(2012년 조사) 대비 고객사의 판매대금 지급 방식	45
[그림 2-6] 고객사의 대금 지급 기간	46
[그림 2-7] 물품 납품 관련 애로사항	47
[그림 2-8] 공공기관 납품 경험	48
[그림 2-9] 민간기업 납품 경험	50
[그림 2-10] 거래 공급사 현황	52
[그림 2-11] 공급사 거래비중	54
[그림 2-12] 공급사 선정 중요 요인(1+2+3순위)	55
[그림 2-13] 공급사 대금 지급 방식	57
[그림 2-14] 1차 결과(2012년 조사) 대비 공급사에 매입대금 지급 방식	58
[그림 2-15] 공급사에 대금 지급 기간	59
[그림 2-16] 물품 구매 관련 애로사항	60

[그림 2-17] 소모성자재 구매대행 시스템 보유 현황 61

[그림 2-18] 물류창고 보유 현황 64

[그림 2-19] 공동물류시스템 공공부문 구축 의향 67

[그림 2-20] 소모성자재산업 경기수준 68

[그림 2-21] 사업운영 애로사항 69

[그림 2-22] 지원정책 인지도 71

[그림 2-23] 판로지원법 개정(2011년 7월) 이후 변화 73

[그림 2-24] 대규모 자재구매대행사 대비 경쟁력 74

[그림 2-25] 대규모 자재구매대행사 사업 확대에 따른 피해 수준 75

[그림 2-26] 자재구매대행사 사업확대 따른 중소기업 피해 최소화 Needs 76

[그림 2-27] 중소기업 상생 의향 77

[그림 2-28] 지원정책 인지도 78

[그림 2-29] 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 통한 지원 받을 의향 79

[그림 3-1] 거래 고객사 현황 83

[그림 3-2] 거래 고객사 물품납품현황 85

[그림 3-3] 물품납품 시 배송방법 89

[그림 3-4] 고객사의 대금 지급 방식 91

[그림 3-5] 1차 결과(2012년 조사) 대비 공급사의 판매대금 지급 방식 91

[그림 3-6] 고객사 대금 지급 기간 93

[그림 3-7] 1차 결과(2012년 조사) 대비 고객사 대금 지급 기간 93

[그림 3-8] 공공기관 납품 경험 95

[그림 3-9] 자재구매대행사 납품 경험 99

[그림 3-10] 자재구매대행사 납품 경험 101

[그림 3-11] 민간기업 납품 경험 104

[그림 3-12] 거래 공급사 현황 107

[그림 3-13] 공급사 선정 중요 요인(1+2+3순위)	109
[그림 3-14] 공급사 대금 지급 방식	112
[그림 3-15] 1차 결과(2012년 조사) 대비 공급사 대금 지급 방식	112
[그림 3-16] 공급사에 대금 지급 기간	114
[그림 3-17] 물품구매 애로사항	116
[그림 3-18] 물류창고 보유 현황	118
[그림 3-19] 공동물류시스템 공공부문 구축 의향	123
[그림 3-20] 소모성자재산업 경기수준	125
[그림 3-21] 사업운영 애로사항	127
[그림 3-22] 소모성자재 구매대행기업간 협력으로 해외 진출 사례	129
[그림 3-23] 지원정책 인지도	131
[그림 3-24] 판로지원법 개정(2011년 7월) 이후 변화	133
[그림 3-25] 대규모 자재구매대행사 사업확대에 따른 피해 수준	135
[그림 3-26] 자재구매대행사 사업확대 따른 중소기업 피해 최소화 Needs	137
[그림 3-27] 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 인지도	139
[그림 3-28] 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 통한 지원 받을 의향	141
[그림 4-1] 물품/소모성자재 평균 구매액 및 2013년 공급사 수	145
[그림 4-2] 소모성자재 구매 비중(평균)	146
[그림 4-3] 자재구매대행기업 이용 경험 및 만족도	147
[그림 4-4] 소모성자재납품기업 이용 경험 및 만족도	148
[그림 4-5] 제조기업 이용 경험 및 만족도	149
[그림 4-6] 기업별 평균 제품구입액(2013년)	150
[그림 4-7] 법률개정 후 구매업무 담당인력 변화	151
[그림 4-8] 지원정책 인지도	152
[그림 4-9] 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 인지도 및 거래경험	153

[그림 5-1] 물품/소모성자재 평균 구매액 및 2013년 공급사 수 157

[그림 5-2] 소모성자재 구매 비중(평균) 158

[그림 5-3] 직접구매 경험 159

[그림 5-4] 자재구매대행기업(대기업) 이용 경험 161

[그림 5-5] 자재구매대행기업(중소기업) 이용 경험 163

[그림 5-6] 지원정책 인지도 165

[그림 5-7] 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 인지도 166

[그림 5-8] 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 구매대행서비스 이용 의향 167

[그림 5-9] 중소기업 상생 지원 여부 및 의향 169

[그림 6-1] 대기업 계열사 소모성자재구매대행(MRO) 업체 2010년 매출 175

[그림 6-2] 대기업이 보유하고 있는 MRO 계열사 현황(2010년 기준) 176

[그림 6-3] 서브원 MRO 사업부문 해외 매출규모 180

[그림 7-1] 중소소모성자재납품업종합지원센터 통한 지원 받을 의향(자재구매대행기업) · 188

[그림 7-2] 중소소모성자재납품업종합지원센터 통한 지원 받을 의향(중소납품/제조기업) · 188

제1장 개요

제1절 조사 배경 및 목적

제2절 조사 범위

제3절 조사 체계

제4절 모집단 및 표집틀

제5절 주요 용어 정리

제6절 조사 개요

제7절 추정

제8절 소모성자재 개념 논의

제1장 개요

제1절 조사 배경 및 목적

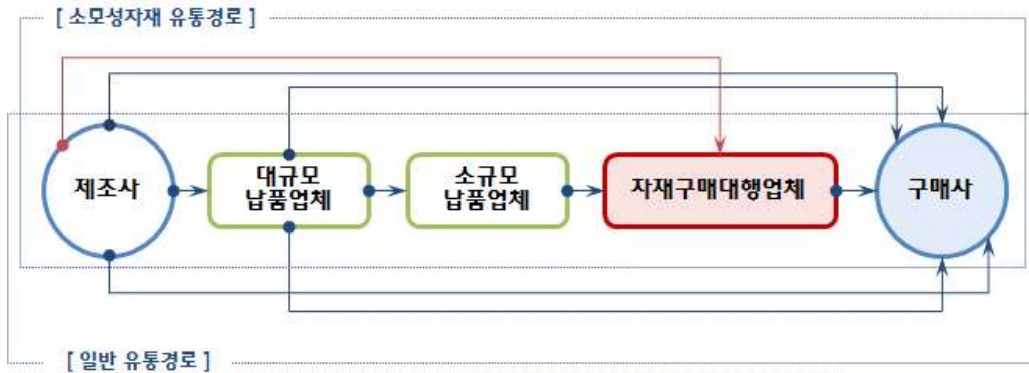
1. 조사 배경

- 대기업 MRO업체와 거래하는 중소납품업체 대부분이 이들 대기업에 종속되어 있어 불공정행위가 발생할 소지가 매우 높음
 - 우리나라 소모성자재 납품업체 대부분이 영세성을 면치 못하여 경영환경, 자금조달, 판로개척 등의 어려움에 노출되어 있음
 - 대기업 MRO업체와 거래를 하지 못하는 중소납품업체의 경우 업체 자체의 노력으로 대기업 MRO업체와 거래하는 기업들에게 납품한다는 것은 현실적으로 불가능
- 이러한 중소납품업체들에게 실질적인 혜택을 지원하기 위한 소모성자재 납품업의 실태파악이 필요하고, 소모성자재 납품업과 관련된 종합적인 연구 및 분석, 육성방향 및 정책수립 필요성 증대
- 또한, 정부의 소모성자재 납품업 산업 육성정책을 고려한 소모성자재 납품업 업종을 세분화하고, 육성방향과 현 지원정책의 개선방안을 도출하여 보다 체계적이고 합리적인 해결방안을 분석할 필요성이 대두됨

2. 소모성자재 유통구조

가. 납품업

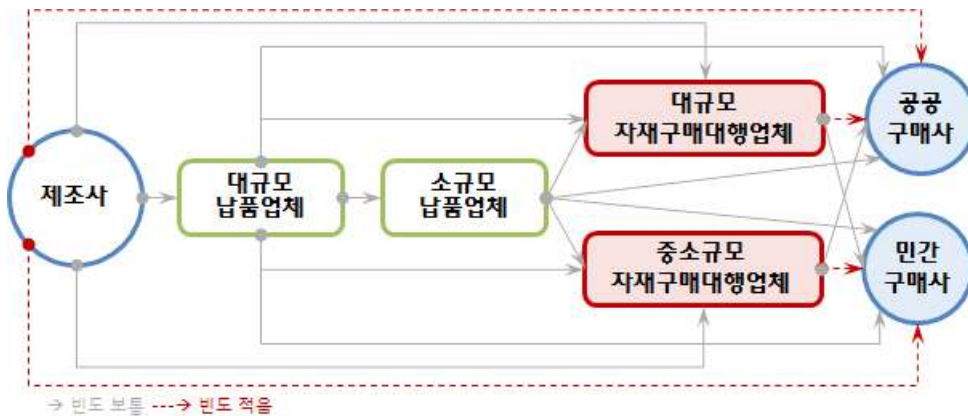
- 일반적인 유통구조와 소모성자재 유통구조의 가장 큰 차이점은 자재를 구매대행해주는 대규모 중간 유통상의 존재여부와 역할임
- 일반 유통구조는 제조사가 물품 구매사에 직접 납품을 하거나, 단계별 유통업체를 거치는 구조로 되어 있으나 소모성자재는 단계별 유통업체 외에도 자재구매대행업체란 특수한 단계를 포함하고 있음



(그림 1-1) 유통 경로

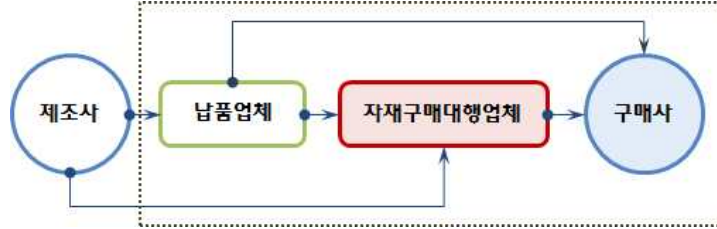
나. 소모성자재 유통범위 규정

- 소모성자재는 첫째, 제조사가 물품 구매사에 직접 납품하거나 둘째, 유통업체를 통해 납품하거나 셋째, 자재구매대행업체를 통해 납품함



(그림 1-2) 소모성자재 상세 유통 경로

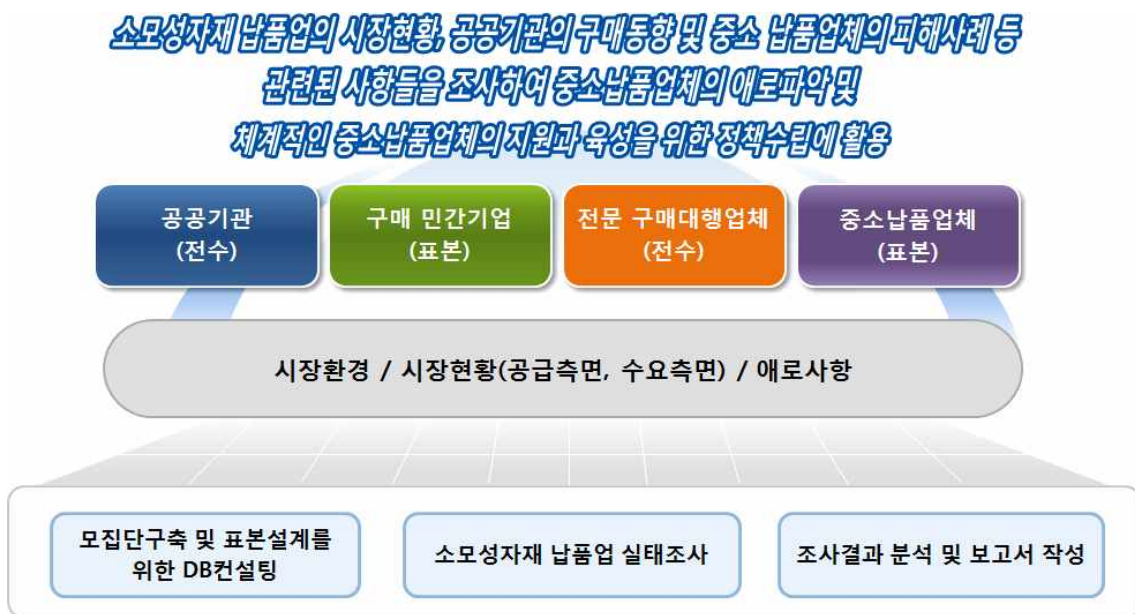
- 「중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률」에 의하면 소모성자재 유통의 범위를 납품업체 제조를 포함하지 않는 도소매로만 한정하고 있어서 소모성자재의 유통은 중간 납품업체와 자재구매대행업체를 통한 거래만을 제한적으로 규정하고 있음



[그림 1-3] 제한된 소모성자재 유통 경로

3. 조사 목적

- 실태조사를 통하여 국내 소모성자재 납품업에 대한 정확한 현황 자료 수집
 - 각종 정책·보고자료 작성의 통계적 근거로 활용
 - 정부기관 및 유관단체, 학교, 연구소 등 관련기관에서 소모성자재 납품업 관련 연구를 위한 기초 자료로 제공
- 중소 소모성자재 납품업체 육성을 위한 현황분석 및 정책과제 도출을 위한 백서발간
 - 정부 정책 및 부처별 지원내용 등 현황과악
 - 해외 소모성자재 납품업 관련 정책 사례조사
 - 국내 소모성자재 납품업의 발전단계별 차별적 정책대안 모색
 - 정부의 소모성자재 납품업 산업 육성을 위한 정책수립 기획



[그림 1-4] 조사 목적

제2절 조사 범위

1. 시간적 범위

- 2014년 조사일 현재¹⁾

2. 공간적 범위

- 전국에 소재한 소모성자재 산업 영위 기업

3. 내용적 범위

- 일반 현황, 소모성자재 산업 대분류별 매출 현황, 인력 현황 등으로 구성되며, 세부 내용은 다음과 같음.

[표 1-1] 주요 조사 내용(자재구매대행기업-대기업)

구분	내용
일반현황	· 회사명, 사업자등록번호, 대표자, 설립연월, 소재지, 업종 · 매출액, 종사자 수, 기업구분
소모성자재 관련 사항	· 소모성자재매출액 및 영업직 종사자 수(2013년말 기준) · 소모성자재 부문별(행정/일반자재/산업자재) 매출비중, 구매대행업 시작시기
물품납품현황	· 거래 고객사 현황(고객사 수, 증감률, 거래비중, 영업이익률, 평균 거래기간) · 물품납품 시 배송방법, 고객사로부터의 대금지급방식 및 기간, 관련 애로사항 · 공공기관 납품 경험 및 애로사항, 납품 못한 이유 · 일반기업 납품 경험 및 애로사항
물품구매현황	· 거래 공급사 현황(공급사 수, 증감률, 구입비중, 평균 거래기간) · 공급사 선정 중요요인, 공급사에 대금지급방식 및 기간, 관련 애로사항
소모성자재 구매대행시스템, 물류창고현황	· 소모성자재 구매대행 시스템 보유현황(형태/시기, 구축 및 유지보수 비용, 전담인력) · 물류창고 보유 현황(형태, 규모, 유지관리 비용, 전담인력), 비보유 이유 · 공동물류시스템 공공기관 구축 시 이용 의향
경기동향, 사업운영	· 소모성자재산업 경기수준 및 사업운영 애로사항 · 구매대행기업 협력 후 해외진출 사례
지원정책	· 정책 인지도, 판로지원법 개정 후 변화율
중소기업 상생	· 중소기업과의 상생 지원 의향
중소 소모성자재납품업 종합지원센터	· 센터 인지도, 지원 받을 의향

1) 단, 재무현황은 2013년 말 기준임.



[표 1-2] 주요 조사 내용(자재구매대행기업-중소기업)

구분	내용
일반현황	· 회사명, 사업자등록번호, 대표자, 설립연월, 소재지, 업종 · 매출액, 종사자 수, 기업구분
소모성자재 관련 사항	· 소모성자재매출액 및 영업직 종사자 수(2013년말 기준) · 소모성자재 부문별(행정/일반자재/산업자재) 매출비중, 구매대행업 시작시기
물품납품현황	· 거래 고객사 현황(고객사 수, 증감률, 거래비중, 영업이익률, 평균 거래기간) · 물품납품 시 배송방법, 고객사로부터의 대금지급방식 및 기간, 관련 애로사항 · 공공기관 납품 경험 및 애로사항, 납품 못한 이유 · 일반기업 납품 경험 및 애로사항
물품구매현황	· 거래 공급사 현황(공급사 수, 증감률, 구입비중, 평균 거래기간) · 공급사 선정 중요요인, 공급사에 대금지급방식 및 기간, 관련 애로사항
소모성자재 구매대행시스템, 물류창고현황	· 소모성자재 구매대행 시스템 보유현황(형태/시기, 구축 및 유지보수 비용, 전담인력) · 물류창고 보유 현황(형태, 규모, 유지관리 비용, 전담인력), 비보유 이유 · 공동물류시스템 공공기관 구축 시 이용 의향
경기동향, 사업운영	· 소모성자재산업 경기수준 및 사업운영 애로사항 · 구매대행기업 협력 후 해외진출 사례
지원정책	· 정책 인지도, 판로지원법 개정 후 변화율
경쟁력 평가 및 피해사례	· 자재구매대행사 대비 경쟁력 및 사업확대에 따른 피해 수준, 최소화 노력
중소 소모성자재납품업 종합지원센터	· 센터 인지도, 지원 받을 의향

[표 1-3] 주요 조사 내용(중소 소모성자재 제조/납품기업)

구분	내용
일반현황	· 회사명, 사업자등록번호, 대표자, 설립연월, 소재지, 업종 · 매출액, 종사자 수, 기업구분
소모성자재 관련 사항	· 소모성자재매출액 및 영업직 종사자 수(2013년말 기준) · 소모성자재 부문별(행정/일반자재/산업자재) 매출비중, 구매대행업 시작시기
물품납품현황	· 거래 고객사 현황(고객사 수, 증감률, 거래비중, 영업이익률, 평균 거래기간) · 물품납품 시 배송방법, 고객사로부터의 대금지급방식 및 기간, 관련 애로사항 · 공공기관 납품 경험 및 애로사항, 납품 못한 이유 · 자재구매대행사 납품 경험 및 애로사항 · 납품업체 납품 경험 및 애로사항 · 민간기업 납품 경험 및 애로사항
물품구매현황	· 거래 공급사 현황(공급사 수, 증감률, 구입비중, 평균 거래기간) · 공급사 선정 중요요인, 공급사에 대금지급방식 및 기간, 관련 애로사항
물류창고현황	· 물류창고 보유 현황(형태, 규모, 유지관리 비용, 전담인력), 비보유 이유 · 공동물류시스템 공공기관 구축 시 이용 의향
경기동향, 사업운영	· 소모성자재산업 경기수준 및 사업운영 애로사항 · 구매대행기업 협력 후 해외진출 사례
지원정책	· 정책 인지도, 판로지원법 개정 후 변화율
중소 소모성자재납품업 종합지원센터	· 센터 인지도, 지원 받을 의향

[표 1-4] 주요 조사 내용(공공기관)

구분	내용
일반현황	· 기관유형
구매현황	· 물품/소모성자재 구매 규모(구매액, 공급사 수-2013년, 2014년 예상)
소모성자재 관련 사항	· 자재구매대행사 이용 경험 및 만족도/만족요인, 이용 비중 · 소모성자재납품기업 이용 경험 및 만족도/만족요인, 이용 비중 · 제조기업 이용 경험 및 만족도/만족요인, 이용 비중 · 중소기업제품 구매촉진 및 판로지원 관련 법률 개정 후 구매업무 담당인력 변화
지원정책	· 관련 정책 인지도
중소 소모성자재납품업 종합지원센터	· 센터 인지도, 센터 관련 법률 인지도

[표 1-5] 주요 조사 내용(민간기업)

구분	내용
일반현황	· 회사명, 사업자등록번호, 대표자, 설립연월, 소재지, 업종 · 매출액, 종사자 수, 기업구분
구매현황	· 물품/소모성자재 구매 규모(구매액, 공급사 수-2013년, 2014년 예상)
소모성자재 관련 사항	· 구매방법별 구매비중 · 직접구매 경험 및 이용 편리성, 장점 · 중소기업 자재구매대행기업 이용 경험 및 이용 편리성, 장점 · 대규모 자재구매대행기업 이용 경험 및 이용 편리성, 장점
지원정책	· 관련 정책 인지도
중소 소모성자재납품업 종합지원센터	· 센터 인지도 · 센터의 구매대행서비스 이용 의향 및 경쟁력/비용 이유

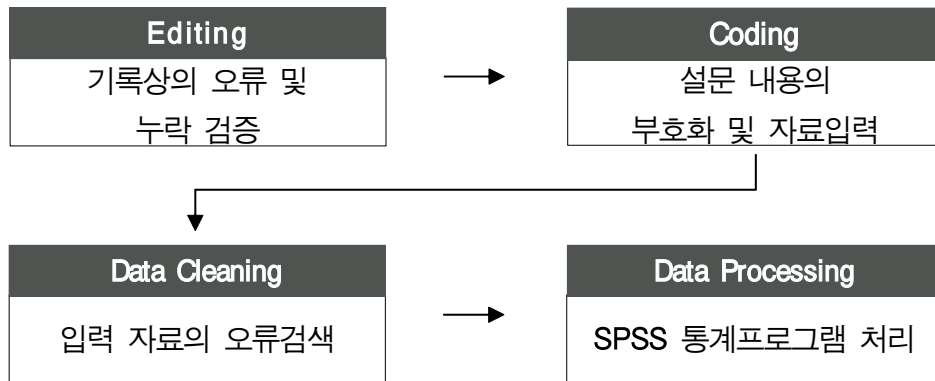
제3절 조사 체계

1. 실사

- 본 조사에 적합한 실사팀을 구성
 - 담당연구원, 실사담당자, 전산담당자를 구성하여 회의를 개최
 - 조사목적, 조사대상, 설문지에 대한 전반적인 실사진행에 대해 논의하고 실사지침을 공유
- 전문조사원 선발 및 교육
 - 기업체(사업체)조사 경력 3년 이상의 전문 조사원 중 평가점수가 높은 조사원 우선 선발
 - 실사지침을 바탕으로 조사에 대한 전반적인 교육 후 조사에 투입
- 본 조사 진행
 - 조사 참여율을 제고하기 위해 조사 대상자들에게 협조 공문 활용과 본 조사의 기대효과와 중요성 안내 등 다양한 조사 동기 유발 방법을 실시하여 자료의 회수율을 높이고자 노력
 - 담당연구원과 실사담당자가 매일 회수된 설문지를 검토하여 문제 발생시 바로 대처할 수 있도록 조사원 통제시스템 운영
- 에디팅 및 코딩
 - 응답자 선정, 응답누락 및 올 등을 점검, 보정
- 자료 검수 및 확인
 - 설문지의 신뢰성 확보를 위해 조사된 설문지의 30%를 무작위 추출해 유선검증(Validation)을 통한 자료검수 작업을 실시하였으며, 부실 자료에 대한 재확인과 보완을 거친 후 최종 유효자료에 대해 통계처리
- 전산처리
 - SPSS를 이용하여 전산처리를 실시

2. 자료처리

- 조사된 자료는 Editing, Coding 과정을 거쳤으며, 최종 확인과 검증을 거친 자료에 대해 SPSS 통계프로그램을 이용하여 빈도분석(Frequency Analysis)과 교차분석(Crosstabs Analysis), 평균값(Mean) 등의 통계분석을 실시하여 보고서를 작성함.



[그림 1-5] 자료처리 과정

제4절 모집단 및 표집틀

1. 모집단

- 목표 모집단 : 전국에 있는 소모성자재 산업 분류 중 1개 부문 이상 영위하는 기업
- 조사 모집단 : 2014년 조사일 현재, 소모성자재 산업 분류 중 1개 부문 이상에서 매출을 발생시킨 기업

2. 표집틀

- 조사대상 기업을 추출하기 위해 표집틀을 마련하여야 함.
- 소모성자재 산업의 경우, 통계청의 한국표준산업분류(KSIC)와 1:1 매칭이 되지 않아 통계청의 전국사업체조사 자료를 표집틀로 활용할 수 없음.
- 따라서 소모성자재 산업 분류상의 품목 등을 활용하여 한국기업데이터(KED)의 기업 DB에서 소모성자재 산업 표집틀 마련을 위한 영위기업 후보군(1차)을 추출했음(1차 표집틀).
- 여기에 종합지원센터에서 보유하고 있는 소모성자재 산업 영위기업을 추가하였음(2차 표집틀).
- 2차 표집틀에서 조사 모집단으로 정의한 사항 중 현재 시점에서 사업을 영위하는 기업과 조사를 위한 연락처(주소, 전화번호, 팩스번호, 이메일 등) 중 1개 이상 기재된 기업을 추려내어 최종 표집틀로 삼았음.

제5절 주요 용어 정리

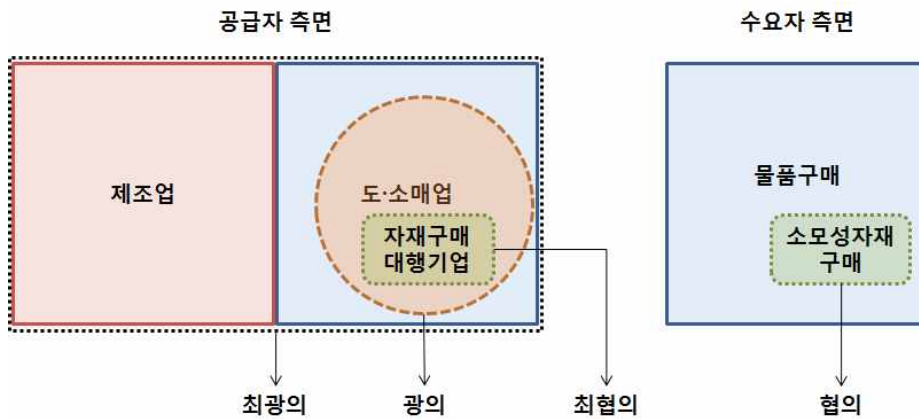
1. 소모성자재

- 소모성자재(MRO)란, Maintenance(유지), Repair(보수) and Operation(운영)의 약자로, 기업에서 제품 생산에 필수인 직접 원자재를 제외한 소모성 자재와 간접 자재를 의미하며 기업소모성자재 또는 기업운영자재라고도 하며, 생산 활동과는 직접 관련이 없으나 그것을 위한 생산 시설의 유지와 보수 등에 필요한 모든 간접 재화와 서비스를 일컫음.
- 소모성자재산업이란, 소모성자재와 관련된 산업으로 다음과 같이 구분할 수 있음.
 - 최광의(最廣義)의 소모성자재산업 : 제1차 소모성자재산업 실태조사(2012년)에서 규정한 개념으로 소모성자재의 생산·유통과 관련된 것으로 판단 202개 업종을 말함.
 - 광의(廣義)의 소모성자재산업 : 최광의의 소모성자재산업에서 보다 실질적으로 소모성자재를 유통하는 것으로 판단되는 25개 업종을 말함.
 - 협의(狹義)의 소모성자재산업 : 수요자 관점의 개념으로 민간부문과 공공부문에서 구매할 물품 중 소모성자재에 해당되는 경우만을 소모성자재 산업으로 규정하는 개념임.
 - 최협의(最狹義)의 소모성자재산업 : 온전히 소모성자재만을 취급하는 산업으로 규정하여 자재구매대행기업만을 소모성자재산업에 속하는 것으로 판단하는 개념임.
 - 이를 종합해 보면, 공급자 측면에서는 광의의 소모성자재산업이 타당하나, 수요자 측면에서는 협의의 소모성자재산업이 합리적임. 따라서 본 과업에서는 시장규모 등은 협의의 소모성자재산업²⁾으로 판단하되, 기타의 사항에 대해서는 광의의 개념을 적용하는 이원적 방법을 적용하도록 함.

2) 협의의 소모성자재산업 개념은 품목 중심의 공급자 중심의 개념이 아닌 소비자 중심의 개념으로 동일 품목이더라도 수요자측에서 원료 또는 원재료로 사용할 수 있으므로, 시장규모 산출시 품목 기준이 아닌, 수요자의 사용 용도를 기준으로 한 개념을 적용함이 타당함.

[표 1-6] 소모성자재 개념 비교

구분	최광의	광의	협의	최협의
정의	202개 업종	25개 업종	수요자 측면의 품목	자재구매대행기업
관점	공급자 관점	공급자 관점	수요자 관점	공급자 관점
특징	소모성자재산업을 포괄적으로 정의 (제조업 포함)	소모성자재산업을 포괄적으로 정의 (제조업 제외)	소모성자재산업 해당 품목별 수요자 용처에 따른 정의	중소납품기업을 제외



[그림 1-6] 소모성자재 개념 비교

2. 자재구매대행기업

- 대규모 자재구매대행기업이란, 「대·중소기업 상생협력 촉진에 관한 법률」 제2조제2호에 따른 대기업(이하 "대기업"이라 한다) 또는 대기업 계열사(「독점규제 및 공정거래에 관한 법률」 제2조제3호에 따른 계열회사를 말한다)가 기업 등의 소모성 자재의 구입 및 관리를 대행하는 기업으로 구매대행시스템을 보유하고 있는 기업을 말함.
- 중소규모 자재구매대행업 : 자재구매대행업 중 대규모 자재구매대행업을 제외한 기업을 말함.

3. 중소납품기업

- 중소소모성자재납품기업이란, 한국표준산업분류에 따른 도매 및 소매업을 하는 중소기업자가 기업 등에서 필요로 하는 소모성 자재를 국내 제조업자 등으로부터 공급받아 기업 등에 납품하는 기업을 말함.

제6절 조사 개요

1. 조사 개요

[표 1-7] 조사 개요

구분	내용
조사대상	공공기관(전수), 구매 민간기업(50개), 전문 구매대행업체(전수), 중소기업(1,000개), 중소기업(500개)
지역	전국 17개 지역
항목	<ul style="list-style-type: none"> - 소모성자재 납품업 시장환경 거시환경적 요인분석, 산업구조적 분석, 공공기관 수요분석, 대기업MRO의 시장진출 관련, 기타항목 - 소모성자재 납품업 시장현황(공급측면/수요측면) 일반현황, 구매기관별 MRO 매출현황, 납품업체별 공급현황, 기업규모별 세부현황, 원부자재 조달방법, 입찰 참여 업체현황, 판매활동 부분, 중소기업업체 현황, 소모성자재 구매처 현황, 품목별 세부구매현황, 5대 의무구매 제품 구매현황, 조달청(나라장터) 이용현황, 기타항목 - 중소기업 납품업 관련 필요정책 및 애로사항 중소납품업 지원정책 제안, 중소기업지원 관련 법률현황, 기업활동관련, 기업운영관련, 종합 지원센터 인지도 및 사업 Needs 파악, 기타항목
조사방법	<ul style="list-style-type: none"> - 조사방법 : 현장방문조사, 온라인조사(이메일, 온라인조사시스템), 전화조사 ☞ 원활한 자료수집과 성과물의 품질향상을 위하여 필요에 따라 다양한 조사방법 병행 - 자료수집 도구 : 구조화된 설문지(Structured Questionnaire)
표본배분	<ul style="list-style-type: none"> - 공공기관 : 전수조사 방식(읍.면.동사무소 및 시.도교육청 제외 경우) - 민간기업 : 한국표준산업분류(대분류), 지역(또는 권역), 기업 규모 등 3가지 변수를 통한 모집단 구성비를 기준으로 한 제곱근비례배분(리스트 구성 및 과년 결과를 기준으로 전수총과 표본총을 구분하는 CUT-OFF 방식 적용) → 표본배분 층을 기준으로 한 층 내 무작위 표집 - 전문구매대행업체 : 전수조사방식 - 중소기업/제조업체 : 소모성자재산업분류(대분류), 지역(또는 권역), 기업규모 등 3가지 변수를 통한 모집단 구성비를 기준으로 한 제곱근비례배분(리스트 구성 및 과년 결과를 기준으로 전수총과 표본총을 구분하는 CUT-OFF 방식 적용) → 표본배분층을 기준으로 한 층 내 무작위 표집
조사기간	2014.10. ~ 2014.12.(3개월간)



2. 표본 설계

가. 모집단

- 목표 모집단(Target Population) : 전국에 소재한 소모성자재 기업
- 조사 모집단(Survey Population) : 2014년 10월 조사일 현재 소모성자재 산업을 영위 하면서, 2013년 한 해 동안 소모성자재 분야에 매출이 발생한 기업

나. 모집단 확정

- 소모성자재 산업 모집단은 현재 존재하지 않으므로, 소모성자재 산업 영위기업으로 추정할 수 있는 잠정 모집단을 설정할 필요가 있음.
- 이를 위해 한국기업데이터(KED)의 기업DB에서 소모성자재 산업 표집틀 마련을 위한 영위기업 후보군(1차)을 추출했음(1차 표집틀).
 - 이를 위해 기업정보에서 생산 '제품'에 기재된 사항 중 소모성자재와 연관이 있는 제품을 실시하는 기업을 선정했음.
- 여기에 센터에서 보유하고 있는 소모성자재 산업 영위기업을 추가하였음(2차 표집틀).
- 이를 잠정 모집단으로 확정함.
- ARS, 유효성 검증, 전화조사 등을 통해 최종 유효한 최종 모집단을 확정함.

다. 표본 배분

- 모집단의 비율에 따라 표본을 배분하는 것이 일반적이거나, 목표 표본수(600개)가 상대적으로 적고, 소모성자재 산업 분류별 추정을 위해 제곱근비례배분(Power Allocation) 방식을 적용했음.

$$n_h = n \frac{(N_h S_h)^p}{\sum_h (N_h S_h)^p}, \quad 0 < p \leq 1$$

[표 1-8] 표본배분표

업종분류	산업코드	모집단크기	표본 수(n)
실험/측정	G47829	17,926	72
사무용품	G47821	24,516	84
청소/생활용품	G47813	48,451	117
연료/화학	G47723	21,443	79
전기/조명	G47591	14,997	66
건설자재	G47513	49,340	118
공구류	G47512	4,365	35
생산/기계장비	G47511	44,888	113
가전류	G47320	13,283	62
통신/보안	G47312	33,056	98
전산용품	G47311	12,367	60
철강재류	G46721	15,533	67
사무가구	G46591	2,688	29
운송/포장/저장	C31999	12,272	217
산업/안전용품	C29194	931	60
기계부품/배관/유공압	C29173	4,692	134
피복	C14192	2,588	99
합계		323,336	1,510

3. 응답업체 현황

가. 자재구매대행기업

- 자재구매대행기업은 중소기업 자재구매대행기업(73.9%), 2001년 이후 설립 기업(69.5%), 매출규모 300억 이상 기업(39.1%), 종사자 규모 10~99명인 기업(39.1%), 서울 소재 기업(78.3%)의 비중이 높음.

[표 1-9] 자재구매대행기업 응답 특성

구 분	사례수	%	
전 체	(23)	100.0	
기업구분	대규모 자재구매대행기업	(6)	26.1
	중소규모 자재구매대행기업	(17)	73.9
설립년도	2000년 이전	(7)	30.4
	2001~2005년	(9)	39.1
	2006년 이후	(7)	30.4
매출규모	30억 미만	(5)	21.7
	30~300억 미만	(6)	26.1
	300억 이상	(9)	39.1
	무응답	(3)	13.0
종사자규모	1~9명	(8)	34.8
	10~99명	(9)	39.1
	100명 이상	(6)	26.1
소재지	서울	(18)	78.3
	인천	(1)	4.3
	경기	(3)	13.0
	강원	(1)	4.3

나. 중소소모성자재납품업체

- 중소소모성자재납품업체는 납품업체(66.0%), 2005~2009년 설립 기업(28.3%), 매출규모 10~30억 미만 기업(27.8%), 종사자 규모 5~9명인 기업(30.4%), 여성기업(30.4%), 건설 자재(10.7%), 청소/위생자재(10.1%), 서울, 경기 소재 기업(각각 26.1%, 20.7%)의 비중이 높음.

[표 1-10] 중소기업자재납품업체 응답 특성

구 분		사례수	%
전 체		(1,577)	100.0
납품/제조기업 구분	중소소모성자재-납품기업	(1,041)	66.0
	중소소모성자재-제조기업	(536)	34.0
설립년도	~1999년	(421)	26.7
	2000~2004년	(358)	22.7
	2005~2009년	(446)	28.3
	2010~2013년	(352)	22.3
매출규모	10억 미만	(269)	17.1
	10~30억 미만	(438)	27.8
	30~50억 미만	(258)	16.4
	50~100억 미만	(301)	19.1
	100억 이상	(303)	19.2
	무응답	(8)	.5
종사자규모	1~4명	(414)	26.3
	5~9명	(479)	30.4
	10~19명	(356)	22.6
	20명 이상	(328)	20.8
기업유형(복수)	장애인기업	(7)	3.1
	여성기업	(69)	30.4
	사회적기업	(5)	2.2
	친환경기업	(21)	9.3
	신기술/신제품기업	(47)	20.7
	기타	(98)	43.2
소모성자재부문	사무가구	(38)	2.4
	사무용품	(116)	7.4
	소형가전	(90)	5.7
	전산용품	(86)	5.5
	안전/보호장구	(19)	1.2
	운송/포장/저장자재	(50)	3.2
	청소/위생자재	(159)	10.1
	피복자재	(27)	1.7
	공구류	(61)	3.9
	계측 및 실험기자재	(106)	6.7
	모터/펌프시설	(145)	9.2
	배관/설비자재	(33)	2.1
	외장마감재	(109)	6.9
	전기/조명자재	(131)	8.3
	철강자재	(110)	7.0
	통신공사자재	(128)	8.1
건설자재	(169)	10.7	

[표 1-11] 중소소모성자재납품업체 응답 특성(계속)

구 분	사례수	%	
전 체	(1,577)	100.0	
소재지	서울	(411)	26.1
	부산	(120)	7.6
	대구	(69)	4.4
	인천	(75)	4.8
	광주	(44)	2.8
	대전	(171)	10.8
	울산	(36)	2.3
	경기	(327)	20.7
	강원	(44)	2.8
	충북	(11)	.7
	충남	(68)	4.3
	전북	(33)	2.1
	전남	(33)	2.1
	경북	(58)	3.7
	경남	(63)	4.0
	제주	(8)	.5
세종	(6)	.4	

다. 공공기관

- 공공기관은 공공기관(57.9%), 자치단체(36.5%)의 비중이 높음.

[표 1-12] 공공기관 응답 특성

구 분	사례수	%	
전 체	(608)	100.0	
기관유형	국가기관	(28)	4.6
	자치단체	(222)	36.5
	공공기관	(352)	57.9
	특별법인	(6)	1.0

라. 민간기업

- 민간기업은 대기업(50.0%), 중소기업(50.0%), 50억 미만(30.0%), 종사자 규모 50~99명인 기업(26.7%), 서울 소재 기업(56.7%)의 비중이 높음.

[표 1-13] 민간기업 응답 특성

구 분		사례수	%
전 체		(30)	100.0
기업규모	대기업	(15)	50.0
	중소기업	(15)	50.0
매출규모	50억 미만	(9)	30.0
	50~100억 미만	(4)	13.3
	100~200억 미만	(4)	13.3
	200~500억 미만	(6)	20.0
	500억 이상	(7)	23.3
종사자규모	1~9명	(4)	13.3
	10~19명	(6)	20.0
	20~49명	(5)	16.7
	50~99명	(8)	26.7
	100명 이상	(7)	23.3
소재지	서울	(17)	56.7
	인천	(2)	6.7
	경기	(5)	16.7
	강원	(2)	6.7
	충남	(3)	10.0
	경남	(1)	3.3

제7절 추정

1. 추정식

- 기업을 대상으로 본 조사를 실시했으므로, 모수(Parameter) 파악을 위해서는 추정이 필요하며, 추정식은 다음과 같음.

- 모집단 총계의 추정치 = 전수층의 총계 + 표본층의 총계 추정치

$$\begin{aligned}\hat{\tau} &= \tau_c + \hat{\tau}_s \\ &= \sum_{i=1}^{N_1} Y_i + N_2 \overline{y}_s\end{aligned}$$

$\hat{\tau}$: 모집단 총계의 추정치

τ_c : 전수층의 합(총계)

$\hat{\tau}_s$: 표본층의 총계추정치

N_1 : 전수층의 크기

N_2 : 표본층의 크기

$$(N_1 + N_2 = N)$$

Y_i : 전수층 사업체의 특성값

\overline{y}_s : 표본층의 평균

- 표본오차의 추정

$$\mathcal{V}(\hat{\tau}) = \mathcal{V}(\hat{\tau}_s) = \mathcal{V}(N_2 \overline{y}_s)$$

2. 규모 추정

가. 잠재적 시장규모 추정

- 잠재적 시장규모 추정은 통계청의 한국표준산업분류코드(KSIC)에 따라 소모성자재 품목에 해당되는 25개 코드에 포함되는 기업의 매출을 합산하여 산출한 광의의 시장규모임.
- 기존의 소모성자재에 해당되는 분류코드는 202개 코드였으나, 업계 실무자³⁾ 의견 등을 거쳐 소모성자재 산업과의 관련성이 낮다고 판단되는 제조업, 가정용, 생활잡화, 고정유형자산 품목 제외(177개 코드)을 제외하여 최종 25개 코드로 확정하였음.
- 최초 소모성자재 산업에 포함되는 KSIC와 최종 25개 코드는 다음과 같음.

[표 1-14] 소모성자재 산업 해당 KSIC

카테고리	업종분류	KSIC	산업분류명(세세분류)	25개 코드
산업자재	건설자재	C16101	일반 제재업	
산업자재	건설자재	C16102	표면가공목재 및 특정 목적용 제재목 제조업	
산업자재	건설자재	C16211	박판, 합판 및 유사적층판 제조업	
산업자재	건설자재	C16212	강화 및 재생 목재 제조업	
산업자재	건설자재	C16221	목재문 및 관련제품 제조업	
산업자재	건설자재	C16229	기타 건축용 나무제품 제조업	
산업자재	건설자재	C16231	목재 깔판류 및 기타 적재판 제조업	
산업자재	건설자재	C16232	목재 포장용 상자, 드럼 및 유사용기 제조업	
산업자재	건설자재	C17903	벽지 및 장판지 제조업	
산업자재	건설자재	C22223	플라스틱 창호 제조업	
산업자재	건설자재	C22229	기타 건축용 플라스틱 조립제품 제조업	
산업자재	건설자재	C23121	유리섬유 및 광학용 유리 제조업	
산업자재	건설자재	C23122	판유리 가공품 제조업	
산업자재	건설자재	C23221	구조용 정형내화제품 제조업	
산업자재	건설자재	C23231	점토 벽돌, 블록 및 유사 비내화 요업제품 제조업	
산업자재	건설자재	C23232	타일 및 유사 비내화 요업제품 제조업	
산업자재	건설자재	C23312	석회 및 플라스터 제조업	
산업자재	건설자재	C23322	레미콘 제조업	
산업자재	건설자재	C23323	플라스터 제품 제조업	
산업자재	건설자재	C23325	콘크리트 타일, 기와, 벽돌 및 블록 제조업	
산업자재	건설자재	C23326	콘크리트관 및 기타 구조용 콘크리트제품 제조업	
산업자재	건설자재	C23911	건설용 석제품 제조업	
산업자재	건설자재	C25111	금속 문, 창, 셔터 및 관련제품 제조업	
산업자재	건설자재	G46611	원목 및 건축관련 목제품 도매업	
산업자재	건설자재	G46612	골재, 벽돌 및 시멘트 도매업	
산업자재	건설자재	G46613	유리 및 창호 도매업	
산업자재	건설자재	G46622	철물 및 수공구 도매업	○
산업자재	건설자재	G46692	벽지 및 장판류 도매업	
산업자재	건설자재	G46699	그외 기타 건축자재 도매업	○
산업자재	건설자재	G47513	벽지 및 장판류 소매업	
산업자재	공구류	C23992	연마재 제조업	

3) 엔투비, 비즈MRO, 모든오피스, 문구조합 등



[표 1-15] 소모성자재 산업 해당 KSIC(계속)

카테고리	업종분류	KSIC	산업분류명(세세분류)	25개 코드
산업자재	공구류	C25931	날붙이 제조업	
산업자재	공구류	C25933	비동력식 수공구 제조업	
산업자재	공구류	C25934	톱 및 호환성공구 제조업	
산업자재	공구류	G47512	기계공구 소매업	○
산업자재	기계부품/배관/유공압	C22211	플라스틱 선, 봉, 관 및 호스 제조업	
산업자재	기계부품/배관/유공압	C23321	비내화 모르타르 제조업	
산업자재	기계부품/배관/유공압	C23324	섬유시멘트 제품 제조업	
산업자재	기계부품/배관/유공압	C29133	탭, 밸브 및 유사장치 제조업	
산업자재	기계부품/배관/유공압	C29141	볼베어링 및 롤러베어링 제조업	
산업자재	기계부품/배관/유공압	C29172	공기조화장치 제조업	
산업자재	기계부품/배관/유공압	C29173	산업용 송풍기 및 배기장치 제조업	
산업자재	생산/기계장비	C25121	중앙난방보일러 및 방열기 제조업	
산업자재	생산/기계장비	C28111	전동기 및 발전기 제조업	
산업자재	생산/기계장비	C28909	그외 기타 전기장비 제조업	
산업자재	생산/기계장비	C29120	유압기기 제조업	
산업자재	생산/기계장비	C29131	액체 펌프 제조업	
산업자재	생산/기계장비	C29132	기체 펌프 및 압축기 제조업	
산업자재	생산/기계장비	C29142	기어 및 동력전달장치 제조업	
산업자재	생산/기계장비	G46533	공작기계 도매업	
산업자재	생산/기계장비	G46594	전기용 기계장비 및 관련 기자재 도매업	
산업자재	생산/기계장비	G46599	그외 기타 기계 및 장비 도매업	○
산업자재	생산/기계장비	G46621	배관 및 냉난방장치 도매업	
산업자재	생산/기계장비	G47511	철물 및 난방용구 소매업	○
산업자재	실험/측정	C20111	석유화학계 기초화학물질 제조업	
산업자재	실험/측정	C20119	기타 기초유기화학물질 제조업	
산업자재	실험/측정	C27111	방사선 장치 제조업	
산업자재	실험/측정	C27112	전기식 진단 및 요법 기기 제조업	
산업자재	실험/측정	C27211	항행용 무선기기 및 측량기구 제조업	
산업자재	실험/측정	C27212	전자기 측정, 시험 및 분석기구 제조업	
산업자재	실험/측정	C27213	물질 검사, 측정 및 분석기구 제조업	
산업자재	실험/측정	C27214	속도계 및 적산계기 제조업	
산업자재	실험/측정	C27215	기기용 자동측정 및 제어장치 제조업	
산업자재	실험/측정	C27216	산업처리공정 제어장비 제조업	
산업자재	실험/측정	C27219	기타 측정, 시험, 항해, 제어 및 정밀기기 제조업	
산업자재	실험/측정	G46493	사진장비 및 광학용품 도매업	○
산업자재	실험/측정	G46592	의료, 정밀 및 과학기기 도매업	
산업자재	실험/측정	G47812	의료용 기구 소매업	
산업자재	실험/측정	G47823	사진기 및 사진용품 소매업	
산업자재	실험/측정	G47829	기타 광학 및 정밀 기기 소매업	
산업자재	연료/화학	C19101	코크스 및 관련제품 제조업	
산업자재	연료/화학	C19102	연탄 및 기타 석탄 가공품 제조업	
산업자재	연료/화학	C19210	원유 정제처리업	
산업자재	연료/화학	C19221	윤활유 및 그리스 제조업	
산업자재	연료/화학	C19229	기타 석유정제물 재처리업	
산업자재	연료/화학	C20121	산업용 가스 제조업	
산업자재	연료/화학	C20131	무기안료 및 기타금속산화물 제조업	
산업자재	연료/화학	C20132	합성염료, 유연제 및 기타착색제 제조업	
산업자재	연료/화학	C20421	일반용 도료 및 관련제품 제조업	
산업자재	연료/화학	C20422	요업용 유약 및 관련제품 제조업	
산업자재	연료/화학	C20493	접착제 및 젤라틴 제조업	
산업자재	연료/화학	C23311	시멘트 제조업	
산업자재	연료/화학	C33993	라이터, 연소물 및 흡연용품 제조업	
산업자재	연료/화학	G46691	도료 도매업	○

[표 1-16] 소모성자재 산업 해당 K SIC(계속)

카테고리	업종분류	K SIC	산업분류명(세세분류)	25개 코드
산업자재	연료/화학	G46711	고체연료 및 관련제품 도매업	○
산업자재	연료/화학	G46712	액체연료 및 관련제품 도매업	○
산업자재	연료/화학	G46713	기체연료 및 관련제품 도매업	○
산업자재	연료/화학	G46731	염료, 안료 및 관련제품 도매업	
산업자재	연료/화학	G47519	페인트, 유리 및 기타 건설자재 소매업	○
산업자재	연료/화학	G47721	가정용 고체연료 소매업	
산업자재	연료/화학	G47722	가정용 액체연료 소매업	
산업자재	연료/화학	G47723	가정용 가스연료 소매업	
산업자재	전기/조명	C23129	기타 산업용 유리제품 제조업	
산업자재	전기/조명	C23213	산업용 도자기 제조업	
산업자재	전기/조명	C23219	기타 일반 도자기 제조업	
산업자재	전기/조명	C28113	방전램프용 안정기 제조업	
산업자재	전기/조명	C28201	일차전지 제조업	
산업자재	전기/조명	C28202	축전지 제조업	
산업자재	전기/조명	C28302	기타 절연선 및 케이블 제조업	
산업자재	전기/조명	C28303	절연 코드세트 및 기타 도체 제조업	
산업자재	전기/조명	C28410	전구 및 램프 제조업	
산업자재	전기/조명	C28421	운송장비용 조명장치 제조업	
산업자재	전기/조명	C28422	일반용 전기 조명장치 제조업	
산업자재	전기/조명	C28423	전시 및 광고용 조명장치 제조업	
산업자재	전기/조명	G46432	전구램프 및 조명장치 도매업	○
산업자재	전기/조명	G47591	전기용품 및 조명장치 소매업	○
산업자재	철강재류	C24121	열간 압연 및 압출 제품 제조업	
산업자재	철강재류	C24122	냉간 압연 및 압출 제품 제조업	
산업자재	철강재류	C24123	철강선 제조업	
산업자재	철강재류	C24131	주철관 제조업	
산업자재	철강재류	C24132	강관 제조업	
산업자재	철강재류	C24191	도금, 착색 및 기타 표면처리강재 제조업	
산업자재	철강재류	C24199	그외 기타 1차 철강 제조업	
산업자재	철강재류	C24211	동 제련, 정련 및 합금 제조업	
산업자재	철강재류	C24212	알루미늄 제련, 정련 및 합금 제조업	
산업자재	철강재류	C24213	연 및 아연 제련, 정련 및 합금 제조업	
산업자재	철강재류	C24219	기타 비철금속 제련, 정련 및 합금 제조업	
산업자재	철강재류	C24221	동 압연, 압출 및 연신제품 제조업	
산업자재	철강재류	C24222	알루미늄 압연, 압출 및 연신제품 제조업	
산업자재	철강재류	C24229	기타 비철금속 압연, 압출 및 연신제품 제조업	
산업자재	철강재류	C24290	기타 1차 비철금속 제조업	
산업자재	철강재류	C24311	선철주물 주조업	
산업자재	철강재류	C24312	강주물 주조업	
산업자재	철강재류	C24321	알루미늄주물 주조업	
산업자재	철강재류	C24322	동주물 주조업	
산업자재	철강재류	C24329	기타 비철금속 주조업	
산업자재	철강재류	G46721	1차 금속제품 도매업	
산업자재	통신/보안	C26410	유선 통신장비 제조업	
산업자재	통신/보안	C26422	이동전화기 제조업	
산업자재	통신/보안	C26429	기타 무선 통신장비 제조업	
산업자재	통신/보안	G46522	통신장비 및 부품 도매업	
산업자재	통신/보안	G47312	통신기기 소매업	
일반자재	산업/안전용품	C25995	금속표시판 제조업	
일반자재	산업/안전용품	C28901	전기경보 및 신호장치 제조업	
일반자재	산업/안전용품	C28903	교통 신호장치 제조업	
일반자재	산업/안전용품	C29194	분사기및소화기 제조업	
일반자재	운송/포장/저장	C13225	직물포대 제조업	



[표 1-17] 소모성자재 산업 해당 K SIC(계속)

카테고리	업종분류	K SIC	산업분류명(세세분류)	25개 코드
일반자재	운송/포장/저장	C17123	크라프트지 및 상자용 판지 제조업	
일반자재	운송/포장/저장	C17210	골판지 및 골판지상자 제조업	
일반자재	운송/포장/저장	C17221	종이 포대 및 가방 제조업	
일반자재	운송/포장/저장	C17222	판지 상자 및 용기 제조업	
일반자재	운송/포장/저장	C17223	식품 위생용 종이 상자 및 용기 제조업	
일반자재	운송/포장/저장	C17229	기타 종이 상자 및 용기 제조업	
일반자재	운송/포장/저장	C22212	플라스틱 필름, 시트 및 판 제조업	
일반자재	운송/포장/저장	C22231	플라스틱 포대, 봉투 및 유사제품 제조업	
일반자재	운송/포장/저장	C22232	포장용 플라스틱 성형용기 제조업	
일반자재	운송/포장/저장	C22291	플라스틱 적층, 도포 및 기타 표면처리 제품 제조업	
일반자재	운송/포장/저장	C23192	포장용 유리용기 제조업	
일반자재	운송/포장/저장	C29161	산업용 트럭 및 적재기 제조업	
일반자재	운송/포장/저장	C29162	승강기 제조업	
일반자재	운송/포장/저장	C29163	컨베이어장치 제조업	
일반자재	운송/포장/저장	C29169	기타 물품취급장비 제조업	
일반자재	운송/포장/저장	C31999	그외 기타 달리 분류되지 않은 운송장비 제조업	
일반자재	청소/생활용품	C17129	기타 종이 및 판지 제조업	
일반자재	청소/생활용품	C17902	위생용 종이제품 제조업	
일반자재	청소/생활용품	C20431	계면활성제 제조업	
일반자재	청소/생활용품	C20432	치약, 비누 및 기타 세제 제조업	
일반자재	청소/생활용품	C20433	화장품 제조업	
일반자재	청소/생활용품	C20434	표면광택제 및 실내가향제 제조업	
일반자재	청소/생활용품	C22192	고무의류 및 기타 위생용 고무제품 제조업	
일반자재	청소/생활용품	C22222	저장용 및 위생용 플라스틱제품 제조업	
일반자재	청소/생활용품	C33301	체조, 육상 및 체력단련용 장비 제조업	
일반자재	청소/생활용품	C33309	기타 운동 및 경기용구 제조업	
일반자재	청소/생활용품	C33991	우산 및 지팡이 제조업	
일반자재	청소/생활용품	C33992	단추 및 유사 파스너 제조업	
일반자재	청소/생활용품	C33994	비 및 솔 제조업	
일반자재	청소/생활용품	C33999	그외 기타 달리 분류되지 않은 제품 제조업	
일반자재	청소/생활용품	G46433	가정용 요업제품, 비전기식 주방용품 및 날붙이 도매업	
일반자재	청소/생활용품	G46443	화장품 도매업	
일반자재	청소/생활용품	G46444	비누 및 세정제 도매업	○
일반자재	청소/생활용품	G46464	운동 및 경기용품 도매업	○
일반자재	청소/생활용품	G46499	그외 기타 가정용품 도매업	
일반자재	청소/생활용품	G47592	식탁 및 주방용품 소매업	
일반자재	청소/생활용품	G47631	운동 및 경기용품 소매업	○
일반자재	청소/생활용품	G47813	화장품 및 방향제 소매업	
일반자재	피복	C14192	근무복, 작업복 및 유사의복 제조업	
행정	가전류	C26511	텔레비전 제조업	
행정	가전류	C26519	비디오 및 기타 영상기기 제조업	
행정	가전류	C26521	라디오, 녹음 및 재생 기기 제조업	
행정	가전류	C26529	기타 음향기기 제조업	
행정	가전류	C28511	주방용 전기기기 제조업	
행정	가전류	C28512	가정용 전기 난방기기 제조업	
행정	가전류	C28519	기타 가정용 전기기기 제조업	
행정	가전류	G46521	가전제품 및 부품 도매업	○
행정	가전류	G47320	가전제품 소매업	○
행정	사무가구	G46591	사무용 가구 및 기기 도매업	○
행정	사무용품	C17122	인쇄용 및 필기용 원지 제조업	
행정	사무용품	C17901	문구용 종이제품 제조업	
행정	사무용품	C20423	인쇄잉크 제조업	
행정	사무용품	C29180	사무용 기계 및 장비 제조업	

[표 1-18] 소모성자재 산업 해당 KSIC(계속)

카테고리	업종분류	KSIC	산업분류명(세세분류)	25개 코드
행정	사무용품	C33920	사무 및 회화용품 제조업	
행정	사무용품	G46451	종이제품 도매업	○
행정	사무용품	G46452	문구용품 도매업	○
행정	사무용품	G47612	문구용품 소매업	○
행정	사무용품	G47821	사무용 기기 소매업	○
행정	전산용품	C26310	컴퓨터 제조업	
행정	전산용품	C26321	기억장치 제조업	
행정	전산용품	C26322	컴퓨터 모니터 제조업	
행정	전산용품	C26323	컴퓨터 프린터 제조업	
행정	전산용품	C26329	기타 주변기기 제조업	
행정	전산용품	G46510	컴퓨터 및 주변장치, 소프트웨어 도매업	○
행정	전산용품	G47311	컴퓨터 및 주변장치, 소프트웨어 소매업	○

- 25개 코드에 해당되는 기업의 매출을 조사하여, 모집단의 규모로 가중치를 적용 산출한 결과, 잠재적 시장규모는 455조원인 것으로 나타남.

[표 1-19] 소모성자재 산업 해당 25개 산업별 규모

카테고리	업종분류	KSIC	산업분류명(세세분류)	규모(백만원)
산업자재	건설자재	G46622	철물 및 수공구 도매업	65,700,571
산업자재	건설자재	G46699	그외 기타 건축자재 도매업	39,165,315
산업자재	공구류	G47512	기계공구 소매업	2,029,544
산업자재	생산/기계장비	G46599	그외 기타 기계 및 장비 도매업	13,704,410
산업자재	생산/기계장비	G47511	철물 및 난방용구 소매업	2,172,648
산업자재	실험/측정	G46493	사진장비 및 광학용품 도매업	8,797,250
산업자재	연료/화학	G46691	도로 도매업	13,432,962
산업자재	연료/화학	G46711	고체연료 및 관련제품 도매업	2,617,895
산업자재	연료/화학	G46712	액체연료 및 관련제품 도매업	55,381,418
산업자재	연료/화학	G46713	기체연료 및 관련제품 도매업	3,412,895
산업자재	연료/화학	G47519	페인트, 유리 및 기타 건설자재 소매업	1,854,544
산업자재	전기/조명	G46432	전구램프 및 조명장치 도매업	11,718,334
산업자재	전기/조명	G47591	전기용품 및 조명장치 소매업	3,232,391
일반자재	청소/생활용품	G46444	비누 및 세정제 도매업	3,199,773
일반자재	청소/생활용품	G46464	운동 및 경기용품 도매업	8,900,591
일반자재	청소/생활용품	G47631	운동 및 경기용품 소매업	5,126,962
행정	가전류	G46521	가전제품 및 부품 도매업	38,610,183
행정	가전류	G47320	가전제품 소매업	5,665,975
행정	사무가구	G46591	사무용 가구 및 기기 도매업	4,596,691
행정	사무용품	G46451	종이제품 도매업	125,309,374
행정	사무용품	G46452	문구용품 도매업	6,881,237
행정	사무용품	G47612	문구용품 소매업	675,458
행정	사무용품	G47821	사무용 기기 소매업	125,536
행정	전산용품	G46510	컴퓨터 및 주변장치, 소프트웨어 도매업	28,006,133
행정	전산용품	G47311	컴퓨터 및 주변장치, 소프트웨어 소매업	5,471,142
합계				455,789,232

나. 기업형 매출규모 기준 시장규모 추정

- 기업형 매출규모는 국내에서 활동 중인 구매대행기업(55개)의 매출규모로 산정한 것으로, 전자공시자료, KED 기업정보 등 2차 자료를 통해 추정된 협의의 시장규모로 매출 확인기업과 매출 미확인기업의 규모를 합한 10.39조원임.
 - 매출 확인기업의 규모(0.85조원)은 대기업 매출(9.23조원)과 중소기업 매출(0.62조원)으로 구성됨.

[표 1-20] 기업형 매출규모 기준 시장규모 추정

구분	매출 확인기업		매출 미확인기업	합계
기업수	34개		21개	55개
매출총계	9.85조원		0.54조원	10.39조원
기업당 매출	2,897억원		258억원	1,889억원
구분	대기업	중소기업		
기업수	10개	24개		
매출총계	9.23조원	0.62조원		
기업당 매출	9,230억원	258억원		

다. 수요자 관점의 시장규모 추정

- 수요자 관점의 시장규모는 소모성자재 수요자의 수요 규모를 통해 소모성자재 산업의 시장규모를 추정하는 방법임.
- 따라서 수요자를 구분할 필요가 있으므로, 개념적으로 민간부문과 공공부문으로 수요자를 구분함.
- 민간부문은 구매대행기업을 통해 간접구매하는 방식과 수요기업이 직접구매하는 방식으로 구분되며, 공공부문은 공공기관에서의 구매가 해당됨.

1) 직접구매 규모

- 직접구매 규모는 2012년 조사의 직접구매 추정방식을 적용하여 산출하는 것을 원칙으로 하되, 아래의 세가지 측면에서 실증적인 데이터를 기반으로 추정방식을 보완
- ①한국기업데이터 보유 기업정보를 활용하여 ②재무제표에 반영된 실제 소모품비를 기초로 하여 ③업종별로 소모성자재 구매비율을 산정

$$\text{소모성자재 직접구매액} = (\text{매출액} \times \text{소모성자재 구매비율}) \times \text{업종별, 매출구간별 직접구매비율}$$

- 한국기업데이터 보유 재무제표에 실제로 반영된 소모품비를 기초로 하여 산출된 업종별 소모성자재 구매비율은 다음과 같음.

[표 1-21] 업종별 소모성자재 구매비율

업종구분	업종명	해당여부	소모성자재 구매비율
A	농업, 임업 및 어업	비해당	0.98473%
B	광업		1.92931%
C	제조업		0.44969%
D	전기, 가스, 증기 및 수도사업		0.01105%
E	하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업		1.10069%
F	건설업		0.74402%
G	도매 및 소매업		0.22068%
H	운수업	비해당	0.17941%
I	숙박 및 음식점업	비해당	0.80768%
J	출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업		0.24261%
K	금융 및 보험업		0.02882%
L	부동산업 및 임대업	비해당	0.27112%
M	전문, 과학 및 기술 서비스업		0.44989%
N	사업시설관리 및 사업지원 서비스업		0.68519%
O	공공행정, 국방 및 사회보장 행정		0.06929%
P	교육 서비스업		0.13670%
Q	보건업 및 사회복지 서비스업		1.43323%
R	예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업		0.41775%
S	협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업		1.04266%
미상			1.46342%
합계(전체)			0.36698%
합계(해당만)			0.37245%



- 한국기업데이터 보유 재무제표에 실제로 반영된 소모품매출구간별 업체 수, 매출 규모, 직접구매비율은 다음과 같음.

[표 1-22] 매출구간별 업체 수 및 매출규모

(단위 : 조원)

구분	업체수	매출규모	직접구매비율
매출액 1,500억원 이상	1,781	1,996	25%
매출액 500~1,500억원	3,557	295	90%
매출액 500억원 미만	2,257,064	2,115	100%

1. 매출액 1,500억원 이상, 매출액 500~1,500억원 기업은 한국기업데이터 보유 기업정보와 전자공시시스템의 정보를 활용하여 산출
2. 매출액 500억원 미만의 기업은 통계청 '경제총조사(2010)' 결과에 통계청 '국내총생산 및 경제성장률 (GDP)'를 반영하여 산출
3. 소모성자재와 직접적인 관련이 없는 농업, 임업 및 어업(A), 운수업(H), 숙박 및 음식점업(I), 부동산업 및 임대업(L)은 제외
4. 매출구간별 직접구매비율은 2012년 조사에서 사용한 방식을 적용

- 상기의 방식으로 추정된 직접구매 규모는 8.38조원임.

2) 간접구매 규모

- 간접구매 규모는 구매대행기업을 통한 구매가 해당되므로, 앞에서 산출한 기업형 매출규모 기준으로 산출한 규모인 10.39조원임(표 1-19 참조).

3) 공공부문 규모

- 공공부문 규모는 745개 공공기관 조사를 통해 회수된 608개 응답결과를 토대로 기관별 평균 소모성자재 구매액을 산정하여, 모수로 환산·추정했음.
- 특히 공공기관의 특성상 소모성자재를 행정소모품으로 한정하여 공공기관 행정소모품 구매비율을 산출·적용하여 최종적으로 공공부문의 규모는 2.14조원으로 산출됨.

4) 수요자 관점의 시장규모

- 수요자 관점의 시장규모는 민간시장 규모 18.77조원(구매대행기업 10.39조원 + 직접구매 규모 8.38조원), 공공시장 규모 2.14조원을 합한 20.91조원으로 추정됨.

제8절 소모성자재 개념 논의

1. 본 보고서 상의 ‘소모성자재’

- 소모성자재(MRO)를 ‘생산에 직접 소요되는 원자재를 제외한 사무용품, 다른 제품이나 서비스를 생산하기 위하여 기업 등에 의하여 구매되는 산업용재 등 모든 간접 자재’로 정의하고 있음.
 - Maintenance Material : 정기적인 교체 작업이나 일정계획에 따라 구매되는 품목, 기계부품/페인트/벨브류/전기자재/청소용품 등
 - Repair Material : 기계고장 등으로 발생한 계획되지 않은 혹은 긴급하게 필요한 품목, 공구/기계/배관자재/볼트/너트류 등
 - Operation Material : 기업의 비즈니스 운영을 위해 정기적으로 구매하는 사무용품 및 기기 등
- 본 보고서에서의 소모성자재는 3개 대분류와 17개 카테고리로 구분되는 것으로 설명하고 있으며, 이는 기본적으로 물품종류를 기준으로 소모성자재 여부를 판단하는 공급자 관점의 소모성자재 분류기준임.

[표 1-23] 소모성자재산업 실태조사에서의 소모성자재 유형

대분류	부문	품목(예시)
행정 (사무/전산)	사무가구	사무가구, 캐피넷 등
	사무용품	필기구, 종이류 등
	소형가전	사무용 또는 생활·주방 가전류 등
	전산용품	컴퓨터, 프린터, 전산소모품류 등
일반자재	안전/보호장구	장갑, 마스크, 안전화, 보안경류 등
	운송/포장/저장자재	컨베이어, 포장용기, 팔레트, 외부마감재 등
	청소/위생자재	세제, 빗자루, 걸레, 왁스, 소독재류 등
	피복자재	작업복, 유니폼, 방진복, 대진복류 등
산업자재 (제조/건설/전기/통신)	공구류	드라이버, 망치, 렌치류 등
	계측 및 실험기자재	광학기기, 실험용기, 테스터기류 등
	모터/펌프시설	모터, 펌프, 컴프레서 등
	배관/설비자재	가스켓, 볼트, 너트, 파이프류 등
	외장마감재	페인트, 안료, 고무수지류 등
	전기/조명자재	전선, 램프, 스위치, 개폐기, 전지류 등
	철강자재	범용강판, 파이프, 와이어류 등
	통신공사자재	통신단자, 통신케이블류 등
건설자재	목재, 마감재류 등	

2. 기업회계기준의 ‘소모성자재’

- 기업은 영위업종, 구매물품의 성격, 사용처, 사용기간, 사용주기 등 제반사항 감안하여 회계기준에 따라 구매한 물품을 구분하여 관리하고 이를 재무제표에 반영하고 있음.
- 기업회계기준에 따르면 기업이 구매하는 물품은 유형자산, 원재료, 소모품으로 구분할 수 있음.
 - 유형자산(tangible assets) : 경영수단으로 반복 사용되며 구체적인 형태를 갖춘 고정자산으로 기업의 영업목적을 달성하기 위하여 장기간에 걸쳐 계속 사용할 목적으로 보유하고 있는 자산(토지, 건물, 기계장치, 구축물, 선박, 차량운반구, 공구와 기구, 비품, 건설중인 자산)
 - 원재료(raw material) : 제품의 제조에 소비할 목적으로 매입한 물품으로 재고자산에 속함
- 소모성자재산업실태조사 결과보고서에 기재된 소모성자재의 정의 및 분류기준을 기업회계기준에 적용할 경우 기업회계기준에 따른 유형자산과 원재료 중 일부가 소모성자재로 구분되고 있음.
 - 유형자산 : 컴퓨터, 사무가구, 실험용기, 컴프레서 등
 - 원재료 : 원자재(강판/파이프/볼트/너트/목재), 마감재, 포장용기



[그림 1-7] 기업회계기준의 소모성자재 개념

- 기업회계기준에 따른 소모성자재 여부 구분은 유형자산과 원재료를 제외한 소극적인 의미의 분류기준으로, 이는 기본적으로 물품의 사용처에 따라 소모성자재 여부를 판단하는 수요자 관점의 소모성자재 분류기준으로 볼 수 있음.
- ‘소모성자재’에 대한 정의를 어떻게 내리느냐에 따라 대상으로 하는 산업의 영역, 모

집단, 조사설계, 조사방법, 산업규모가 크게 달라질 수 있음.

- 개념정의에 다른 특징 비교

[표 1-24] 소모성자재 개념 비교

구분		물품종류 기준	사용처 기준
개념정의 기준의 근거		기존의 소모성자재 개념정의	기업회계기준
관점		공급자 관점	수요자 관점
조사방법	공급자	공급자 : 재무제표의 매출액(손익계산서)× 소모성자재 매출비중	없음
	수요자	없음	수요자 : 재무제표의 소모품비(손익계산서, 원가명세서)
컴퓨터/사무기구(자산) 원자재/포장용기(원재료)		포함	미포함

- 한국회계기준원 기업회계기준

- 재고자산은 정상적인 영업과정에서 판매를 위하여 보유하거나 생산과정에 있는 자산 및 생산 또는 서비스 제공과정에 투입될 원재료나 소모품의 형태로 존재하는 자산
- 실7.1 재고자산에는 외부로부터 매입하여 재판매를 위해 보유하는 상품, 미착상품, 적송품 및 토지와 기타 자산을 포함한다. 또한 재고자산은 판매목적으로 제조한 제품과 반제품 및 생산 중에 있는 제공품을 포함하며, 생산과정이나 서비스를 제공하는 데 투입될 원재료와 부분품, 소모품, 소모공구기구, 비품 및 수선용 부분품 등의 저장품을 포함한다. (문단 7.3)
- 7.14 표준원가법이나 소매재고법 등의 원가측정방법은 그러한 방법으로 평가한 결과가 실제 원가와 유사한 경우에 편의상 사용할 수 있다. 표준원가는 정상적인 재료원가, 소모품원가, 노무원가 및 효율성과 생산능력 활용도를 반영한다. 표준원가는 정기적으로 검토하여야 하며 필요한 경우 현재 상황에 맞게 조정하여야 한다.
- 7.21 재고자산은 총액으로 보고하거나 상품, 제품, 제공품, 원재료 및 소모품 등으로 분류하여 재무상태표에 표시한다. 서비스업의 재고는 제공품으로 분류할 수 있다.
- 7.3 '재고자산'은 정상적인 영업과정에서 판매를 위하여 보유하거나 생산과정에 있는 자산 및 생산 또는 서비스 제공과정에 투입될 원재료나 소모품의 형태로 존재하는 자산을 말한다.
- 10.4 '유형자산'은 재화의 생산, 용역의 제공, 타인에 대한 임대 또는 자체적으로



사용할 목적으로 보유하는 물리적 형체가 있는 자산으로서, 1년을 초과하여 사용할 것이 예상되는 자산을 말한다.

- 10.46 유형자산은 영업상 유사한 성격과 용도로 분류한다. 유형자산의 과목 분류의 예는 다음과 같다.

(1) 토지

(2) 건물: 건물, 냉난방, 전기, 통신 및 기타의 건물부속설비 등

(3) 구축물: 교량, 궤도, 갱도, 정원설비 및 기타의 토목설비 또는 공작물 등

(4) 기계장치: 기계장치·운송설비(콘베어, 호이스트, 기중기 등)와 기타의 부속설비 등

(5) 건설중인자산: 다음을 포함한다.

(가) 유형자산의 건설을 위한 재료비, 노무비 및 경비(건설을 위하여 지출한 도급금액 등 포함)

(나) 유형자산을 취득하기 위하여 지출한 계약금 및 중도금

(6) 기타자산: (1) 내지 (5) 이외에 차량운반구, 선박, 비품, 공기구 등 기타 자산

- 10.5 유형자산으로 인식되기 위해서는 다음의 인식조건을 모두 충족하여야 한다.

(1) 자산으로부터 발생하는 미래경제적효익이 기업에 유입될 가능성이 매우 높다.

(2) 자산의 원가를 신뢰성 있게 측정할 수 있다.

- 10.6 특정 유형자산을 구성하고 있는 항목들을 분리하여 개별 유형자산으로 식별해야 할지 아니면 구성항목 전체를 단일의 유형자산으로 인식해야 할지는 기업의 상황과 업종의 특성을 고려하여 판단한다. 예를 들면, 예비부품과 수선용구의 경우 다음과 같은 점을 고려하여 판단한다.

(1) 대부분의 경우 예비부품과 수선용구는 재고자산으로 계상하고 사용되는 시점에서 당기손익으로 처리한다.

(2) 중요한 예비부품이나 대기성 장비로서 기업이 1년 이상 사용할 것으로 예상하는 경우에는 이를 유형자산으로 분류한다.

(3) 예비부품과 수선용구라도 내용연수가 1년 이상이고, 특정유형자산에 부속되어 사용되며, 사용빈도가 불규칙적인 것이라면 유형자산으로 분류하고 관련 자산의 내용연수를 초과하지 않는 범위 내에서 감가상각한다.

- 10.7 내용연수가 서로 다른 항공기 동체와 항공기 엔진과 같이, 특정 유형자산을 구성하는 개별 자산의 내용연수나 경제적효익의 제공형태가 다른 경우에는 상각

률과 상각방법을 달리 적용할 필요가 있을 수 있다. 이 경우에는 유형자산의 구입과 관련된 총지출을 그 유형자산을 구성하고 있는 항목별로 배분하여 개별 유형자산으로 회계처리한다.

제2장 중소소모성자재산업 실태조사 결과 - 자재구매대행기업(대기업&중소기업) -

제1절 물품납품 현황

제2절 물품구매 현황

제3절 물류창고 현황

제4절 경기동향&사업운영

제5절 지원정책

제6절 중소기업 상생

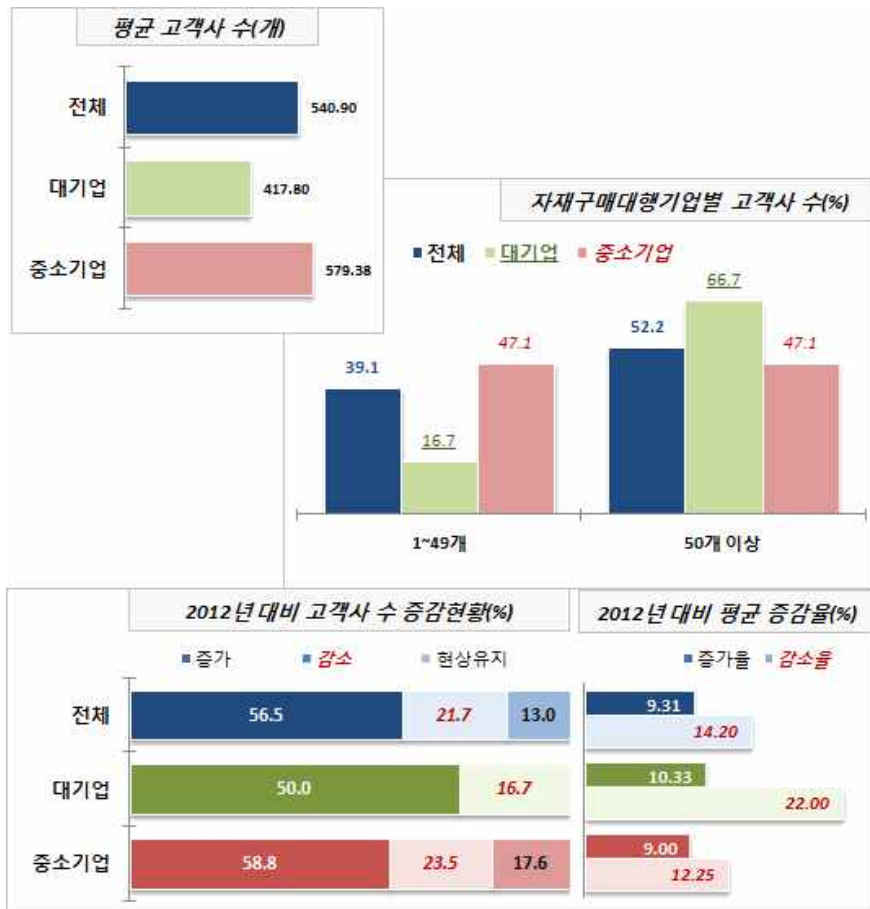
제7절 중소 소모성자재납품업 종합지원센

제2장 자재구매대행기업 실태조사 결과

제1절 물품납품 현황

1. 거래 고객사 현황

- 거래 고객사 현황을 살펴보면, 전체 평균 540개로 나타났으며, 2012년 대비 고객사 수가 증가한 경우가 56.5%로 감소한 경우(21.7%)에 비해 2배 이상 많았음.
- 2012년 대비 고객사 수가 증가한 경우 증가율은 9.31%였으며, 고객사 수가 감소한 경우 감소율은 14.20%로 감소율이 상대적으로 높았음.
- 1차 조사결과(2012년) 중소규모 자재구매대행기업의 거래 고객사는 평균 29개였으나, 2차 조사결과(2014년)에는 평균 579개로 크게 증가함.



(그림 2-1) 거래 고객사 현황

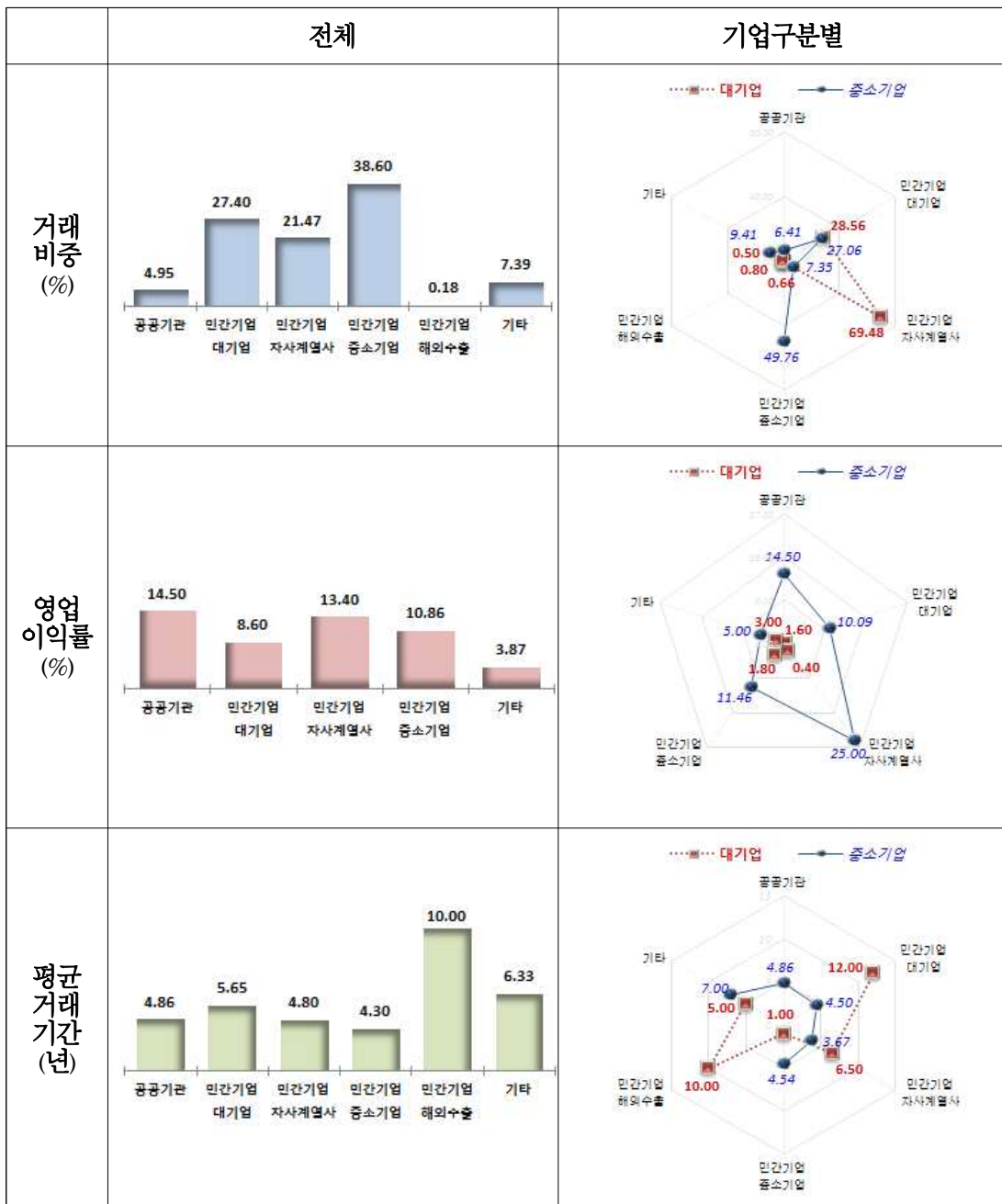
[표 2-1] 거래 고객사 현황

(단위 : 평균/개, %)

구분	사례수	고객사 수(평균)	2012년 대비 증감 현황(%)			평균 증감율(%)		
			증가	감소	현상유지	증가율	감소율	
전체	(23)	540.90	56.5	21.7	13.0	9.31	14.20	
기업 구분	대기업	(6)	417.80	50.0	16.7	0.0	10.33	22.00
	중소기업	(17)	579.38	58.8	23.5	17.6	9.00	12.25
설립년도	2000년 이전	(7)	323.67	28.6	28.6	28.6	13.00	21.00
	2001~2005년	(9)	483.56	77.8	11.1	0.0	6.86	14.00
	2006년 이후	(7)	844.17	57.1	28.6	14.3	11.75	7.50
매출 규모	30억 미만	(5)	1,066.20	60.0	20.0	20.0	13.33	10.00
	30~300억 미만	(6)	582.67	83.3	16.7	0.0	6.00	14.00
	300억 이상	(9)	303.75	44.4	22.2	11.1	10.25	21.00
	무응답	(3)	51.00	33.3	33.3	33.3	10.00	5.00
종사자 규모	1~9명	(8)	646.00	75.0	12.5	12.5	11.17	10.00
	10~99명	(9)	512.75	44.4	33.3	22.2	5.75	13.00
	100명 이상	(6)	417.80	50.0	16.7	0.0	10.33	22.00

2. 거래 고객사 물품납품현황

- 거래 고객사의 물품납품현황을 살펴보면, 민간기업 중소기업과 거래하는 비중이 38.60%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 민간기업 중 대기업(27.40%), 민간기업 중 자사계열사(21.47%) 등의 순으로 나타남.
- 영업이익률은 공공기관이 14.50%로 가장 높았고, 평균거래기간은 4년 이상인 것으로 나타남.



(그림 2-2) 거래 고객사 물품납품현황



가. 거래 고객사 물품납품현황_거래비중

- 고객사와의 거래비중을 살펴보면, 거래비중이 가장 높은 중소기업의 경우 중소기업의 자재구매대행기업(49.76%), 2001~2005년 설립 기업(56.22%), 매출규모가 작을수록, 종사자 10~99명인 기업의 거래비중이 높음.

[표 2-2] 고객사 물품납품현황_거래비중

(단위 : 평균%)

구분		사례수	공공기관	대기업	자사 계열사	중소기업	해외수출	기타
전체		(23)	4.95	27.40	21.47	38.60	0.18	7.39
기업 구분	대기업	(6)	0.00	28.56	69.48	0.66	0.80	0.50
	중소기업	(17)	6.41	27.06	7.35	49.76	0.00	9.41
설립 년도	2000년 이전	(7)	0.00	31.83	30.78	27.22	0.17	10.00
	2001~2005년	(9)	3.78	20.20	19.19	56.22	0.33	0.28
	2006년 이후	(7)	10.71	32.86	16.43	25.71	0.00	14.29
매출 규모	30억 미만	(5)	4.00	20.00	0.00	44.00	0.00	32.00
	30~300억 미만	(6)	11.50	36.67	9.17	42.67	0.00	0.00
	300억 이상	(9)	1.25	29.10	43.43	25.41	0.50	0.31
	무응답	(3)	3.33	16.67	23.33	56.67	0.00	0.00
종사자 규모	1~9명	(8)	8.13	28.75	5.63	45.00	0.00	12.50
	10~99명	(9)	4.89	25.56	8.89	54.00	0.00	6.67
	100명 이상	(6)	0.00	28.56	69.48	0.66	0.80	0.50

나. 거래 고객사 물품납품현황_영업이익률

- 영업이익률을 살펴보면, 영업이익률이 높은 공공기관(평균 14.50%)의 경우 중소기업 자재구매대행기업(14.50%), 2001~2005년 설립 기업(17.50%), 종사자 10~99명인 기업(17.50%)에서 높은 것으로 나타남.

[표 2-3] 고객사 물품납품현황_영업이익률

(단위 : 평균%)

구분		공공기관	대기업	자사계열사	중소기업	기타
전체		14.50	8.60	13.40	10.86	3.87
기업 구분	대기업	-	0.40	1.80	3.00	1.60
	중소기업	14.50	10.09	25.00	11.46	5.00
설립 년도	2000년 이전	-	3.25	2.00	3.00	5.00
	2001~2005년	17.50	12.47	15.80	16.83	1.60
	2006년 이후	8.50	8.00	20.00	9.75	5.00
매출 규모	30억 미만	-	9.00	-	7.67	5.00
	30~300억 미만	15.50	13.40	30.00	13.00	-
	300억 이상	10.00	4.76	1.80	7.25	1.60
	무응답	15.00	3.00	20.00	16.00	-
종사자 규모	1~9명	2.00	8.00	-	10.20	5.00
	10~99명	17.00	10.88	25.00	12.25	5.00
	100명 이상	-	0.40	1.80	3.00	1.60

다. 거래 고객사 물품납품현황_평균 거래기간

- 평균 거래기간을 살펴보면, 평균 기간이 가장 긴 대기업(평균 5.65년)은 매출규모 300억 이상, 종사자 100명 이상, 대기업 자재구매대행기업에서 높게 나타남.

[표 2-4] 고객사 물품납품현황_평균 거래기간

(단위 : 평균/년)

구분		공공기관	대기업	자사계열사	중소기업	기타
전체		4.86	5.65	4.80	4.30	10.00
기업구분	대기업	-	12.00	6.50	1.00	10.00
	중소기업	4.86	4.50	3.67	4.54	-
설립년도	2000년 이전	-	5.75	3.00	2.50	-
	2001~2005년	6.75	6.33	7.00	6.83	10.00
	2006년 이후	2.33	4.17	3.50	2.70	-
매출규모	30억 미만	1.00	3.25	-	3.38	-
	30~300억 미만	4.25	4.40	4.00	4.75	-
	300억 이상	12.00	8.60	6.50	4.25	10.00
	무응답	4.00	2.00	3.00	5.00	-
종사자 규모	1~9명	1.50	4.17	4.00	3.92	-
	10~99명	6.20	4.63	3.50	5.00	-
	100명 이상	-	12.00	6.50	1.00	10.00

3. 물품납품 시 배송방법

- 물품납품 시 배송방법은 공급사가 직접 배송하는 경우가 43.57%로 가장 많았고, 그 다음으로는 자체 물류조직(38.10%), 물류회사(18.33%) 등의 순으로 나타남.



[그림 2-3] 물품납품 시 배송방법

[표 2-5] 물품납품 시 배송방법

(단위 : 평균/개, %)

구분	사례수	자체 물류조직	물류회사	공급사가 직접배송	
전체	(23)	38.10	18.33	43.57	
기업구분	대기업	(6)	36.25	13.75	50.00
	중소기업	(17)	38.53	19.41	42.06
설립년도	2000년 이전	(7)	26.00	28.00	46.00
	2001~2005년	(9)	47.78	18.33	33.89
	2006년 이후	(7)	34.29	11.43	54.29
매출규모	30억 미만	(5)	18.00	27.00	55.00
	30~300억 미만	(6)	30.83	30.83	38.33
	300억 이상	(9)	39.29	9.29	51.43
	무응답	(3)	83.33	0.00	16.67
종사자 규모	1~9명	(8)	30.00	10.00	60.00
	10~99명	(9)	46.11	27.78	26.11
	100명 이상	(6)	36.25	13.75	50.00

4. 고객사의 대금 지급 방식

- 고객사의 대금 지급 방식으로는 현금으로 지급하는 경우가 63.50%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 어음(29.18%), 카드(7.32%) 등의 순으로 나타남.



[그림 2-4] 고객사의 대금 지급 방식

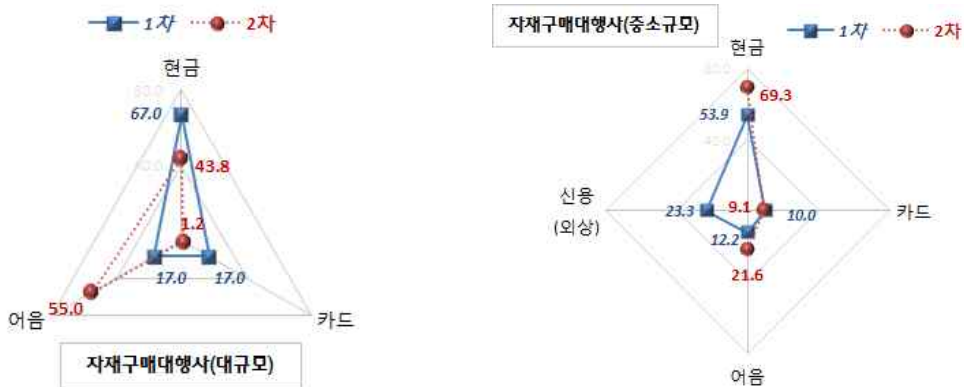
- 대기업은 어음으로 대금 지급하는 경우가 55.00%로 중소기업(21.59%)보다 상대적으로 많았음.

[표 2-6] 고객사의 대금 지급 방식

(단위 : 평균%)

구분		사례수	현금	카드	어음
전체		(23)	63.50	7.32	29.18
기업구분	대기업	(6)	43.80	1.20	55.00
	중소기업	(17)	69.29	9.12	21.59
설립년도	2000년 이전	(7)	45.83	3.33	50.83
	2001~2005년	(9)	55.44	15.67	28.89
	2006년 이후	(7)	89.00	0.00	11.00
매출규모	30억 미만	(5)	66.60	2.00	31.40
	30~300억 미만	(6)	78.33	16.67	5.00
	300억 이상	(9)	43.00	6.38	50.63
	무응답	(3)	83.33	0.00	16.67
종사자규모	1~9명	(8)	72.88	0.00	27.13
	10~99명	(9)	66.11	17.22	16.67
	100명 이상	(6)	43.80	1.20	55.00

- 대규모 자재구매대행기업이 고객사에 대금을 지급받는 방식은 1차 조사결과(2012년 조사) 현금(67.0%), 어음과 카드(각각 17.0%) 순이었으며, 2차 조사결과(2014년 조사)에서는 현금(43.8%), 어음(55.0%), 카드(1.2%)의 순으로 1차 대비 현금 비중은 감소한 반면, 어음의 비중이 2배 이상 증가한 것으로 나타남.
- 반면, 중소규모 자재구매대행사는 1차 조사결과(2012년 조사) 현금(53.9%), 신용(23.3%), 어음(12.2%), 카드(10.0%)의 순이었으며, 2차 조사결과(2014년 조사)에서는 현금(69.3%), 어음(21.6%), 카드(9.1%)의 순으로 조사되어, 1차 대비 현금과 어음의 비중이 증가한 것으로 나타남.



[그림 2-5] 1차 결과(2012년 조사) 대비 고객사의 판매대금 지급 방식

5. 고객사의 대금 지급 기간

- 고객사의 대금 지급 기간은 2개월 이내가 43.5%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 3개월 이내(39.1%), 1개월 이내(8.7%) 등의 순으로 나타나, 대부분 1~2개월 내에 대금 지급되는 것으로 나타남.



[그림 2-6] 고객사의 대금 지급 기간

[표 2-7] 고객사의 대금 지급 기간

(단위 : %)

구분		사례수	1개월 이내	2개월 이내	3개월 이내	무응답
전체		(23)	8.7	43.5	39.1	4.3
기업구분	대기업	(6)	16.7	16.7	33.3	16.7
	중소기업	(17)	5.9	52.9	41.2	0.0
설립년도	2000년 이전	(7)	0.0	14.3	57.1	14.3
	2001~2005년	(9)	22.2	55.6	22.2	0.0
	2006년 이후	(7)	0.0	57.1	42.9	0.0
매출규모	30억 미만	(5)	20.0	40.0	40.0	0.0
	30~300억 미만	(6)	0.0	83.3	16.7	0.0
	300억 이상	(9)	11.1	22.2	44.4	11.1
	무응답	(3)	0.0	33.3	66.7	0.0
종사자규모	1~9명	(8)	12.5	37.5	50.0	0.0
	10~99명	(9)	0.0	66.7	33.3	0.0
	100명 이상	(6)	16.7	16.7	33.3	16.7

6. 물품 납품 관련 애로사항

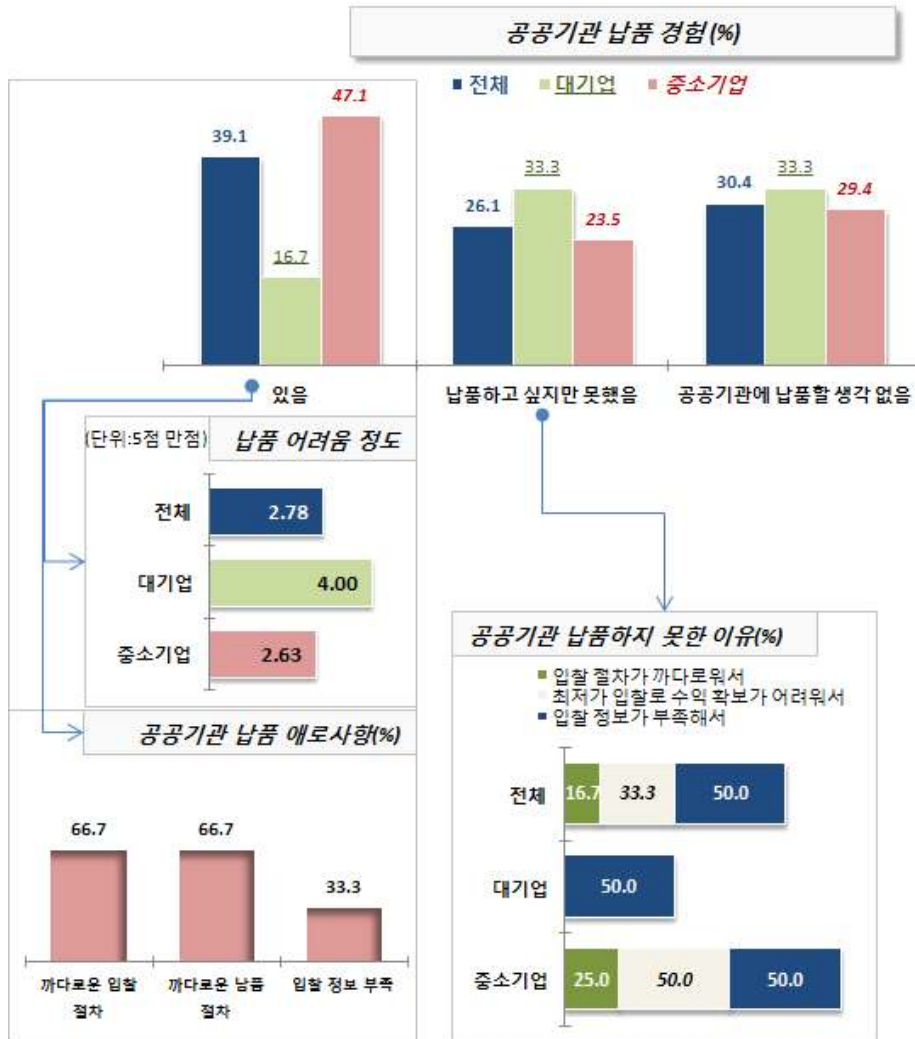
- 물품 납품 관련 어려움의 정도를 조사한 결과, 5점 만점(5점=매우 어려움)에 2.82점으로 어려움이 많지는 않은 것으로 나타남.
- 기업규모별로는 대기업이 3.00점으로 중소기업(2.76점)에 비해 납품 관련 애로사항이 상대적으로 많은 것으로 나타남.
- 물품 납품 관련 애로사항의 유형을 복수응답으로 조사한 결과, 납품단가 인하 요구가 71.4%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 납품대금 지급 지연(42.9%) 등의 순으로 나타나, 납품단가, 대금지급 등 금전 관련 애로사항이 많은 것으로 분석됨.



(그림 2-7) 물품 납품 관련 애로사항

7. 공공기관 납품 경험

- 공공기관에 납품 경험률은 39.1%로 나타났으며, 납품한 경험이 있는 기업을 대상으로 공공기관 납품 어려움의 정도를 5점 만점(5점=매우 어려움)으로 조사한 결과, 2.78점으로 나타났고, 납품 애로사항 유형을 복수응답으로 조사한 결과, 까다로운 납품 절차와 까다로운 납품 절차가 각각 66.7%로 많았음.
- 공공기관에 납품하고 싶지만 납품하지 못한 기업을 대상으로 그 이유에 대해 복수응답으로 조사한 결과, 입찰정보가 부족하기 때문인 경우가 50.0%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 최저가 입찰로 수익 확보가 어려워(33.3%), 입찰 절차가 까다로워서(16.7%) 등의 순으로 나타남.



[그림 2-8] 공공기관 납품 경험

[표 2-8] 공공기관 납품 경험(2013년 1년간)

(단위 : %)

구분		사례수	있음	납품하고 싶지만 못했음	공공기관에 납품할 생각 없음	무응답
전체		(23)	39.1	2.78	26.1	30.4
기업 구분	대기업	(6)	16.7	4.00	33.3	33.3
	중소기업	(17)	47.1	2.63	23.5	29.4
설립 년도	2000년 이전	(7)	0.0	-	42.9	42.9
	2001~2005년	(9)	55.6	2.80	11.1	33.3
	2006년 이후	(7)	57.1	2.75	28.6	14.3
매출 규모	30억 미만	(5)	20.0	2.00	40.0	40.0
	30~300억 미만	(6)	83.3	2.40	0.0	16.7
	300억 이상	(9)	22.2	3.50	33.3	33.3
	무응답	(3)	33.3	4.00	33.3	33.3
종사자 규모	1~9명	(8)	37.5	2.33	25.0	37.5
	10~99명	(9)	55.6	2.80	22.2	22.2
	100명 이상	(6)	16.7	4.00	33.3	33.3

8. 민간기업 납품 경험

- 민간기업에 납품 경험률은 91.3%로 대부분이 민간기업에 납품한 경험이 있는 것으로 나타남.
- 민간기업에 납품한 경험이 있는 기업을 대상으로 납품 어려움의 정도를 5점 만점(5점 =매우 어려움)으로 조사한 결과, 3.00점으로 나타남.
- 납품 애로사항 유형을 복수응답으로 조사한 결과, 납품단가 인하 요구가 50.0%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 납품대금 지급 지연(25.0%), 무리한 납기 단축(25.0%), 갑작스런 거래 중단(25.0%) 등의 순으로 나타남.



(그림 2-9) 민간기업 납품 경험

제2장 자재구매대행기업 실태조사 결과

[표 2-9] 민간기업 납품 경험(2013년 1년간)

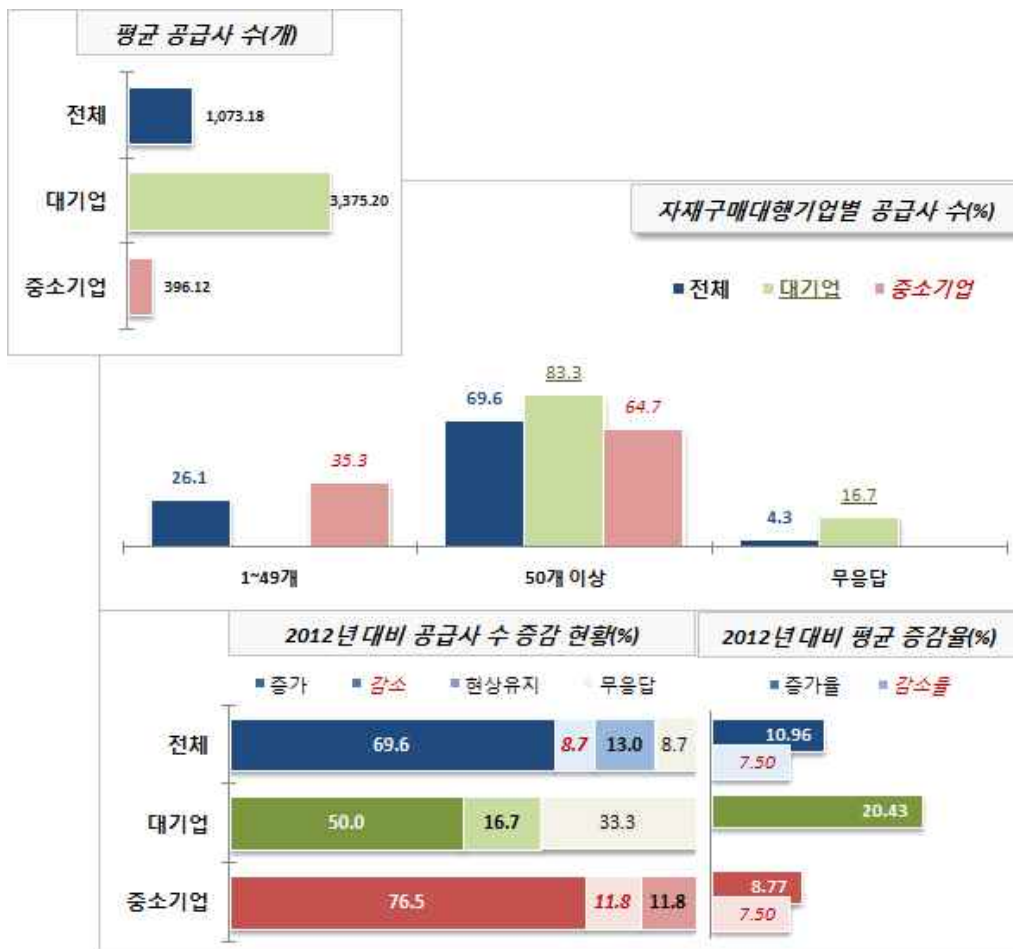
(단위 : 평균/점, %)

구분	사례수	있음		없음	무응답	
			어려움(평균)			
전체		(23)	91.3	3.00	4.3	4.3
기업 구분	대기업	(6)	83.3	3.00	0.0	16.7
	중소기업	(17)	94.1	3.00	5.9	0.0
설립 년도	2000년 이전	(7)	85.7	3.17	0.0	14.3
	2001~2005년	(9)	100.0	2.56	0.0	0.0
	2006년 이후	(7)	85.7	3.50	14.3	0.0
매출 규모	30억 미만	(5)	80.0	3.00	20.0	0.0
	30~300억 미만	(6)	100.0	2.83	0.0	0.0
	300억 이상	(9)	88.9	3.13	0.0	11.1
	무응답	(3)	100.0	3.00	0.0	0.0
종사자 규모	1~9명	(8)	87.5	2.86	12.5	0.0
	10~99명	(9)	100.0	3.11	0.0	0.0
	100명 이상	(6)	83.3	3.00	0.0	16.7

제2절 물품구매 현황

1. 거래 공급사 현황

- 거래 공급사 현황을 살펴보면, 전체 평균 1,073개로 나타났으며, 2012년 대비 공급사 수가 증가한 경우가 69.6%로 감소한 경우(8.7%)에 비해 상당히 많았음.
- 2012년 대비 공급사 수가 증가한 경우 증가율은 10.96%였으며, 공급사 수가 감소한 경우 감소율은 7.50%로 증가율이 상대적으로 높았음.
- 1차 조사결과(2012년)의 대규모 자재구매대행사기업의 거래 공급사는 평균 9,520개, 중소기업 자재구매대행사기업은 평균 219개였으나, 2차 조사결과(2014년)에는 대규모 자재구매대행사기업은 평균 3,375개, 중소기업 자재구매대행사기업은 396개로 대규모 자재구매대행사기업은 거래 공급사가 감소한 반면, 중소기업 자재구매대행사기업은 증가함.



(그림 2-10) 거래 공급사 현황

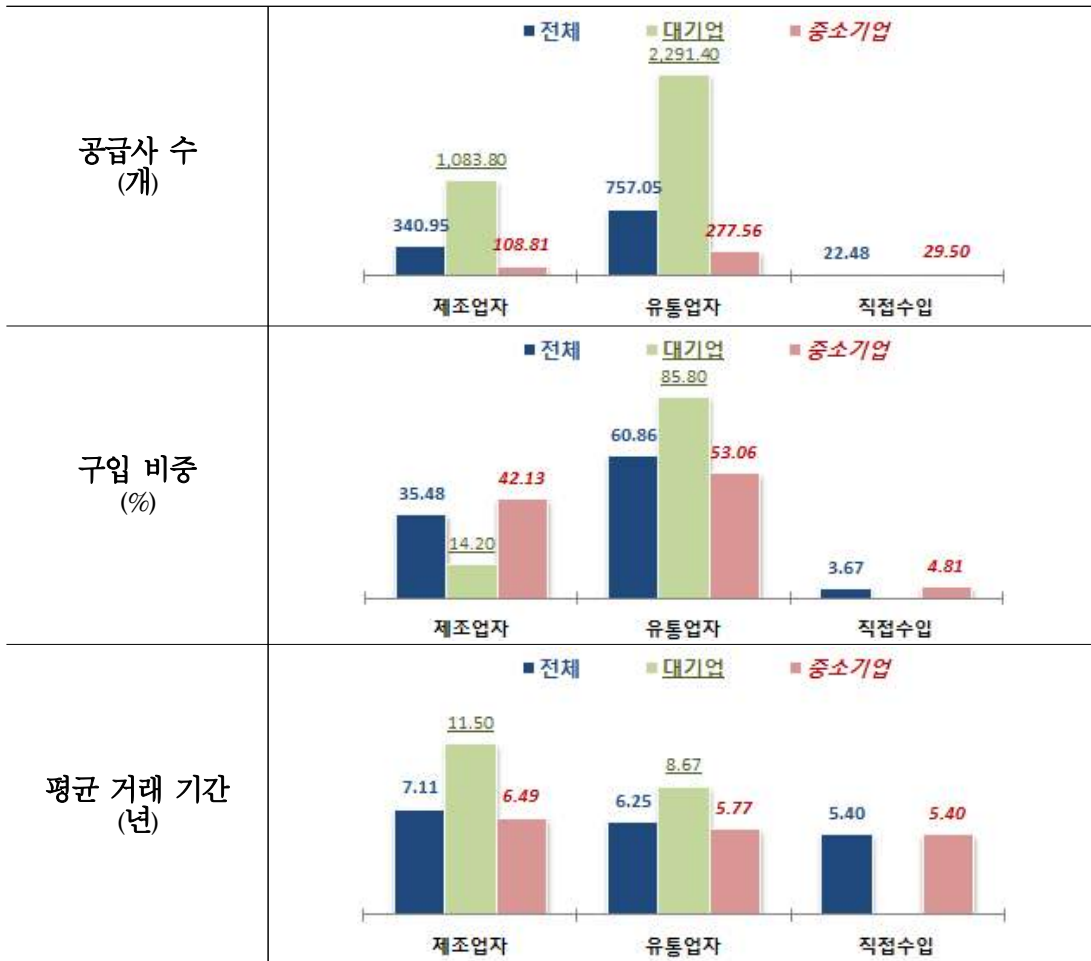
[표 2-10] 거래 공급사 현황

(단위 : 평균/개, %)

구분	사례수	공급사 수(평균)	공급사 수 증감 현황				증감율		
			증가	감소	현상유지	무응답	증가율	감소율	
전체	(23)	1,073.18	69.6	8.7	13.0	8.7	10.96	7.50	
기업구분	대기업	(6)	3,375.20	50.0	0.0	16.7	33.3	20.43	7.50
	중소기업	(17)	396.12	76.5	11.8	11.8	0.0	8.77	-
설립년도	2000년 이전	(7)	1,927.00	42.9	14.3	28.6	14.3	4.10	10.00
	2001~2005년	(9)	1,294.33	66.7	11.1	11.1	11.1	13.83	5.00
	2006년 이후	(7)	57.00	100.0	0.0	0.0	0.0	11.43	-
매출규모	30억 미만	(5)	39.80	80.0	0.0	20.0	0.0	15.50	-
	30~300억 미만	(6)	130.00	83.3	0.0	16.7	0.0	8.60	-
	300억 이상	(9)	2,808.63	55.6	11.1	11.1	22.2	13.46	10.00
	무응답	(3)	54.00	66.7	33.3	0.0	0.0	1.50	5.00
종사자 규모	1~9명	(8)	57.63	87.5	12.5	0.0	0.0	11.86	5.00
	10~99명	(9)	697.00	66.7	11.1	22.2	0.0	5.17	10.00
	100명 이상	(6)	3,375.20	50.0	0.0	16.7	33.3	20.43	-

2. 공급사 거래비중

- 거래 공급사의 거래비중을 살펴보면, 유통업자와 거래하는 비중이 60.86%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 제조업자(35.48%), 직접 수입(3.67%) 등의 순으로 나타남.



(그림 2-11) 공급사 거래비중

- 유통업자와 거래하는 경우는 대기업이 85.80%로 중소기업(53.06%)에 비해 상대적으로 많았음
- 평균거래기간은 5년 이상인 것으로 나타난 가운데 대기업의 거래기간이 중소기업보다 길었음.

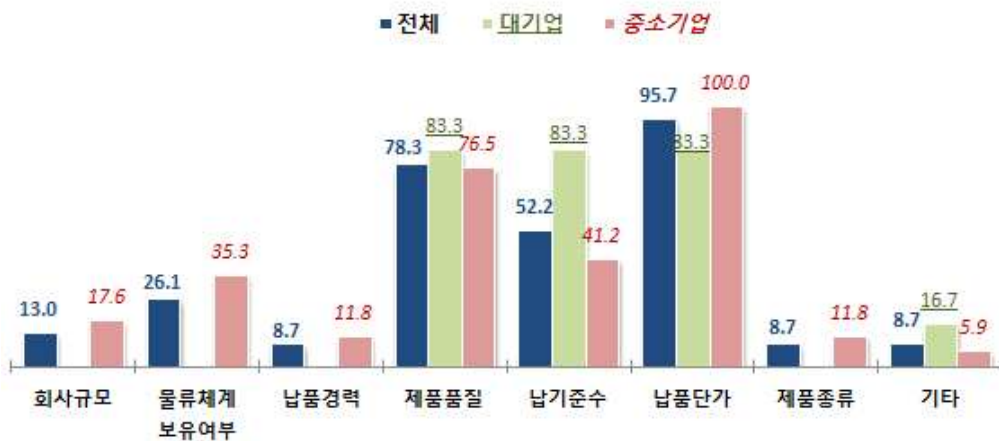
[표 2-11] 공급사 거래비중

(단위 : 평균/개/%/년)

구분		공급사 수			구입비중			거래기간		
		제조업자	유통업자	직접수입	제조업자	유통업자	직접수입	제조업자	유통업자	직접수입
전체		340.95	757.05	22.48	35.48	60.86	3.67	7.11	6.25	5.40
기업구분	대기업	1,083.80	2,291.40	0.00	14.20	85.80	0.00	11.50	8.67	-
	중소기업	108.81	277.56	29.50	42.13	53.06	4.81	6.49	5.77	5.40
설립년도	2000년 이전	436.00	1,770.60	89.80	27.00	71.00	2.00	6.33	5.50	4.00
	2001~2005년	537.89	755.22	1.22	49.44	46.11	4.44	8.88	8.14	10.00
	2006년 이후	19.86	35.43	1.71	23.57	72.57	3.86	4.76	4.79	1.50
매출규모	30억 미만	17.75	11.50	0.50	51.25	47.00	1.75	2.93	3.50	1.00
	30~300억 미만	58.67	69.50	1.83	44.83	46.83	8.33	8.20	5.67	6.00
	300억 이상	835.00	1,916.25	57.38	27.63	69.88	2.50	7.80	7.00	7.00
	무응답	19.00	35.00	0.00	16.67	83.33	0.00	8.33	8.67	-
종사자 규모	1~9명	22.00	34.13	1.50	33.13	63.50	3.38	3.97	4.36	1.50
	10~99명	195.63	521.00	57.50	51.13	42.63	6.25	8.38	7.00	8.00
	100명 이상	1,083.80	2,291.40	0.00	14.20	85.80	0.00	11.50	8.67	-

3. 공급사 선정 중요 요인

- 공급사 선정 중요 요인을 복수응답으로 조사한 결과를 종합(1+2+3순위)한 결과, 납품 단가가 95.7%로 가장 중요한 요인인 것으로 나타났으며, 그 다음으로는 제품품질(78.3%), 납기준수(52.2%), 물류체계 보유 여부(26.1%) 등의 순으로 나타남.



[그림 2-12] 공급사 선정 중요 요인(1+2+3순위)

가. 공급사 선정 중요 요인(1순위)

[표 2-12] 공급사 선정 중요 요인(1순위)

(단위 : %)

구분		사례수	회사규모	물류체계 보유여부	제품품질	납품단가	제품종류	기타
전체		(23)	8.7	4.3	39.1	39.1	4.3	4.3
기업 구분	대기업	(6)	0.0	0.0	50.0	33.3	0.0	16.7
	중소기업	(17)	11.8	5.9	35.3	41.2	5.9	0.0
설립 년도	2000년 이전	(7)	0.0	0.0	28.6	57.1	0.0	14.3
	2001~2005년	(9)	0.0	11.1	55.6	22.2	11.1	0.0
	2006년 이후	(7)	28.6	0.0	28.6	42.9	0.0	0.0
매출 규모	30억 미만	(5)	20.0	0.0	60.0	20.0	0.0	0.0
	30~300억 미만	(6)	16.7	16.7	33.3	33.3	0.0	0.0
	300억 이상	(9)	0.0	0.0	33.3	44.4	11.1	11.1
	무응답	(3)	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0
종사자 규모	1~9명	(8)	25.0	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0
	10~99명	(9)	0.0	11.1	22.2	55.6	11.1	0.0
	100명 이상	(6)	0.0	0.0	50.0	33.3	0.0	16.7

나. 공급사 선정 중요 요인(1+2+3순위)

[표 2-13] 공급사 선정 중요 요인(1+2+3순위)

(단위 : %)

구분		사례수	회사 규모	물류체계 보유여부	납품 경력	제품 품질	납기 준수	납품 단가	제품 종류	기타
전체		(23)	13.0	26.1	8.7	78.3	52.2	95.7	8.7	8.7
기업 구분	대기업	(6)	0.0	0.0	0.0	83.3	83.3	83.3	0.0	16.7
	중소기업	(17)	17.6	35.3	11.8	76.5	41.2	100.0	11.8	5.9
설립 년도	2000년 이전	(7)	0.0	0.0	0.0	71.4	85.7	85.7	0.0	28.6
	2001~2005년	(9)	11.1	22.2	22.2	88.9	33.3	100.0	22.2	0.0
	2006년 이후	(7)	28.6	57.1	0.0	71.4	42.9	100.0	0.0	0.0
매출 규모	30억 미만	(5)	20.0	40.0	0.0	80.0	40.0	100.0	20.0	0.0
	30~300억 미만	(6)	33.3	33.3	33.3	66.7	33.3	100.0	0.0	0.0
	300억 이상	(9)	0.0	0.0	0.0	77.8	77.8	88.9	11.1	22.2
	무응답	(3)	0.0	66.7	0.0	100.0	33.3	100.0	0.0	0.0
종사자 규모	1~9명	(8)	25.0	62.5	0.0	75.0	25.0	100.0	12.5	0.0
	10~99명	(9)	11.1	11.1	22.2	77.8	55.6	100.0	11.1	11.1
	100명 이상	(6)	0.0	0.0	0.0	83.3	83.3	83.3	0.0	16.7

4. 공급사에 대금 지급 방식

- 공급사의 대금 지급 방식으로는 현금으로 지급하는 경우가 84.32%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 어음(13.86%), 카드(1.82%) 등의 순으로 나타남.



[그림 2-13] 공급사 대금 지급 방식

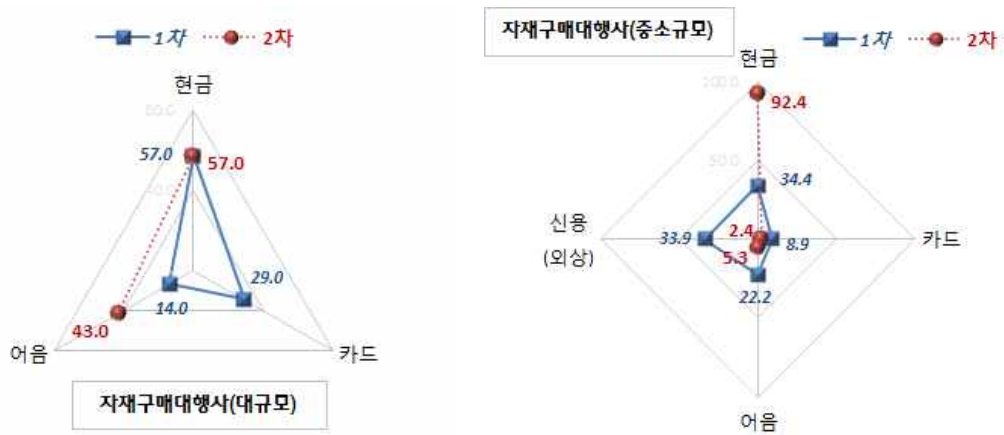
- 대기업은 어음으로 대금 지급하는 경우가 43.00%로 중소기업(5.29%)보다 상대적으로 많았음.

[표 2-14] 공급사 대금 지급 방식

(단위 : 평균%)

구분		사례수	현금	카드	어음
전체		(23)	84.32	1.82	13.86
기업구분	대기업	(6)	57.00	0.00	43.00
	중소기업	(17)	92.35	2.35	5.29
설립년도	2000년 이전	(7)	78.33	0.00	21.67
	2001~2005년	(9)	77.22	3.33	19.44
	2006년 이후	(7)	98.57	1.43	0.00
매출규모	30억 미만	(5)	98.00	2.00	0.00
	30~300억 미만	(6)	91.67	3.33	5.00
	300억 이상	(9)	71.88	1.25	26.88
	무응답	(3)	80.00	0.00	20.00
종사자 규모	1~9명	(8)	91.25	1.25	7.50
	10~99명	(9)	93.33	3.33	3.33
	100명 이상	(6)	57.00	0.00	43.00

- 대규모 자재구매대행기업이 공급사에 대금 지급하는 방식은 1차 조사결과(2012년 조사) 현금(57.0%), 카드(29.0%), 어음(14.0%) 순이었으며, 2차 조사결과(2014년 조사)에서는 현금(57.0%), 어음(43.0%)의 순임.
- 반면, 중소기업도 자재구매대행사는 1차 조사결과(2012년 조사) 현금(34.4%), 신용(33.9%), 어음(22.2%), 카드(8.9%)의 순이었으며, 2차 조사결과(2014년 조사)에서는 현금(92.4%), 어음(5.3%), 카드(2.4%)의 순으로 조사되어, 1차 대비 현금지급 비중이 2배 이상 증가한 것으로 나타남.



(그림 2-14) 1차 결과(2012년 조사) 대비 공급사에 매입대금 지급 방식

5. 공급사에 대금 지급 기간

- 공급사의 대금 지급 기간은 2개월 이내가 47.8%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 1개월 이내(26.1%), 3개월 이내(13.0%) 등의 순으로 나타나, 대부분 1~2개월 내에 대금 지급되는 것으로 나타남.



[그림 2-15] 공급사에 대금 지급 기간

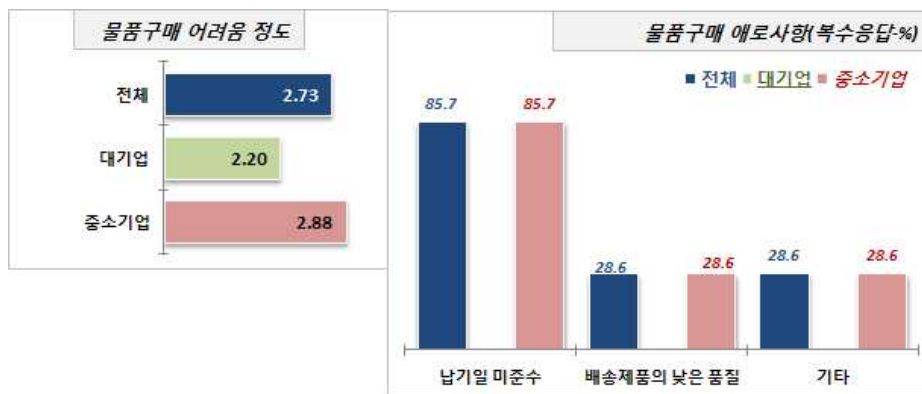
[표 2-15] 공급사에 대금 지급 기간

(단위 : %)

구분	사례수	구매 즉시	1개월 이내	2개월 이내	3개월 이내	무응답	
전체	(23)	8.7	26.1	47.8	13.0	4.3	
기업구분	대기업	(6)	0.0	33.3	50.0	0.0	16.7
	중소기업	(17)	11.8	23.5	47.1	17.6	0.0
설립년도	2000년 이전	(7)	0.0	28.6	42.9	14.3	14.3
	2001~2005년	(9)	11.1	22.2	44.4	22.2	0.0
	2006년 이후	(7)	14.3	28.6	57.1	0.0	0.0
매출규모	30억 미만	(5)	0.0	40.0	40.0	20.0	0.0
	30~300억 미만	(6)	16.7	16.7	50.0	16.7	0.0
	300억 이상	(9)	0.0	33.3	55.6	0.0	11.1
	무응답	(3)	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0
종사자규모	1~9명	(8)	12.5	37.5	37.5	12.5	0.0
	10~99명	(9)	11.1	11.1	55.6	22.2	0.0
	100명 이상	(6)	0.0	33.3	50.0	0.0	16.7

6. 물품 구매 관련 애로사항

- 물품 구매 관련 어려움의 정도를 조사한 결과, 5점 만점(5점=매우 어려움)에 2.73점으로 어려움이 많지는 않은 것으로 나타남.
- 기업규모별로는 중소기업이 2.88점으로 대기업(2.20점)에 비해 물품구매 관련 애로사항이 상대적으로 많은 것으로 나타남.
- 물품 구매 관련 애로사항의 유형을 복수응답으로 조사한 결과, 납기일 미준수가 85.7%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 배송제품의 낮은 품질(28.6%) 등의 순으로 나타남.



[그림 2-16] 물품 구매 관련 애로사항

[표 2-16] 물품 구매 관련 애로사항

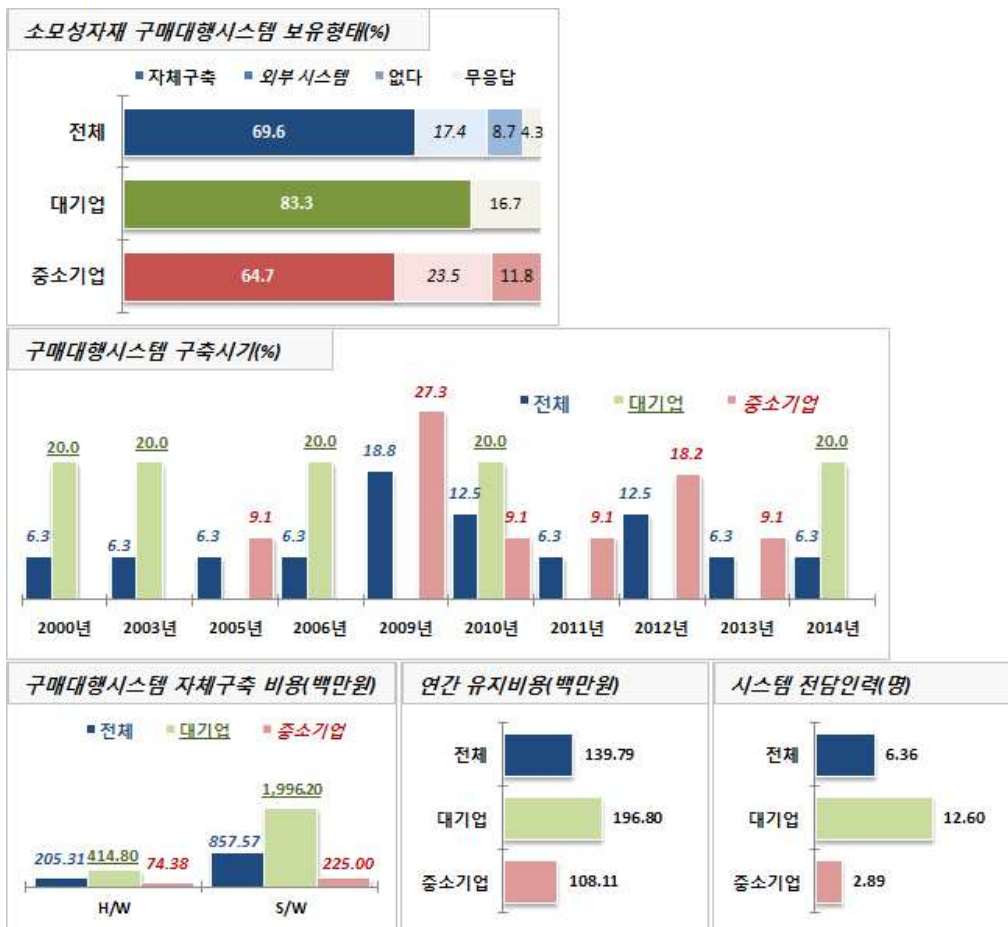
(단위 : 평균/점(5점만점), %)

구분	사례수	어려움정도 (평균)	애로사항			
			납기일 미준수	배송제품의 낮은 품질	기타	
전체	(23)	2.73	85.7	28.6	28.6	
기업 구분	대기업	(6)	2.20	-	-	-
	중소기업	(17)	2.88	85.7	28.6	28.6
설립 년도	2000년 이전	(7)	2.67	100.0	0.0	100.0
	2001~2005년	(9)	2.11	100.0	100.0	0.0
	2006년 이후	(7)	3.57	80.0	20.0	20.0
매출 규모	30억 미만	(5)	2.60	100.0	0.0	0.0
	30~300억 미만	(6)	2.83	100.0	33.3	0.0
	300억 이상	(9)	2.50	100.0	0.0	100.0
	무응답	(3)	3.33	50.0	50.0	50.0
종사자 규모	1~9명	(8)	3.00	75.0	0.0	25.0
	10~99명	(9)	2.78	100.0	66.7	33.3
	100명 이상	(6)	2.20	-	-	-

제3절 소모성자재 구매대행 시스템 및 물류창고 현황

1. 소모성자재 구매대행 시스템 보유 현황

- 소모성자재 구매대행 시스템 보유율은 87.0%로 나타났으며, 자체 구축한 시스템을 보유한 경우는 69.6%로 외부 시스템을 이용하는 경우(17.4%)에 비해 많음.
- 구매대행 시스템 구축시기는 대기업의 경우 2006년 이전에 구축한 것으로 나타난 반면, 중소기업은 2009년 이후 구축한 경우가 대부분인 것으로 나타남.
- 구매대행 시스템 자체 구축 비용은 H/W와 S/W를 합하여 약 10.6억원 가량 소요되었으며, 연간 유지비용은 약 1억 4천 만원 가량이며, 시스템 전담인력은 평균 6명 가량 되는 것으로 조사됨.



(그림 2-17) 소모성자재 구매대행 시스템 보유 현황

가. 소모성자재 구매대행시스템 보유형태

[표 2-17] 소모성자재 구매대행시스템 보유형태

(단위 : %)

구분		사례수	자체구축	외부 시스템	없다	무응답
전체		(23)	69.6	17.4	8.7	4.3
기업구분	대기업	(6)	83.3	0.0	0.0	16.7
	중소기업	(17)	64.7	23.5	11.8	0.0
설립년도	2000년 이전	(7)	85.7	0.0	0.0	14.3
	2001~2005년	(9)	55.6	33.3	11.1	0.0
	2006년 이후	(7)	71.4	14.3	14.3	0.0
매출규모	30억 미만	(5)	40.0	20.0	40.0	0.0
	30~300억 미만	(6)	83.3	16.7	0.0	0.0
	300억 이상	(9)	77.8	11.1	0.0	11.1
	무응답	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0
종사자 규모	1~9명	(8)	50.0	25.0	25.0	0.0
	10~99명	(9)	77.8	22.2	0.0	0.0
	100명 이상	(6)	83.3	0.0	0.0	16.7

나. 소모성자재 자체구축시스템 구축시기

[표 2-18] 소모성자재 자체구축시스템 구축시기

(단위 : %)

구분		사례수	'00년	'03년	'05년	'09년	'10년	'11년	'12년	'13년	'14년	무응답
전체		(16)	6.3	6.3	6.3	6.3	18.8	12.5	6.3	12.5	6.3	6.3
기업구분	대기업	(5)	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0
	중소기업	(11)	0.0	0.0	9.1	0.0	27.3	9.1	9.1	18.2	9.1	0.0
설립년도	2000년 이전	(6)	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	33.3	0.0	0.0
	2001~2005년	(5)	0.0	0.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0
	2006년 이후	(5)	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0
매출규모	30억 미만	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30~300억 미만	(5)	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0
	300억 이상	(7)	14.3	14.3	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0	28.6	0.0	14.3
	무응답	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
종사자 규모	1~9명	(4)	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0
	10~99명	(7)	0.0	0.0	14.3	0.0	28.6	0.0	0.0	28.6	0.0	0.0
	100명 이상	(5)	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0

다. 소모성자재 자체구축시스템 구축현황

[표 2-19] 소모성자재 자체구축시스템 구축현황

(단위 : 평균/백만원/명)

구분	사례수	구축비용		연간 유지비용	시스템 전담인력	
		H/W	S/W			
전체	(16)	205.31	857.57	139.79	6.36	
기업 구분	대기업	(5)	414.80	1,996.20	196.80	12.60
	중소기업	(11)	74.38	225.00	108.11	2.89
설립년도	2000년 이전	(6)	298.40	1,644.60	246.40	5.20
	2001~2005년	(5)	233.00	814.50	119.00	12.75
	2006년 이후	(5)	61.25	105.00	49.80	2.40
매출규모	30억 미만	(2)	0.00	0.00	51.00	2.00
	30~300억 미만	(5)	111.25	206.25	33.25	2.50
	300억 이상	(7)	310.57	1,554.43	228.29	10.00
	무응답	(2)	50.00	150.00	87.50	3.50
종사자 규모	1~9명	(4)	61.25	106.25	27.25	1.75
	10~99명	(7)	87.50	320.00	172.80	3.80
	100명 이상	(5)	414.80	1,996.20	196.80	12.60

- 중소기업 자재구매대행기업의 소모성자재 구매대행시스템 구축율은 1차 조사결과(2012년 조사) 55.6%인데 반해 2차 조사결과(2014년 조사) 88.2%로 32.6% 증가함. 한편, 구축비용은 평균 약 1억원 증가하였으며, 시스템 전담인력은 평균 약 1.4명 정도 증가한 것으로 조사됨.

(대규모 자재구매대행기업의 결과는 제외)

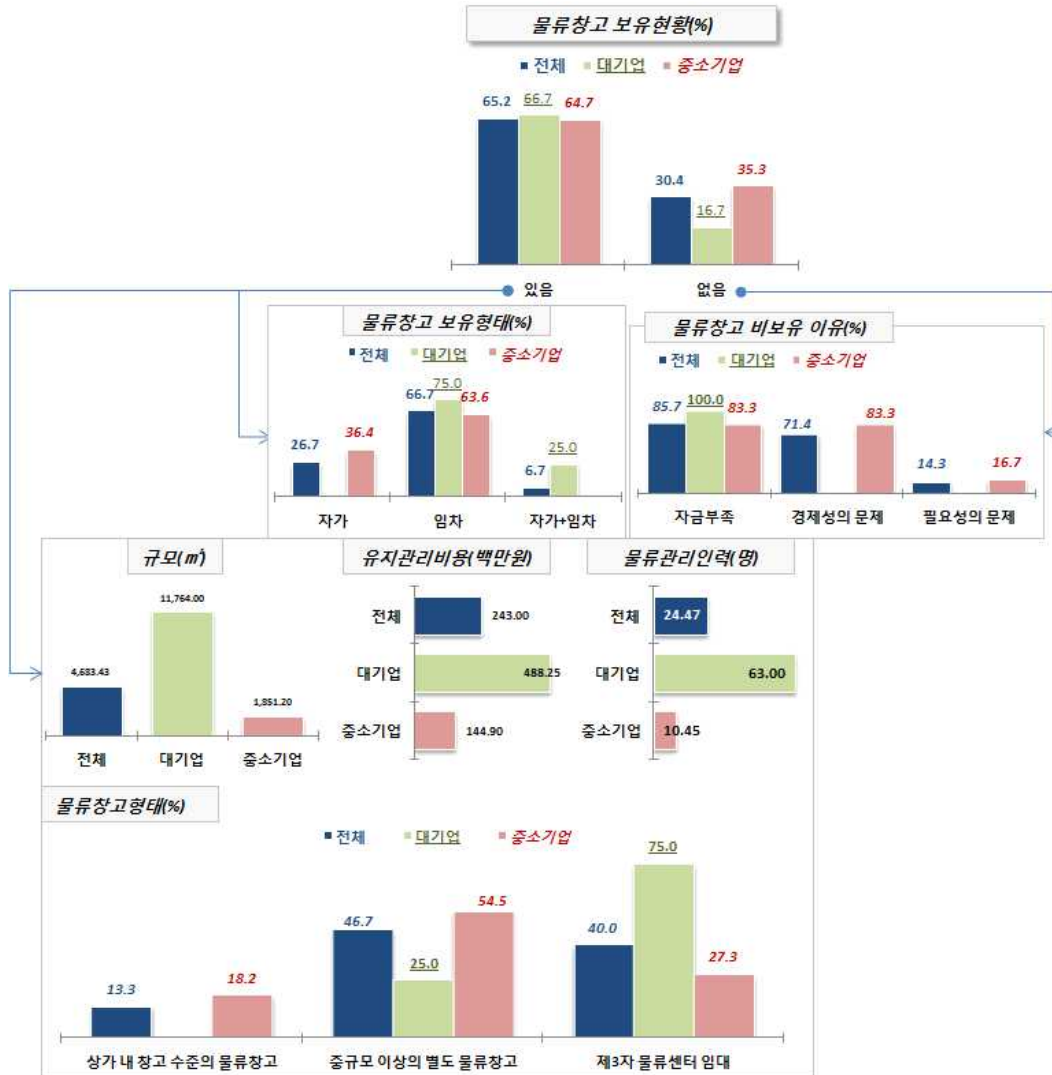
[표 2-20] 1차 결과(2012년 조사) 대비 중소기업 자재구매대행기업 소모성자재 구매대행시스템

(단위 : 평균/m²/억원/명/%)

구분	시스템 구축율 (%)	소모성자재 구매대행시스템 구축현황	
		구축비용(억원)	시스템 전담인력(명)
1차 (2012년 조사결과)	55.6	0.5	1.5
2차 (2014년 조사결과)	88.2	1.5	2.9
Gap	32.6	1.0	1.4

2. 물류창고 보유현황

- 물류창고 보유율은 65.2%로 나타났으며, 물류창고 보유형태는 임차의 경우가 66.7%로 자가(26.7%)에 비해 2배 가량 많았음.
- 보유 물류창고의 규모는 평균 4,683m² 가량이며, 연간 유지비용은 2억 4천만원, 물류창고 관리인력은 평균 24.5명인 것으로 나타남.
- 보유 물류창고의 형태는 중규모 이상의 별도 물류창고인 경우가 46.7%로 가장 많았고, 그 다음으로는 제3자 물류센터 임대(40.0%), 상가 내 창고 수준의 물류창고(13.3%) 등의 순으로 나타남.
- 물류창고가 없는 기업을 대상으로 그 이유에 대해 복수응답으로 조사한 결과, 자금부족과 경제성의 문제가 주 이유인 것으로 나타남.



[그림 2-18] 물류창고 보유 현황

가. 물류창고 보유 여부

[표 2-21] 물류창고 보유 여부

(단위 : %)

구분		사례수	있음	없음	무응답
전체		(23)	65.2	30.4	4.3
기업 구분	대기업	(6)	66.7	16.7	16.7
	중소기업	(17)	64.7	35.3	0.0
설립 년도	2000년 이전	(7)	71.4	14.3	14.3
	2001~2005년	(9)	77.8	22.2	0.0
	2006년 이후	(7)	42.9	57.1	0.0
매출 규모	30억 미만	(5)	40.0	60.0	0.0
	30~300억 미만	(6)	66.7	33.3	0.0
	300억 이상	(9)	77.8	11.1	11.1
	무응답	(3)	66.7	33.3	0.0
종사자 규모	1~9명	(8)	25.0	75.0	0.0
	10~99명	(9)	100.0	0.0	0.0
	100명 이상	(6)	66.7	16.7	16.7

나. 물류창고 보유형태

[표 2-22] 물류창고 보유 형태

(단위 : %)

구분		사례수	자가	임차	자가+임차
전체		(15)	26.7	66.7	6.7
기업 구분	대기업	(4)	0.0	75.0	25.0
	중소기업	(11)	36.4	63.6	0.0
설립 년도	2000년 이전	(5)	20.0	80.0	0.0
	2001~2005년	(7)	42.9	42.9	14.3
	2006년 이후	(3)	0.0	100.0	0.0
매출 규모	30억 미만	(2)	50.0	50.0	0.0
	30~300억 미만	(4)	50.0	50.0	0.0
	300억 이상	(7)	14.3	71.4	14.3
	무응답	(2)	0.0	100.0	0.0
종사자 규모	1~9명	(2)	0.0	100.0	0.0
	10~99명	(9)	44.4	55.6	0.0
	100명 이상	(4)	0.0	75.0	25.0

다. 물류창고 유형 및 형태

[표 2-23] 물류창고 유형 및 형태

(단위 : 평균/㎡/백만원/명/%)

구분	사례수	물류창고 유형			물류창고 형태			
		규모 (㎡)	유지관리 비용 (백만원)	물류관리 인력 (명)	상가 내 창고 수준의 물류창고	중규모 이상의 별도 물류창고	제3자 물류센터 임대	
전체	(15)	4,683.43	243.00	24.47	13.3	46.7	40.0	
기업 구분	대기업	(4)	11,764.00	488.25	63.00	0.0	25.0	75.0
	중소기업	(11)	1,851.20	144.90	10.45	18.2	54.5	27.3
설립년도	2000년 이전	(5)	2,757.00	569.50	12.40	20.0	20.0	60.0
	2001~2005년	(7)	7,329.00	128.86	43.00	0.0	85.7	14.3
	2006년 이후	(3)	240.00	74.00	1.33	33.3	0.0	66.7
매출 규모	30억 미만	(2)	1,207.50	30.00	2.00	0.0	50.0	50.0
	30~300억 미만	(4)	988.50	81.75	21.50	0.0	100.0	0.0
	300억 이상	(7)	8,435.57	407.57	39.14	14.3	28.6	57.1
	무응답	(2)	150.00	96.00	1.50	50.0	0.0	50.0
종사자 규모	1~9명	(2)	240.00	21.00	1.00	50.0	0.0	50.0
	10~99명	(9)	2,254.00	175.88	12.56	11.1	66.7	22.2
	100명 이상	(4)	11,764.00	488.25	63.00	0.0	25.0	75.0

- 대규모 자재구매대행기업의 물류창고 보유율은 1차 조사결과(2012년 조사) 88.0%인데 반해 2차 조사결과(2014년 조사) 66.7%로 16.3% 감소함. 중소기업 자재구매대행기업은 1차 88.9%인데 반해 2차 64.7%로 24.2% 감소하여, 전반적으로 물류창고 보유율은 감소함. 한편, 물류창고 규모와 유지관리비용은 자재구매대행기업 전반에서 1차 대비 증가하였으며, 물류관리인력은 중소기업 자재구매대행기업은 약 5.8명 감소함.

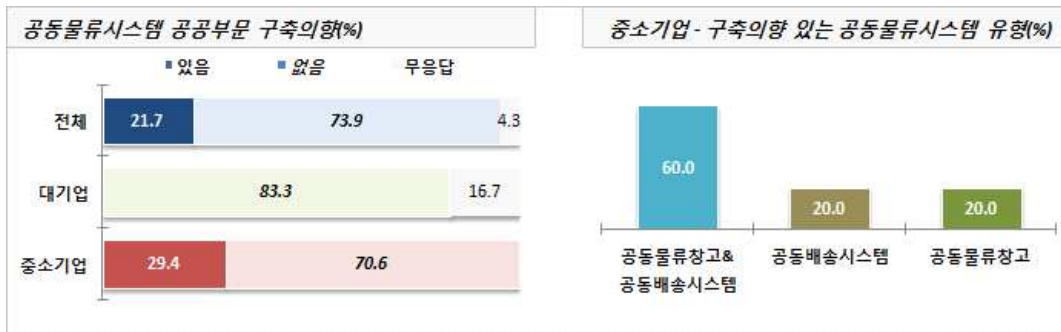
[표 2-24] 1차 결과(2012년 조사) 대비 물류창고 보유율 및 유형

(단위 : 평균/㎡/백만원/명/%)

대규모 자재구매대행사					중소규모 자재구매대행사				
구분	물류창고 보유율 (%)	물류창고 유형			구분	물류창고 보유율 (%)	물류창고 유형		
		규모 (㎡)	유지관리 비용 (억원)	물류관리 인력 (명)			규모 (㎡)	유지관리 비용 (억원)	물류관리 인력 (명)
1차 (2012년 조사결과)	83.0	1,073.0	1.37	16.3	1차 (2012년 조사결과)	88.9	1,000.0	1.00	16.3
2차 (2014년 조사결과)	66.7	11,764.0	4.88	63.0	2차 (2014년 조사결과)	64.7	1,851.2	1.45	10.5
Gap	-16.3	10,691.0	3.51	46.7	Gap	-24.2	851.2	0.45	-5.8

3. 공동물류시스템 공공부문 구축 의향

- 공동물류시스템 공공부문 구축 의향이 없는 경우가 73.9%로 구축 의향이 있는 경우 (21.7%)보다 3배 이상 많았음.
- 구축 의향이 있는 경우 공동물류시스템 유형으로는 공동물류창고/공동배송시스템이 60.0%로 가장 많았음.



[그림 2-19] 공동물류시스템 공공부문 구축 의향

[표 2-25] 공동물류시스템 공공부문 구축 의향

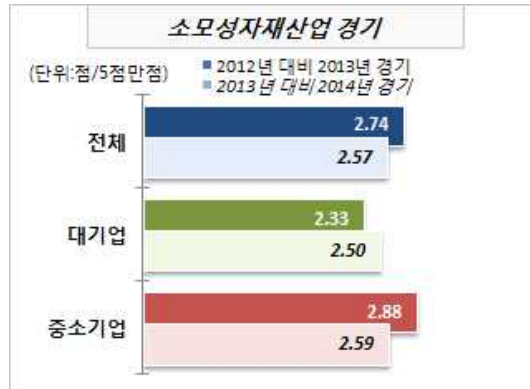
(단위 : %)

구분		사례수	있음	없음	무응답
전체		(23)	21.7	73.9	4.3
기업구분	대기업	(6)	0.0	83.3	16.7
	중소기업	(17)	29.4	70.6	0.0
설립년도	2000년 이전	(7)	14.3	71.4	14.3
	2001~2005년	(9)	11.1	88.9	0.0
	2006년 이후	(7)	42.9	57.1	0.0
매출규모	30억 미만	(5)	20.0	80.0	0.0
	30~300억 미만	(6)	33.3	66.7	0.0
	300억 이상	(9)	11.1	77.8	11.1
	무응답	(3)	33.3	66.7	0.0
종사자 규모	1~9명	(8)	37.5	62.5	0.0
	10~99명	(9)	22.2	77.8	0.0
	100명 이상	(6)	0.0	83.3	16.7

제4절 경기동향&사업운영

1. 소모성자재산업 경기수준

- 소모성자재산업의 경기수준에 대해 5점 만점(5점=매우 좋음)으로 조사한 결과, 2012년 대비 2013년의 경기수준은 2.74점으로 약간 나쁜 수준으로 파악되었으며, 2013년 대비 2014년의 경기수준도 2.57점으로 2012년 대비 2013년의 경기수준보다 약간 더 나빠진 것으로 파악됨.



[그림 2-20] 소모성자재산업 경기수준

- 대기업의 체감 경기수준은 2.33점에서 2.50점으로 다소 호전된 반면, 중소기업의 체감 경기 수준은 2.88점에서 2.59점으로 더 나빠진 것으로 나타남.

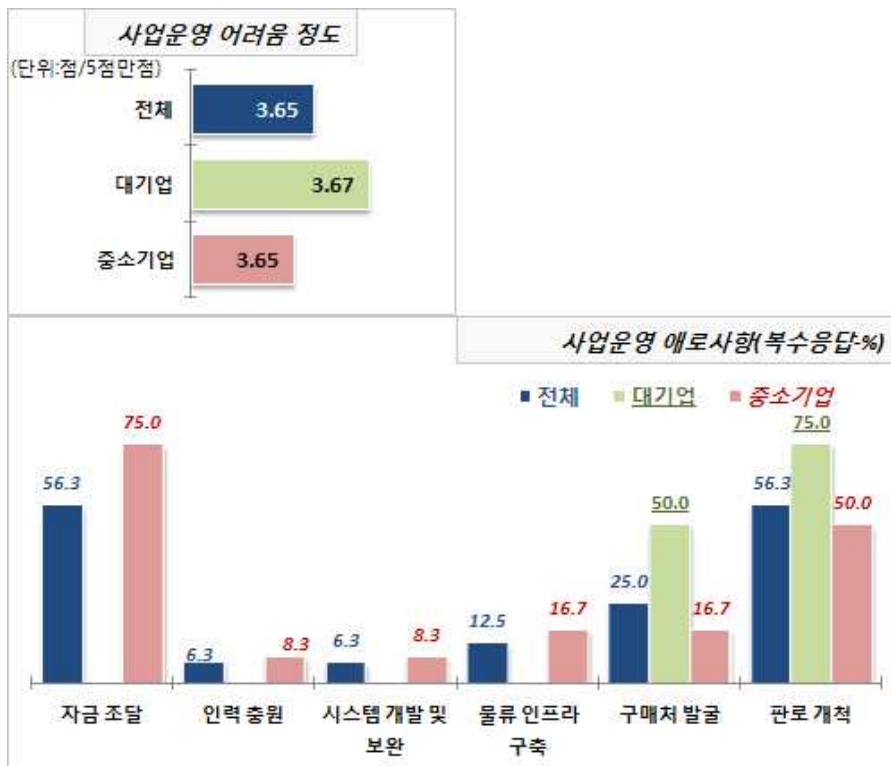
[표 2-26] 소모성자재산업 경기수준

(단위 : 평균/점(5점 만점))

구분		사례수	2012년 대비 2013년	2013년 대비 2014년	증감폭
전체		(23)	2.74	2.57	0.17
기업구분	대기업	(6)	2.33	2.50	-0.17
	중소기업	(17)	2.88	2.59	0.29
설립년도	2000년 이전	(7)	2.29	2.14	0.15
	2001~2005년	(9)	2.89	3.00	-0.11
	2006년 이후	(7)	3.00	2.43	0.57
매출규모	30억 미만	(5)	3.20	2.40	0.80
	30~300억 미만	(6)	3.17	3.00	0.17
	300억 이상	(9)	2.44	2.56	-0.12
	무응답	(3)	2.00	2.00	0.00
종사자규모	1~9명	(8)	3.00	2.63	0.37
	10~99명	(9)	2.78	2.56	0.22
	100명 이상	(6)	2.33	2.50	-0.17

2. 사업운영 애로사항

- 사업운영 상 애로사항의 정도를 조사한 결과, 5점 만점(5점=많이 있음)에 3.65점으로 애로사항이 다소 있는 것으로 나타남.
- 사업운영 상 애로사항의 유형을 복수응답으로 조사한 결과, 자금조달과 판로개척이 각각 56.3%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 구매처 발굴(25.0%), 물류 인프라 구축(12.5%) 등의 순으로 나타남.



(그림 2-21) 사업운영 애로사항

- 기업규모별로는 대기업이 3.67점으로 중소기업(3.65점)에 비해 사업운영 상 애로사항이 상대적으로 많은 것으로 나타남.
- 특히, 중소기업의 경우, 자금조달이라는 응답이 75.0%로 높았던 반면, 대기업은 판로개척과 구매처 발굴에 집중되어 있음.

[표 2-27] 사업운영 애로사항

(단위 : 평균/점(5점 만점), %)

구분	사례수	어려움 정도 (평균)	애로사항						
			자금 조달	인력 충원	시스템 개발 및 보완	물류 인프라 구축	구매처 발굴	판로 개척	
전체	(23)	3.65	56.3	6.3	6.3	12.5	25.0	56.3	
기업 구분	대기업	(6)	3.67	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	75.0
	중소기업	(17)	3.65	75.0	8.3	8.3	16.7	16.7	50.0
설립 년도	2000년 이전	(7)	3.71	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0	75.0
	2001~2005년	(9)	3.44	71.4	0.0	0.0	14.3	14.3	57.1
	2006년 이후	(7)	3.86	60.0	20.0	20.0	20.0	20.0	40.0
매출 규모	30억 미만	(5)	4.00	50.0	0.0	25.0	25.0	0.0	50.0
	30~300억 미만	(6)	3.33	75.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
	300억 이상	(9)	3.44	20.0	0.0	0.0	0.0	60.0	60.0
	무응답	(3)	4.33	100.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3
종사자 규모	1~9명	(8)	3.88	66.7	16.7	16.7	33.3	16.7	33.3
	10~99명	(9)	3.44	83.3	0.0	0.0	0.0	16.7	66.7
	100명 이상	(6)	3.67	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	75.0



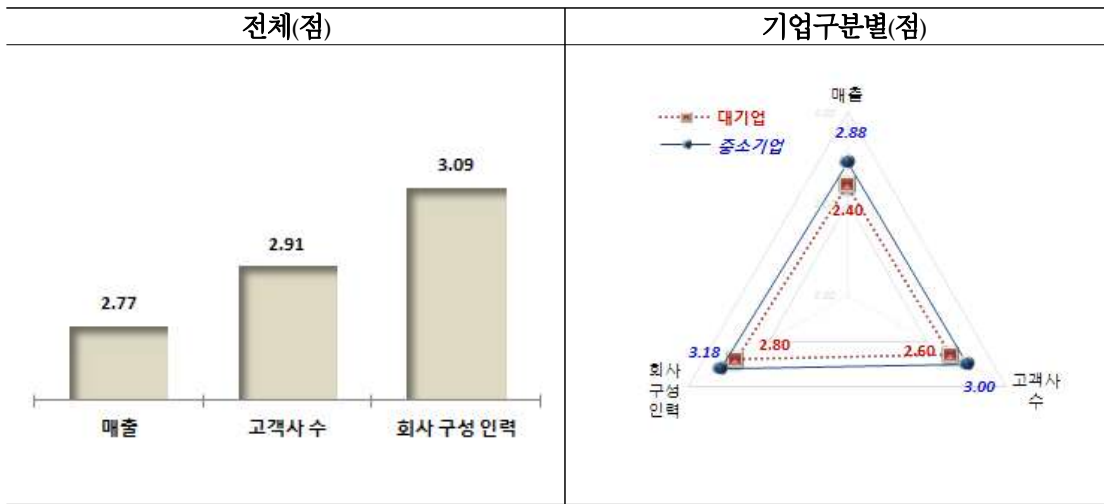
[표 2-28] 지원정책 인지도

(단위 : 평균/점(4점 만점), %)

구분	사례수	중소기업제품 구매촉진 및 판로 지원 관련 법률		중소 소모성자재 남품업 종합지원 센터 설치 및 운영		공공기관 입찰 시 중소남품기업 우대		동반성장위원회의 MRO가이드라인 설정		
		%	점	%	점	%	점	%	점	
전체	(23)	52.2	2.64	73.9	2.82	56.5	2.73	47.8	2.77	
기업 구분	대기업	(6)	83.3	3.00	83.3	3.00	83.3	3.40	83.3	4.00
	중소기업	(17)	41.2	2.53	70.6	2.76	47.1	2.53	35.3	2.41
설립 년도	2000년 이전	(7)	71.4	2.86	85.7	3.00	85.7	3.29	85.7	3.71
	2001~2005년	(9)	44.4	2.63	77.8	2.88	33.3	2.50	33.3	2.38
	2006년 이후	(7)	42.9	2.43	57.1	2.57	57.1	2.43	28.6	2.29
매출 규모	30억 미만	(5)	20.0	2.20	40.0	2.40	40.0	2.40	20.0	2.20
	30~300억 미만	(6)	66.7	2.67	83.3	2.83	33.3	2.17	50.0	2.50
	300억 이상	(9)	77.8	3.13	88.9	3.13	77.8	3.38	66.7	3.50
	무응답	(3)	0.0	2.00	66.7	2.67	66.7	2.67	33.3	2.33
종사자 규모	1~9명	(8)	37.5	2.38	62.5	2.63	37.5	2.25	12.5	2.00
	10~99명	(9)	44.4	2.67	77.8	2.89	55.6	2.78	55.6	2.78
	100명 이상	(6)	83.3	3.00	83.3	3.00	83.3	3.40	83.3	4.00

2. 판로지원법 개정(2011년 7월) 이후 변화

- 중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률 개정 이후의 변화에 대해 5점 만점 (5점=많이 늘었음)으로 조사한 결과, 회사 구성 인력은 3.09점으로 약간 늘어난 것으로 나타난 반면, 고객사 수(2.91점)와 매출(2.77점)은 약간 줄었거나 큰 변화는 없는 것으로 나타남.



[그림 2-23] 판로지원법 개정(2011년 7월) 이후 변화

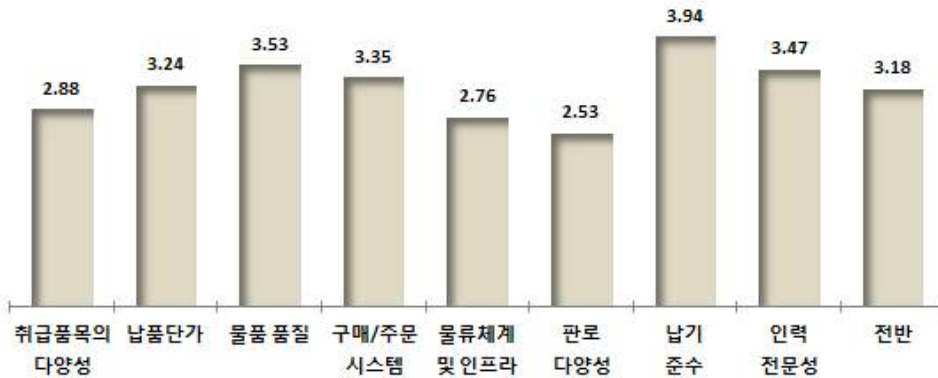
[표 2-29] 판로지원법 개정(2011년 7월) 이후 변화

(단위 : 평균/점(5점 만점), %)

구분	사례수	매출		고객사수		회사구성인력		
		긍정변화	체감도	긍정변화	체감도	긍정변화	체감도	
전체	(23)	8.7	2.77	13.0	2.91	26.1	3.09	
기업구분	대기업	(6)	0.0	2.40	0.0	2.60	16.7	2.80
	중소기업	(17)	11.8	2.88	17.6	3.00	29.4	3.18
설립년도	2000년 이전	(7)	0.0	2.29	0.0	2.71	28.6	3.00
	2001~2005년	(9)	22.2	3.13	22.2	3.00	22.2	2.88
	2006년 이후	(7)	0.0	2.86	14.3	3.00	28.6	3.43
매출규모	30억 미만	(5)	20.0	3.00	20.0	3.00	20.0	3.00
	30~300억 미만	(6)	0.0	2.83	16.7	3.00	33.3	3.33
	300억 이상	(9)	11.1	2.50	11.1	2.88	22.2	2.88
	무응답	(3)	0.0	3.00	0.0	2.67	33.3	3.33
종사자 규모	1~9명	(8)	12.5	3.00	25.0	3.00	12.5	2.88
	10~99명	(9)	11.1	2.78	11.1	3.00	44.4	3.44
	100명 이상	(6)	0.0	2.40	0.0	2.60	16.7	2.80

3. 대규모 자재구매대행사 대비 경쟁력

- 중소기업 자재구매대행사를 대상으로 대규모 자재구매대행사 대비 자사의 경쟁력 수준에 대해 5점 만점(5점=매우 높음)으로 조사한 결과, 전반적인 경쟁력 수준은 3.18점으로 보통 수준인 것으로 나타남.



[그림 2-24] 대규모 자재구매대행사 대비 경쟁력

- 세부 항목별로는 납기 준수가 3.94점으로 가장 높은 경쟁력으로 나타났으며, 그 다음으로는 물품 품질(3.53점), 인력 전문성(3.47점), 구매/주문 시스템(3.35점), 납품단가(3.24점) 등의 순으로 나타남.

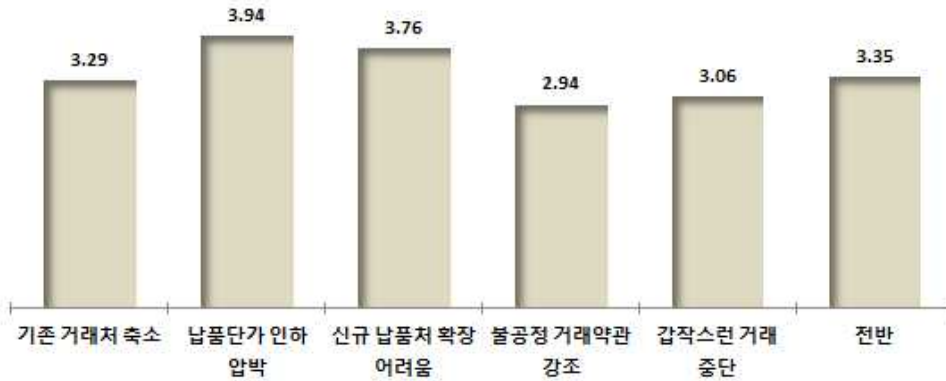
[표 2-30] 대규모 자재구매대행사 대비 경쟁력

(단위 : 평균/점(5점 만점))

구분	사례수	취급품목의 다양성	납품 단가	물품 품질	구매/주문 시스템	물류 체계 및 인프라	판로 다양성	납기 준수	인력 전문성	전반	
전체(중소기업)	(17)	2.88	3.24	3.53	3.35	2.76	2.53	3.94	3.47	3.18	
설립 연도	2000년 이전	(3)	2.88	3.24	3.53	3.35	2.76	2.53	3.94	3.47	3.18
	2001~2005년	(7)	3.33	3.00	3.00	3.67	2.67	2.00	3.00	3.33	2.33
	2006년 이후	(7)	3.43	3.57	3.86	3.71	3.29	3.14	4.43	3.86	3.57
매출 규모	30억 미만	(5)	2.14	3.00	3.43	2.86	2.29	2.14	3.86	3.14	3.14
	30~300억 미만	(6)	2.00	2.80	3.00	2.60	2.20	2.40	3.40	3.00	2.80
	300억 이상	(3)	3.33	3.67	3.83	4.00	3.50	2.83	4.17	4.00	3.67
	무응답	(3)	4.00	3.67	3.33	4.33	3.00	2.33	3.67	4.00	3.00
종사자 규모	1~9명	(8)	2.33	2.67	4.00	2.33	2.00	2.33	4.67	2.67	3.00
	10~99명	(9)	2.00	3.00	3.38	2.75	2.00	2.13	3.75	3.00	2.88

4. 대규모 자재구매대행사 사업 확대에 따른 피해 수준

- 중소기업 자재구매대행사를 대상으로 대규모 자재구매대행사의 사업확장에 따른 피해 수준에 대해 5점 만점(5점=많이 있음)으로 조사한 결과, 전반적인 피해 수준은 3.35점으로 보통 수준인 것으로 나타남.



[그림 2-25] 대규모 자재구매대행사 사업 확대에 따른 피해 수준

- 세부항목별로는 납품단가 인하 압박이 3.94점으로 가장 피해가 많았으며, 그 다음으로 신규 납품처 확장 어려움(3.76점), 기존 거래처 축소(3.29점), 갑작스런 거래 중단(3.06점), 불공정 거래약관 강조(2.94점) 등의 순으로 나타남.

[표 2-31] 대규모 자재구매대행사 사업 확대에 따른 피해 수준

(단위 : 평균/점(5점 만점))

구분	사례수	기존 거래처 축소	납품 단가 인하 압박	신규 납품처 확장 어려움	불공정 거래약관 강조	갑작스런 거래 중단	전반	
전체(중소기업)	(17)	3.29	3.94	3.76	2.94	3.06	3.35	
설립년도	2000년 이전	(3)	3.29	3.94	3.76	2.94	3.06	3.35
	2001~2005년	(7)	4.00	4.33	4.00	3.33	3.67	3.33
	2006년 이후	(7)	3.43	3.86	3.29	2.86	3.00	3.43
매출규모	30억 미만	(5)	2.86	3.86	4.14	2.86	2.86	3.29
	30~300억 미만	(6)	3.40	3.60	3.80	2.40	2.40	2.80
	300억 이상	(3)	3.67	4.33	3.83	3.17	3.33	3.50
	무응답	(3)	3.00	3.67	3.33	3.00	3.00	3.33
종사자 규모	1~9명	(8)	2.67	4.00	4.00	3.33	3.67	4.00
	10~99명	(9)	3.13	3.88	4.00	2.88	3.00	3.38

5. 자재구매대행사 사업확대 따른 중소기업 피해 최소화 Needs

- 대규모 자재구매대행사의 사업확대로 인한 중소기업 피해를 최소화하기 위한 5가지 항목의 필요성과 중요도를 조사한 결과를 종합해 보면, 판로개척 지원이 필요성과 중요성 모두 평균 이상인 집중강화 영역으로 분석되었음.
- 대기업 내부거래 감시 강화는 필요성은 낮으나, 중요성은 높은 것으로, 자사계열사 외 납품영업 금지와 공공물류 인프라 지원은 필요성과 중요성 모두 낮은 것으로, 공공기관 중소기업 물품비중 확대는 필요성은 높으나, 중요성은 낮은 것으로 분석됨.



(그림 2-26) 자재구매대행사 사업확대 따른 중소기업 피해 최소화 Needs

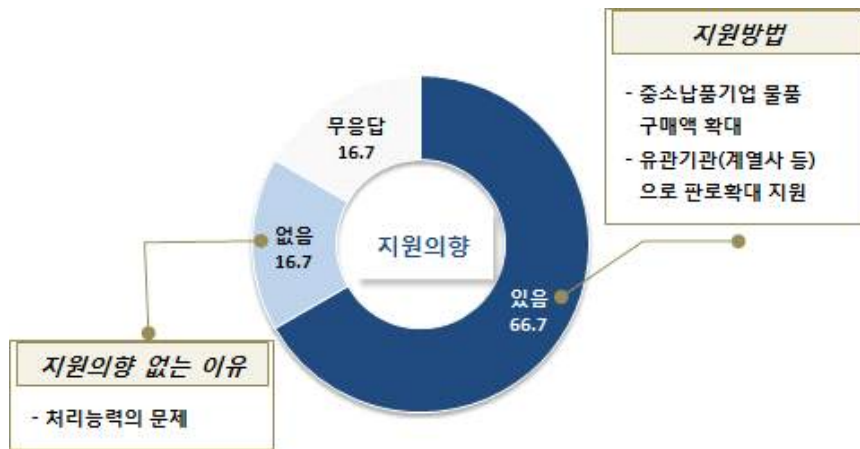
(표 2-32) 자재구매대행사 사업확대 따른 중소기업 피해 최소화 Needs

(단위 : 평균/점(5점 만점))

구분	사례수	대기업 내부거래 감시 강화		자사 계열사 외 납품영업 금지		공공기관 중소기업 물품비		공공 물류인프라 지원		판로개척 지원		
		필요	중요	필요	중요	필요	중요	필요	중요	필요	중요	
전체(중소기업)	(17)	4.00	4.24	3.65	3.71	4.12	3.88	3.71	3.71	4.59	4.59	
설립년도	2000년 이전	(3)	4.67	4.67	3.67	3.67	4.33	3.67	3.00	3.33	4.00	4.00
	2001~2005년	(7)	4.00	4.00	3.29	3.43	4.00	3.86	3.71	3.71	4.57	4.57
	2006년 이후	(7)	3.71	4.29	4.00	4.00	4.14	4.00	4.00	3.86	4.86	4.86
매출규모	30억 미만	(5)	4.00	4.00	4.20	4.20	4.00	3.20	3.60	3.60	4.40	4.40
	30~300억 미만	(6)	3.67	4.17	3.33	3.50	4.17	4.33	3.83	3.67	4.67	4.67
	300억 이상	(3)	4.67	4.67	3.00	3.00	4.33	4.33	3.33	3.67	4.33	4.33
	무응답	(3)	4.00	4.33	4.00	4.00	4.00	3.67	4.00	4.00	5.00	5.00
종사자 규모	1~9명	(8)	3.75	4.38	4.25	4.25	4.00	3.75	4.13	4.00	4.88	4.88
	10~99명	(9)	4.22	4.11	3.11	3.22	4.22	4.00	3.33	3.44	4.33	4.33

제6절 중소기업 상생

- 대규모 자재구매대행사를 대상으로 중소기업과의 상생을 위해 지원할 의향에 대해 조사한 결과, 66.7%는 지원의향이 있는 반면, 33.3%는 지원 의향이 없는 것으로 나타남.
- 중소기업과의 상생을 위해 지원할 의향이 있다는 기업을 대상으로 지원할 계획에 대해 조사한 결과, 중소납품기업 물품 구매액 확대, 유관기관(계열사 등)으로 판로확대 지원 등의 방법을 계획 중인 것으로 나타났음.
- 반면, 지원할 계획이 없다는 기업을 대상으로 그 이유에 대해 복수응답으로 조사한 결과, 처리능력의 문제 때문이라는 의견이 가장 많았음.



[그림 2-27] 중소기업 상생 의향

제7절 중소기업 소모성자재납품업 종합지원센터

1. 지원정책 인지도

- 중소기업 소모성자재납품업 종합지원센터에 대한 인지도를 조사한 결과, 73.9%가 인지하고 있으며, 21.7%는 인지하지 못하는 것으로 나타남.



[그림 2-28] 지원정책 인지도

- 기업규모별로는 대기업에서는 모두 인지하고 있는 반면, 중소기업에서의 인지도가 70.6%로 대기업에 비해 오히려 적었음.

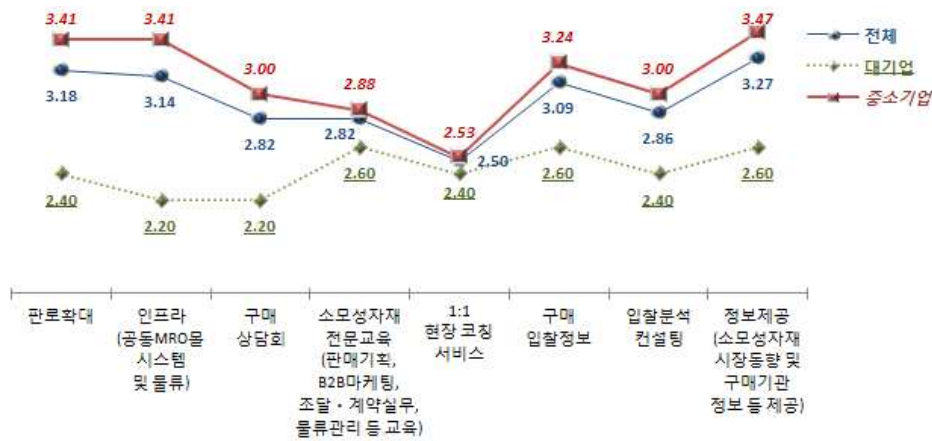
[표 2-33] 지원정책 인지도

(단위 : %, 평균/점(5점 만점))

구분		사례수	인지	비인지	인지도
전체		(23)	73.9	21.7	2.82
기업 구분	대기업	(6)	83.3	0.0	3.00
	중소기업	(17)	70.6	29.4	2.76
설립 년도	2000년 이전	(7)	85.7	14.3	3.00
	2001~2005년	(9)	77.8	11.1	2.88
	2006년 이후	(7)	57.1	42.9	2.57
매출 규모	30억 미만	(5)	60.0	40.0	2.60
	30~300억 미만	(6)	66.7	33.3	2.67
	300억 이상	(9)	88.9	0.0	3.13
	무응답	(3)	66.7	33.3	2.67
종사자 규모	1~9명	(8)	62.5	37.5	2.63
	10~99명	(9)	77.8	22.2	2.89
	100명 이상	(6)	83.3	0.0	3.00

2. 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 통한 지원 받을 의향

- 중소 소모성자재납품업 종합지원센터의 주요 서비스에 대해 지원받을 의향을 5점 만점(5점=많이 있음)으로 조사한 결과, 정보제공(소모성자재 시장동향 및 구매기관 정보 등 제공)이 3.27점으로 가장 높았으며, 그 다음으로는 판로확대 지원(3.18점), 인프라 (공동MRO몰 시스템 및 물류)(3.14점), 구매입찰정보(3.09점) 등의 순으로 나타남.



[그림 2-29] 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 통한 지원 받을 의향

- 기업구분별로 중소 소모성자재납품업 종합지원센터의 주요 서비스에 대해 지원받을 의향을 5점 만점(5점=많이 있음)으로 조사한 결과, 1:1현장코칭서비스를 제외한 나머지 지원에 대해 대규모 자재구매대기업보다 중소규모 자재구매대행기업에서 지원 받을 의향이 높음.

[표 2-34] 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 통한 지원 받을 의향

(단위 : 평균/점(5점 만점))

구분	사례수	판로확대	인프라	구매 상담회	소모성자재 전문교육	1:1 현장코칭 서비스	구매 입찰정보	입찰분석 컨설팅	정보제공
전체	(23)	3.18	3.14	2.82	2.82	2.50	3.09	2.86	3.27
기업구분	대기업 (6)	2.40	2.20	2.20	2.60	2.40	2.60	2.40	2.60
	중소기업 (17)	3.41	3.41	3.00	2.88	2.53	3.24	3.00	3.47
설립년도	2000년 이전 (7)	3.14	2.71	2.57	2.71	2.43	3.14	2.57	3.14
	2001~2005년 (9)	3.63	3.75	3.25	3.00	2.88	3.00	3.00	3.50
	2006년 이후 (7)	2.71	2.86	2.57	2.71	2.14	3.14	3.00	3.14
매출규모	30억 미만 (5)	3.40	3.40	2.60	2.80	2.40	3.20	2.80	3.20
	30~300억 미만 (6)	3.83	3.83	3.50	3.33	3.00	3.50	3.67	3.83
	300억 이상 (9)	3.00	2.88	2.75	2.75	2.38	3.13	2.63	3.25
	무응답 (3)	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.33
종사자 규모	1~9명 (8)	2.75	3.13	2.50	2.63	2.13	2.75	2.50	3.00
	10~99명 (9)	4.00	3.67	3.44	3.11	2.89	3.67	3.44	3.89
	100명 이상 (6)	2.40	2.20	2.20	2.60	2.40	2.60	2.40	2.60

제3장 중소기업소재산업 실태조사 결과 - 제조/납품기업 -

제1절 물품납품 현황

제2절 물품구매 현황

제3절 물류창고 현황

제4절 경기동향&사업운영

제5절 지원정책

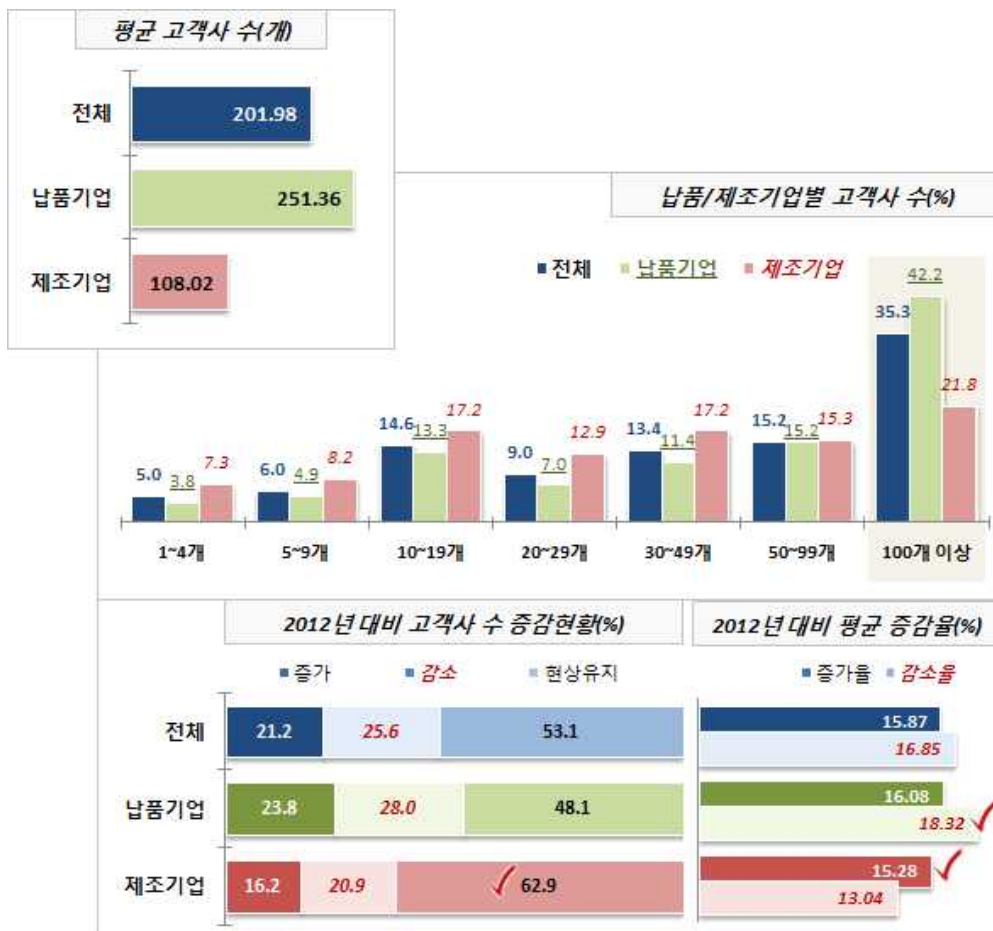
제6절 중소 소모성소재납품업 종합지원센터

제3장 제조/납품기업 실태조사 결과

제1절 물품납품 현황

1. 거래 고객사 현황

- 거래 고객사 현황을 살펴보면, 전체 평균 201개로 나타났으며, 2012년 대비 고객사 수가 감소한 경우가 25.6%로 증가한 경우(21.2%)에 비해 다소 많았음.
- 2012년 대비 고객사 수가 증가한 경우 증가율은 15.87%였으며, 고객사 수가 감소한 경우 감소율은 16.85%로 감소율이 상대적으로 높았음.



(그림 3-1) 거래 고객사 현황

- 기업구분별 거래 고객사 현황을 살펴보면, 납품기업은 평균 251.36개인 반면, 제조기업은 108.02개로 납품기업의 절반정도이며, 제조기업은 2012년 대비 현상유지 수준인 것으로 나타남.

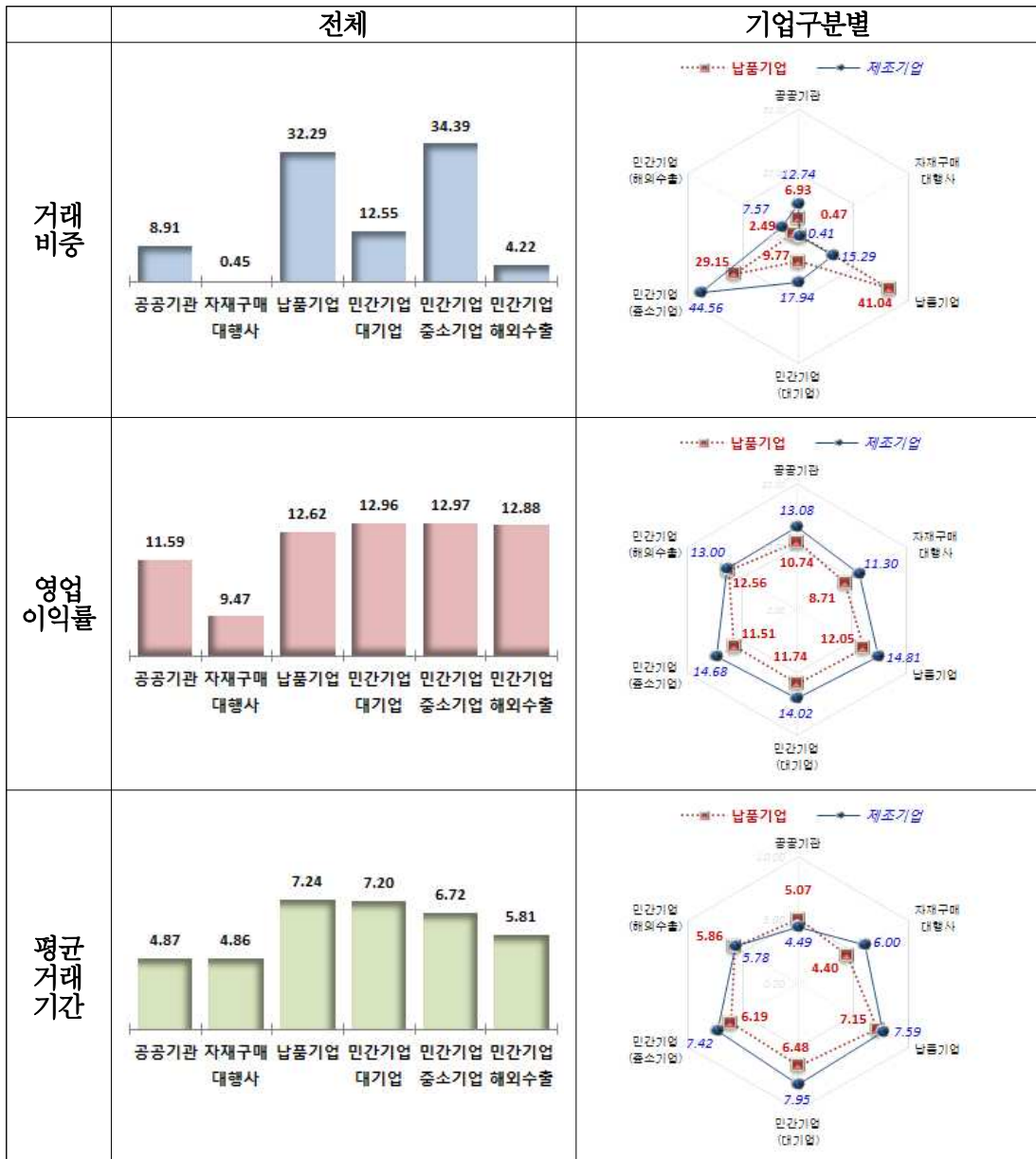
[표 3-1] 거래 고객사 현황

(단위 : 평균/개, %)

구분	사례수	고객사 수(평균)	2012년 대비 증감 현황(%)			평균 증감율(%)		
			증가	감소	현상유지	증가율	감소율	
전체	(1,577)	201.98	21.2	25.6	53.1	15.87	16.85	
기업구분	납품기업	(1,041)	251.36	23.8	28.0	48.1	16.08	18.32
	제조기업	(536)	108.02	16.2	20.9	62.9	15.28	13.04
매출규모	10억 미만	(269)	142.62	21.6	27.1	51.3	22.93	19.33
	10~30억 미만	(438)	176.16	21.0	27.6	51.4	13.75	17.27
	30~50억 미만	(258)	152.72	21.7	24.4	53.9	16.55	15.65
	50~100억 미만	(301)	179.78	22.3	25.9	51.8	16.03	15.71
	100억 이상	(303)	359.67	20.5	21.8	57.8	11.61	15.56
	무응답	(8)	58.13	0.0	37.5	62.5	-	23.33
종사자 규모	1~4명	(414)	198.59	22.0	33.1	44.9	14.16	19.61
	5~9명	(479)	189.45	22.8	25.1	52.2	16.20	16.67
	10~19명	(356)	164.24	21.6	25.6	52.8	13.22	13.77
	20명 이상	(328)	265.20	17.7	17.1	65.2	21.43	15.54
소모성 자재 부문	사무가구	(38)	204.19	28.9	13.2	57.9	10.00	14.20
	사무용품	(116)	204.75	17.2	32.8	50.0	26.75	12.45
	소형가전	(90)	376.29	7.8	33.3	58.9	12.14	17.57
	전산용품	(86)	168.56	17.4	19.8	62.8	16.33	16.65
	안전/보호장구	(19)	540.53	10.5	26.3	63.2	7.50	12.00
	운송/포장/저장자재	(50)	46.00	16.0	24.0	60.0	16.25	10.42
	청소/위생자재	(159)	211.68	22.0	18.2	59.7	12.20	21.59
	피복자재	(27)	135.70	11.1	14.8	74.1	16.67	17.50
	공구류	(61)	79.49	6.6	32.8	60.7	31.25	27.75
	계측 및 실험기자재	(106)	227.88	17.9	18.9	63.2	12.37	17.85
	모터/펌프시설	(145)	134.68	28.3	31.0	40.7	14.02	13.38
	배관/설비자재	(33)	81.24	18.2	24.2	57.6	13.33	8.13
	외장마감재	(109)	520.87	18.3	24.8	56.9	18.25	20.74
	전기/조명자재	(131)	92.07	18.3	24.4	57.3	19.54	14.22
	철강자재	(110)	75.45	24.5	35.5	40.0	17.93	14.10
	통신공사자재	(128)	242.45	31.3	30.5	38.3	15.18	20.00
	건설자재	(169)	178.44	31.4	20.1	48.5	14.70	19.12

2. 거래 고객사 물품납품현황

- 거래 고객사의 물품납품현황을 살펴보면, 민간기업 중소기업과 거래하는 비중이 34.39%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 납품기업(32.29%), 민간기업 중 대기업 (12.55%) 등의 순으로 나타남.
- 영업이익률은 자재구매대행사가 9.47%로 10% 미만이었으며, 이외의 고객사와는 10% 이상의 영업이익률을 보였고, 평균거래기간은 4년 이상인 것으로 나타남.



(그림 3-2) 거래 고객사 물품납품현황

가. 거래 고객사 물품납품현황_거래비중

- 기업구분별 거래 고객사 평균 거래비중을 살펴보면, 납품기업의 경우 납품기업 (41.04%), 민간중소기업(29.15%), 민간대기업(9.77%), 공공기관(6.93%) 등의 순이며, 제조기업은 민간중소기업(44.56%), 민간대기업(17.94%), 납품기업(15.29%), 공공기관 (12.74%) 등의 순으로 나타나, 납품기업의 거래비중이 높은 납품기업과 달리 제조기업은 민간기업과의 거래비중이 높은 것으로 나타남.

[표 3-2] 고객사 물품납품현황_거래비중

(단위 : 평균%)

구분		사례수	공공기관	자재구매대행사	납품기업	민간기업/대기업	민간기업/중소기업	민간기업/해외수출	기타
전체		(1,577)	8.91	0.45	32.29	12.55	34.39	4.22	7.20
기업구분	납품기업	(1,041)	6.93	0.47	41.04	9.77	29.15	2.49	10.14
	제조기업	(536)	12.74	0.41	15.29	17.94	44.56	7.57	1.48
매출규모	10억 미만	(269)	15.27	0.18	25.69	9.11	34.70	4.04	11.01
	10~30억 미만	(438)	9.99	0.51	29.75	11.69	38.85	3.50	5.71
	30~50억 미만	(258)	8.43	0.58	34.32	11.19	35.72	2.50	7.25
	50~100억 미만	(301)	6.42	0.53	38.29	12.86	30.43	4.33	7.15
	100억 이상	(303)	4.79	0.41	34.32	18.04	30.99	6.90	4.55
	무응답	(8)	0.00	0.00	25.00	0.00	13.75	0.00	61.25
종사자규모	1~4명	(414)	8.02	0.33	29.38	7.97	37.98	3.43	12.88
	5~9명	(479)	8.73	0.45	37.61	10.27	32.68	3.81	6.45
	10~19명	(356)	10.42	0.59	32.73	14.42	33.70	2.93	5.22
	20명 이상	(328)	8.65	0.43	27.72	19.63	33.08	7.22	3.28
소모성자재부문	사무가구	(38)	10.08	0.32	37.82	21.79	28.74	0.66	0.61
	사무용품	(116)	9.98	0.26	49.83	5.58	19.83	6.95	7.58
	소형가전	(90)	7.19	0.03	34.76	10.28	21.34	7.98	18.42
	전산용품	(86)	14.65	0.64	18.05	8.17	47.97	3.60	6.92
	안전/보호장구	(19)	26.32	1.32	2.37	23.16	43.42	3.42	0.00
	운송/포장/저장자재	(50)	3.14	0.50	20.20	22.10	50.86	2.60	0.60
	청소/위생자재	(159)	4.29	0.88	44.90	14.18	22.04	6.07	7.64
	피복자재	(27)	5.56	0.00	20.37	16.48	39.44	14.44	3.70
	공구류	(61)	2.15	0.16	18.85	7.21	40.08	7.54	24.00
	계측 및 실험기자재	(106)	23.96	0.07	23.52	16.87	31.47	2.70	1.42
	모터/펌프시설	(145)	3.24	0.83	44.38	10.79	32.51	4.25	4.00
	배관/설비자재	(33)	10.61	0.00	15.61	25.76	42.73	5.30	0.00
	외장마감재	(109)	2.72	0.06	29.49	14.91	39.24	1.42	12.16
	전기/조명자재	(131)	18.48	0.09	27.39	11.81	34.62	3.56	4.05
	철강자재	(110)	3.51	0.68	15.86	11.05	59.97	6.35	2.59
	통신공사자재	(128)	10.31	0.47	55.12	6.76	15.63	1.72	10.00
	건설자재	(169)	7.06	0.73	24.17	15.09	44.60	1.01	7.34

나. 거래 고객사 물품납품현황_영업이익률

- 기업구분별 영업이익률을 살펴보면, 납품기업의 경우 민간해외수출(12.56%), 납품기업(12.05%), 민간대기업(11.74%), 민간중소기업(11.51%) 등의 순이며, 제조기업은 납품기업(14.81%), 민간중소기업(14.68%), 민간대기업(14.02%), 공공기관(13.08%), 민간해외수출(13.00%) 등의 순으로 나타나, 해외수출의 영업이익률이 높은 납품기업과 달리 제조기업은 납품기업에서의 영업이익률이 높은 것으로 조사됨.

[표 3-3] 고객사 물품납품현황_영업이익률

(단위 : 평균%)

구분	사례수	공공기관	자재구매대행사	납품기업	민간기업/대기업	민간기업/중소기업	민간기업/해외수출	기타	
전체	(1,577)	11.59	9.47	12.62	12.96	12.97	12.88	14.19	
기업구분	납품기업	(1,041)	10.74	8.71	12.05	11.74	11.51	12.56	14.01
	제조기업	(536)	13.08	11.30	14.81	14.02	14.68	13.00	16.31
매출규모	10억 미만	(269)	13.16	12.00	13.98	13.35	14.35	19.55	16.42
	10~30억 미만	(438)	12.64	10.88	12.91	12.98	12.97	16.26	14.53
	30~50억 미만	(258)	10.33	9.14	11.65	14.24	12.43	12.25	11.40
	50~100억 미만	(301)	10.64	7.57	12.96	12.87	12.99	11.30	14.25
	100억 이상	(303)	9.67	8.75	11.64	12.05	12.09	9.97	12.33
	무응답	(8)	-	-	15.00	-	10.00	-	16.00
종사자규모	1~4명	(414)	11.03	10.43	13.42	13.21	12.32	16.73	14.74
	5~9명	(479)	12.66	8.70	11.59	13.48	13.42	12.95	14.24
	10~19명	(356)	10.97	9.80	12.52	11.83	11.93	10.88	12.62
	20명 이상	(328)	11.32	9.14	13.50	13.32	14.27	12.33	14.44
소모성자재부문	사무가구	(38)	9.42	4.00	11.29	12.22	12.71	12.00	5.00
	사무용품	(116)	13.26	10.00	10.63	16.10	14.21	18.33	13.18
	소형가전	(90)	6.95	10.00	8.76	12.00	9.08	7.17	11.63
	전산용품	(86)	9.92	9.50	8.72	8.38	8.96	3.50	13.60
	안전/보호장구	(19)	14.44	15.00	15.00	16.36	17.69	16.67	-
	운송/포장/저장자재	(50)	7.50	4.00	11.79	14.00	11.97	11.50	5.00
	청소/위생자재	(159)	10.60	7.00	11.73	13.32	13.90	15.25	14.00
	피복자재	(27)	5.00	-	11.10	13.33	13.18	15.00	25.00
	공구류	(61)	11.40	15.00	12.41	9.38	14.21	17.50	18.53
	계측 및 실험기자재	(106)	11.82	10.00	12.64	12.11	12.70	11.71	14.33
	모터/펌프시설	(145)	11.27	7.17	13.92	13.15	13.98	9.85	14.67
	배관/설비자재	(33)	9.00	-	18.00	15.88	14.75	10.00	-
	외장마감재	(109)	8.58	5.00	11.44	11.42	12.30	10.75	13.60
	전기/조명자재	(131)	13.26	10.00	14.47	14.73	16.06	16.36	15.14
	철강자재	(110)	8.42	6.75	13.81	13.25	11.91	7.57	16.14
	통신공사자재	(128)	16.03	12.50	16.03	14.21	13.54	16.67	14.36
	건설자재	(169)	11.27	15.40	10.26	11.99	12.13	9.75	13.40

다. 거래 고객사 물품납품현황_평균 거래기간

- 기업구분별 평균 거래기간을 살펴보면, 납품기업의 경우 납품기업(7.15년), 민간대기업(6.48년), 민간중소기업(6.19년), 민간해외수출(5.26년) 등의 순이며, 제조기업은 민간대기업(7.95년), 납품기업(7.59년), 민간중소기업(7.42년), 자재구매대행사(6.00년) 등의 순으로 나타나, 납품기업과 민간대기업 거래기간이 모두 긴 것으로 나타남.

[표 3-4] 고객사 물품납품현황_평균 거래기간

(단위 : 평균/년)

구분		사례수	공공기관	자재구매대행사	납품기업	민간기업/대기업	민간기업/중소기업	민간기업/해외수출	기타
전체		(1,577)	4.87	4.86	7.24	7.20	6.72	5.81	3.87
기업구분	납품기업	(1,041)	5.07	4.40	7.15	6.48	6.19	5.86	3.81
	제조기업	(536)	4.49	6.00	7.59	7.95	7.42	5.78	4.53
매출규모	10억 미만	(269)	3.50	6.50	5.47	5.48	5.04	4.94	3.70
	10~30억 미만	(438)	4.71	3.38	6.55	6.51	5.87	5.46	4.56
	30~50억 미만	(258)	4.96	5.00	6.48	5.92	6.59	4.84	3.54
	50~100억 미만	(301)	5.19	4.13	7.56	7.42	7.23	5.84	3.97
	100억 이상	(303)	6.73	6.13	9.71	9.41	9.35	6.78	2.83
	무응답	(8)	-	-	7.00	-	4.50	-	5.40
종사자규모	1~4명	(414)	4.05	3.71	6.04	5.23	5.23	6.00	4.11
	5~9명	(479)	4.86	5.00	6.63	5.77	6.10	4.83	3.73
	10~19명	(356)	5.03	3.90	7.88	7.31	7.14	5.52	3.65
	20명 이상	(328)	5.57	6.88	9.12	9.41	9.00	6.36	3.68
소모성자재부문	사무가구	(38)	5.81	3.00	12.10	8.13	7.10	3.50	5.50
	사무용품	(116)	5.32	2.33	9.64	9.07	9.95	6.00	5.55
	소형가전	(90)	3.46	16.00	6.38	6.88	5.97	4.00	2.83
	전산용품	(86)	4.94	4.00	5.68	5.55	5.82	5.80	3.93
	안전/보호장구	(19)	8.18	3.00	3.00	9.09	9.07	6.00	-
	운송/포장/저장자재	(50)	8.75	5.00	8.57	6.50	7.31	3.00	2.00
	청소/위생자재	(159)	3.45	7.00	4.51	6.05	5.32	6.33	2.65
	피복자재	(27)	3.00	-	3.67	5.90	6.00	7.75	3.00
	공구류	(61)	5.60	10.00	6.56	8.14	6.56	7.73	5.94
	계측 및 실험기자재	(106)	6.16	5.00	6.95	7.07	7.53	5.38	4.50
	모터/펌프시설	(145)	5.44	4.00	8.24	7.17	6.21	4.31	5.56
	배관/설비자재	(33)	3.33	-	10.50	8.00	8.12	5.25	-
	외장마감재	(109)	7.13	4.00	9.02	8.69	8.05	11.25	2.75
	전기/조명자재	(131)	4.36	4.00	7.43	6.78	5.99	6.23	4.22
	철강자재	(110)	3.92	5.75	6.47	7.59	6.60	6.00	6.29
	통신공사자재	(128)	4.16	5.00	7.20	7.73	6.75	3.80	2.07
건설자재	(169)	3.33	3.33	5.65	6.77	6.07	4.50	3.77	

3. 물품납품 시 배송방법

- 물품납품 시 배송방법은 공급사가 자체 물류조직을 이용하는 경우가 47.79%로 가장 많았고, 그 다음으로는 물류회사(37.40%), 공급사가 직접 배송(14.81%) 등의 순임.



[그림 3-3] 물품납품 시 배송방법

- 기업구분별로 제조기업은 자체 물류조직으로 배송하는 경우가 52.66%(납품기업 45.28%), 물류회사를 이용하는 경우가 47.34%(납품기업 32.29%)로 납품기업에 비해 상대적으로 많았으며, 납품기업은 공급사가 직접 배송하는 경우가 22.44%로 상대적으로 많았음.
- 매출규모별로 자체 물류조직으로 배송하는 경우는 10억 미만 기업(52.23%), 물류회사를 이용하는 경우는 100억 이상 기업(40.26%)이 많음.
- 종사자 규모별로 물류회사를 이용하는 경우는 20명 이상 기업(45.35%), 공급사가 직접 배송하는 경우는 1~4명인 기업(24.88%)이 많음.
- 종사자 규모별로 물류회사를 이용하는 경우는 20명 이상 기업(45.35%), 공급사가 직접 배송하는 경우는 1~4명인 기업(24.88%)이 많음.
- 소모성자재 부문별로 자체 물류조직으로 배송하는 경우는 공구류 부문 기업이 62.62%로 가장 많았으며, 물류회사를 이용하는 경우는 피복자재 부문 기업이 50.37%로 많음. 한편, 공급사가 직접배송하는 경우는 소형가전과 외장마감재 부문 기업이 30%대로 많은 것으로 나타남.

[표 3-5] 물품납품 시 배송방법

(단위 : 평균/개, %)

구분		사례수	자체 물류조직	물류회사	공급사가 직접배송
전체		(1,577)	47.79	37.40	14.81
기업분	납품기업	(1,041)	45.28	32.29	22.44
	제조기업	(536)	52.66	47.34	0.00
매출규모	10억 미만	(269)	52.23	33.44	14.33
	10~30억 미만	(438)	47.55	39.42	13.03
	30~50억 미만	(258)	47.73	34.84	17.42
	50~100억 미만	(301)	46.00	38.32	15.68
	100억 이상	(303)	46.27	40.26	13.47
	무응답	(8)	37.50	0.00	62.50
종사자 규모	1~4명	(414)	47.58	27.54	24.88
	5~9명	(479)	44.50	40.17	15.33
	10~19명	(356)	49.58	37.83	12.58
	20명 이상	(328)	50.90	45.35	3.75
소모성 자재 부문	사무가구	(38)	38.42	32.11	29.47
	사무용품	(116)	58.88	26.68	14.44
	소형가전	(90)	34.78	34.89	30.33
	전산용품	(86)	51.69	41.34	6.98
	안전/보호장구	(19)	53.68	46.32	0.00
	운송/포장/저장자재	(50)	57.20	42.80	0.00
	청소/위생자재	(159)	43.40	42.26	14.34
	피복자재	(27)	49.63	50.37	0.00
	공구류	(61)	62.62	12.30	25.08
	계측 및 실험기자재	(106)	56.18	38.68	5.14
	모터/펌프시설	(145)	54.50	32.67	12.83
	배관/설비자재	(33)	50.30	49.70	0.00
	외장마감재	(109)	43.58	22.30	34.12
	전기/조명자재	(131)	55.00	38.02	6.98
	철강자재	(110)	48.18	38.64	13.18
	통신공사자재	(128)	49.18	43.55	7.27
건설자재	(169)	26.54	49.78	23.68	

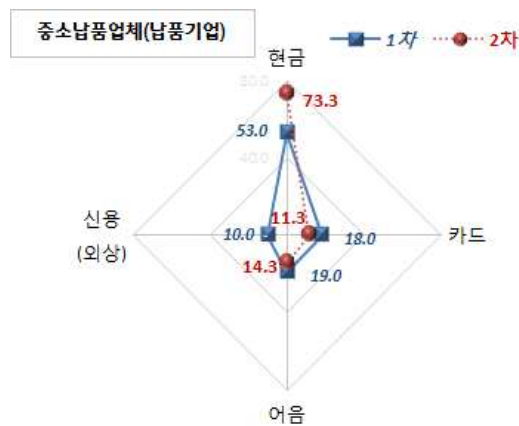
4. 고객사의 대금 지급 방식

- 고객사의 대금 지급 방식으로는 현금으로 지급하는 경우가 75.39%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 어음(15.45%), 카드(8.35%) 등의 순으로 나타남.



(그림 3-4) 고객사의 대금 지급 방식

- 중소소모성자재납품업체의 고객사 판매대금 지급 방식은 1차 조사결과(2012년 조사) 현금(53.0%), 어음(19.0%), 카드(18.0%) 순이었으며, 2차 조사결과(2014년 조사)에서는 현금(73.3%), 어음(14.3%), 카드(11.3%)의 순으로 나타나, 현금결제에 경우 1차 대비 증가한 것으로 나타남.



(그림 3-5) 1차 결과(2012년 조사) 대비 공급사의 판매대금 지급 방식

- 기업구분별로 제조기업은 어음으로 대금 지급하는 경우가 17.73%로 납품기업(14.27%)보다 상대적으로 많았으며, 카드로 지급하는 경우는 납품기업은 11.35%로 제조기업(2.53%)보다 상대적으로 높음.
- 매출규모별로 현금결제의 경우 10억 미만 기업에서 83.46%로 높은 비중을 차지하는 것으로 나타난 반면, 50~100억 미만 기업에서는 어음결제의 비중이 20.32%로 높은 것으로 나타남.

[표 3-6] 고객사의 대금 지급 방식

(단위 : 평균%)

구분		사례수	현금	카드	어음	기타
전체		(1,577)	75.39	8.35	15.45	0.81
기업구분	납품기업	(1,041)	73.34	11.35	14.27	1.03
	제조기업	(536)	79.37	2.53	17.73	0.37
매출규모	10억 미만	(269)	83.46	7.61	6.97	1.95
	10~30억 미만	(438)	76.75	9.21	13.74	0.30
	30~50억 미만	(258)	73.83	9.16	16.94	0.08
	50~100억 미만	(301)	69.42	9.69	20.32	0.58
	100억 이상	(303)	73.53	5.37	19.70	1.40
	무응답	(8)	75.63	23.13	1.25	0.00
종사자규모	1~4명	(414)	74.27	12.03	12.48	1.22
	5~9명	(479)	75.76	8.38	14.99	0.88
	10~19명	(356)	76.81	7.36	15.18	0.66
	20명 이상	(328)	74.74	4.76	20.16	0.34
소모성자재부문	사무가구	(38)	75.66	6.11	18.11	0.13
	사무용품	(116)	74.13	8.50	16.25	1.12
	소형가전	(90)	72.33	17.28	7.83	2.56
	전산용품	(86)	81.33	12.56	5.07	1.05
	안전/보호장구	(19)	87.37	2.63	10.00	0.00
	운송/포장/저장자재	(50)	78.10	2.00	19.90	0.00
	청소/위생자재	(159)	79.12	8.14	12.04	0.69
	피복자재	(27)	82.04	4.07	12.78	1.11
	공구류	(61)	71.52	16.18	12.30	0.00
	계측 및 실험기자재	(106)	82.63	6.66	10.33	0.38
	모터/펌프시설	(145)	73.31	6.22	20.47	0.00
	배관/설비자재	(33)	72.73	2.42	24.85	0.00
	외장마감재	(109)	69.93	14.16	15.92	0.00
	전기/조명자재	(131)	78.77	7.71	13.52	0.00
	철강자재	(110)	63.75	8.87	27.29	0.09
	통신공사자재	(128)	83.08	4.92	7.12	4.88
	건설자재	(169)	69.92	5.50	24.56	0.02

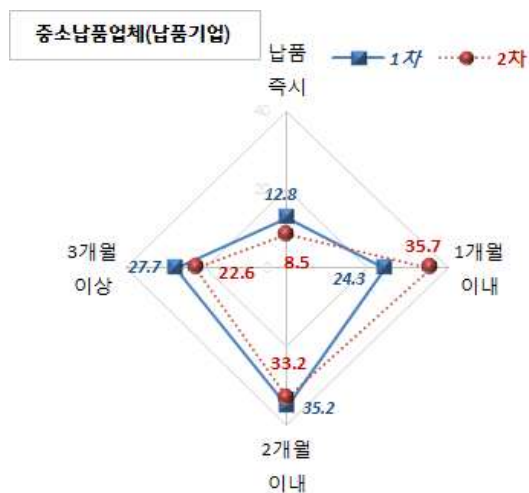
5. 고객사 대금 지급 기간

- 고객사의 대금 지급 기간은 2개월 이내가 35.5%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 1개월 이내(33.2%), 3개월 이내(19.9%) 등의 순으로 나타나, 대부분 1~2개월 내에 대금 지급되는 것으로 나타남.



[그림 3-6] 고객사 대금 지급 기간

- 중소소모성자재납품업체의 고객사 판매대금 지급 기간은 1차 조사결과(2012년 조사) 2개월 이내(35.2%), 3개월 이상(27.7%), 1개월 이내(24.3%), 납품 즉시(12.8%) 순이었으며, 2차 조사결과(2014년 조사)에서는 1개월 이내(35.7%), 2개월 이내(33.2%), 3개월 이상(22.6%), 납품 즉시(8.5%)의 순으로 나타나, 1차 대비 1개월 이내 대금 회수 비중이 증가한 것으로 나타남.



[그림 3-7] 1차 결과(2012년 조사) 대비 고객사 대금 지급 기간

- 제조기업의 경우 2개월 이내인 경우가 39.9%로 납품기업(33.2%)에 비해 상대적으로 높았으며, 3개월 이상은 29.4%로 납품기업(22.6%)에 비해 높아, 납품기업의 대금회수 기간보다 제조기업의 대금회수기간이 긴 것으로 나타남.
- 소모성자재 부문별로 고객사의 납품대금 회수기간이 3개월 이상인 경우는 사무가구(31.6%), 안전/보호장구(31.6%), 배관/설비자재(39.4%), 외장마감재(33.9%), 철강자재(30.0%), 건설자재(36.1%) 부문에서 30%대로 높음.

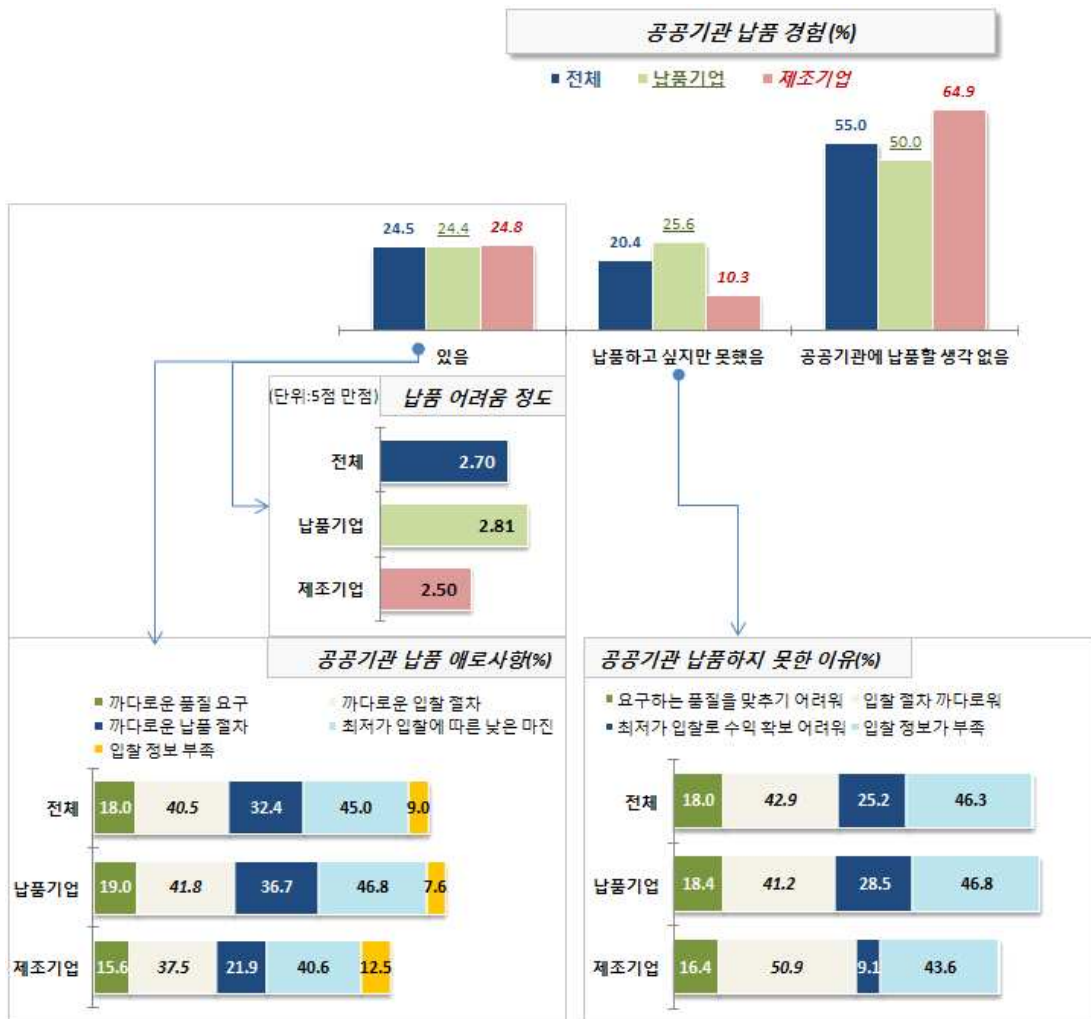
[표 3-7] 고객사 대금 지급 기간

(단위 : %)

구분		사례수	구매 즉시	1개월 이내	2개월 이내	3개월 이내	3개월 초과
전체		(1,577)	6.3	33.2	35.5	19.9	5.0
기업 구분	납품기업	(1,041)	8.5	35.7	33.2	17.6	5.0
	제조기업	(536)	2.2	28.4	39.9	24.4	5.0
매출 규모	10억 미만	(269)	9.3	35.7	37.9	13.0	4.1
	10~30억 미만	(438)	6.4	34.7	37.9	15.5	5.5
	30~50억 미만	(258)	5.4	34.9	32.6	22.5	4.7
	50~100억 미만	(301)	4.0	32.2	36.2	23.3	4.3
	100억 이상	(303)	5.6	28.4	32.3	27.4	6.3
	무응답	(8)	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0
종사자 규모	1~4명	(414)	9.4	38.6	32.9	13.8	5.3
	5~9명	(479)	5.6	34.7	34.2	20.0	5.4
	10~19명	(356)	7.3	30.6	38.8	19.4	3.9
	20명 이상	(328)	2.4	27.1	37.2	28.0	5.2
소모성 자재 부문	사무가구	(38)	5.3	34.2	28.9	31.6	0.0
	사무용품	(116)	4.3	31.9	38.8	19.8	5.2
	소형가전	(90)	13.3	41.1	32.2	10.0	3.3
	전산용품	(86)	11.6	44.2	37.2	5.8	1.2
	안전/보호장구	(19)	0.0	15.8	52.6	26.3	5.3
	운송/포장/저장자재	(50)	0.0	32.0	40.0	20.0	8.0
	청소/위생자재	(159)	7.5	40.9	36.5	13.2	1.9
	피복자재	(27)	0.0	37.0	40.7	14.8	7.4
	공구류	(61)	11.5	29.5	37.7	14.8	6.6
	계측 및 실험기자재	(106)	7.5	30.2	36.8	18.9	6.6
	모터/펌프시설	(145)	6.2	33.8	33.1	20.0	6.9
	배관/설비자재	(33)	3.0	27.3	30.3	30.3	9.1
	외장마감재	(109)	11.0	29.4	25.7	28.4	5.5
	전기/조명자재	(131)	4.6	29.0	45.8	19.1	1.5
	철강자재	(110)	3.6	36.4	30.0	26.4	3.6
	통신공사자재	(128)	5.5	30.5	37.5	19.5	7.0
	건설자재	(169)	3.0	28.4	32.5	27.8	8.3

6. 공공기관 납품 경험

- 공공기관에 납품 경험률은 24.5%로 나타났으며, 납품한 경험이 있는 기업을 대상으로 공공기관 납품 어려움의 정도를 5점 만점(5점=매우 어려움)으로 조사한 결과, 2.70점으로 나타났고, 납품 애로사항 유형을 복수응답으로 조사한 결과, 최저가 입찰에 따른 낮은 마진(45.0%)과 까다로운 납품 절차(40.5%)가 상대적으로 많았음.
- 공공기관에 납품하고 싶지만 납품하지 못한 기업(20.4%)을 대상으로 그 이유에 대해 복수응답으로 조사한 결과, 입찰정보가 부족하기 때문인 경우가 46.3%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 입찰 절차가 까다로워서(42.9%), 최저가 입찰로 수익 확보가 어려워(25.2%) 등의 순으로 나타남.



[그림 3-8] 공공기관 납품 경험

가. 공공기관 납품 경험(2013년 1년간)

- 기업구분별로 공공기관 납품 경험률을 살펴보면, 납품기업은 공공기관에 납품하고 싶지만 못한 경우가 25.6%로 제조기업(10.3%)보다 많은 반면, 공공기관에 납품할 생각이 없는 기업은 제조기업이 64.9%로 납품기업(50.0%)보다 많은 것으로 나타남.

[표 3-8] 공공기관 납품 경험(2013년 1년간)

(단위 : %)

구분		사례수	있음	납품하고 싶지만 못했음	공공기관 납품 생각 없음
전체		(1,577)	24.5	20.4	55.0
기업구분	납품기업	(1,041)	24.4	25.6	50.0
	제조기업	(536)	24.8	10.3	64.9
매출규모	10억 미만	(269)	28.3	22.3	49.4
	10~30억 미만	(438)	27.4	20.3	52.3
	30~50억 미만	(258)	26.7	19.4	53.9
	50~100억 미만	(301)	21.9	23.6	54.5
	100억 이상	(303)	18.5	16.5	65.0
	무응답	(8)	0.0	25.0	75.0
종사자 규모	1~4명	(414)	19.6	28.7	51.7
	5~9명	(479)	25.1	23.0	52.0
	10~19명	(356)	30.1	16.3	53.7
	20명 이상	(328)	24.1	10.7	65.2
소모성 자재 부문	사무가구	(38)	44.7	13.2	42.1
	사무용품	(116)	27.6	27.6	44.8
	소형가전	(90)	26.7	20.0	53.3
	전산용품	(86)	38.4	22.1	39.5
	안전/보호장구	(19)	63.2	0.0	36.8
	운송/포장/저장자재	(50)	8.0	10.0	82.0
	청소/위생자재	(159)	15.1	20.8	64.2
	피복자재	(27)	7.4	3.7	88.9
	공구류	(61)	8.2	13.1	78.7
	계측 및 실험기자재	(106)	41.5	9.4	49.1
	모터/펌프시설	(145)	18.6	19.3	62.1
	배관/설비자재	(33)	18.2	9.1	72.7
	외장마감재	(109)	16.5	21.1	62.4
	전기/조명자재	(131)	42.7	13.0	44.3
	철강자재	(110)	11.8	26.4	61.8
	통신공사자재	(128)	29.7	38.3	32.0
건설자재	(169)	18.9	24.9	56.2	

나. 공공기관 납품 관련 애로사항

- 기업구분별로 공공기관 납품 관련 애로사항을 살펴보면, 납품기업과 제조기업 모두 최조가 입찰에 따른 낮은 마진과 까다로운 입찰 절차에 대한 애로사항이 있는 것으로 나타남.

[표 3-9] 공공기관 납품 관련 애로사항

(단위 : 평균/점(5점만점), %)

구분	사례수	어려움 정도 (평균)	가장 큰 애로사항(복수응답)					입찰 정보 부족	기타
			사례수 까다로운 품질 요구	까다로운 입찰 절차	까다로운 납품 절차	최저가 입찰에 따른 낮은 마진			
전체	(387)	2.70	18.0	40.5	32.4	45.0	9.0	2.7	
기업 구분	납품기업 (254)	2.81	19.0	41.8	36.7	46.8	7.6	1.3	
	제조기업 (133)	2.50	15.6	37.5	21.9	40.6	12.5	6.3	
매출 규모	10억 미만 (76)	2.64	11.5	26.9	11.5	57.7	7.7	7.7	
	10~30억 미만 (120)	2.71	21.2	57.6	39.4	36.4	6.1	0.0	
	30~50억 미만 (69)	2.75	15.0	35.0	30.0	55.0	15.0	0.0	
	50~100억 미만 (66)	2.71	17.6	41.2	47.1	41.2	5.9	0.0	
	100억 이상 (56)	2.70	26.7	33.3	40.0	33.3	13.3	6.7	
종사자 규모	1~4명 (81)	2.74	11.5	42.3	15.4	50.0	7.7	7.7	
	5~9명 (120)	2.69	27.3	42.4	36.4	42.4	6.1	0.0	
	10~19명 (107)	2.68	13.3	40.0	43.3	46.7	6.7	0.0	
	20명 이상 (79)	2.71	18.2	36.4	31.8	40.9	18.2	4.5	
소모성 자재 부문	사무가구 (17)	3.18	14.3	14.3	28.6	85.7	14.3	0.0	
	사무용품 (32)	3.13	0.0	25.0	8.3	75.0	16.7	0.0	
	소형가전 (24)	2.46	0.0	28.6	42.9	57.1	0.0	0.0	
	전산용품 (33)	2.97	7.7	69.2	53.8	38.5	0.0	0.0	
	안전/보호장구 (12)	2.67	25.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
	운송/포장/저장자재 (4)	2.25	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
	청소/위생자재 (24)	2.04	-	-	-	-	-	-	
	피복자재 (2)	3.50	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	
	공구류 (5)	2.60	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
	계측 및 실험기자재 (44)	2.43	11.1	55.6	0.0	77.8	11.1	11.1	
	모터/펌프시설 (27)	2.48	0.0	60.0	40.0	60.0	0.0	0.0	
	배관/설비자재 (6)	2.00	-	-	-	-	-	-	
	외장마감재 (18)	2.33	0.0	66.7	0.0	33.3	33.3	0.0	
	전기/조명자재 (56)	2.66	30.0	45.0	40.0	20.0	5.0	5.0	
	철강자재 (13)	2.62	33.3	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	
	통신공사자재 (38)	3.26	31.3	31.3	50.0	25.0	12.5	6.3	
건설자재 (32)	2.81	37.5	25.0	25.0	37.5	12.5	0.0		

다. 공공기관에 납품하지 못한 이유

- 기업구분별로 공공기관에 납품하지 못한 이유를 살펴보면, 납품기업은 최저가 입찰로 수익 확보가 어려워(28.5%)가 상대적으로 높았으며, 제조기업은 입찰절차가 까다로워서(50.9%)라는 이유가 납품기업보다 높은 것으로 나타남.

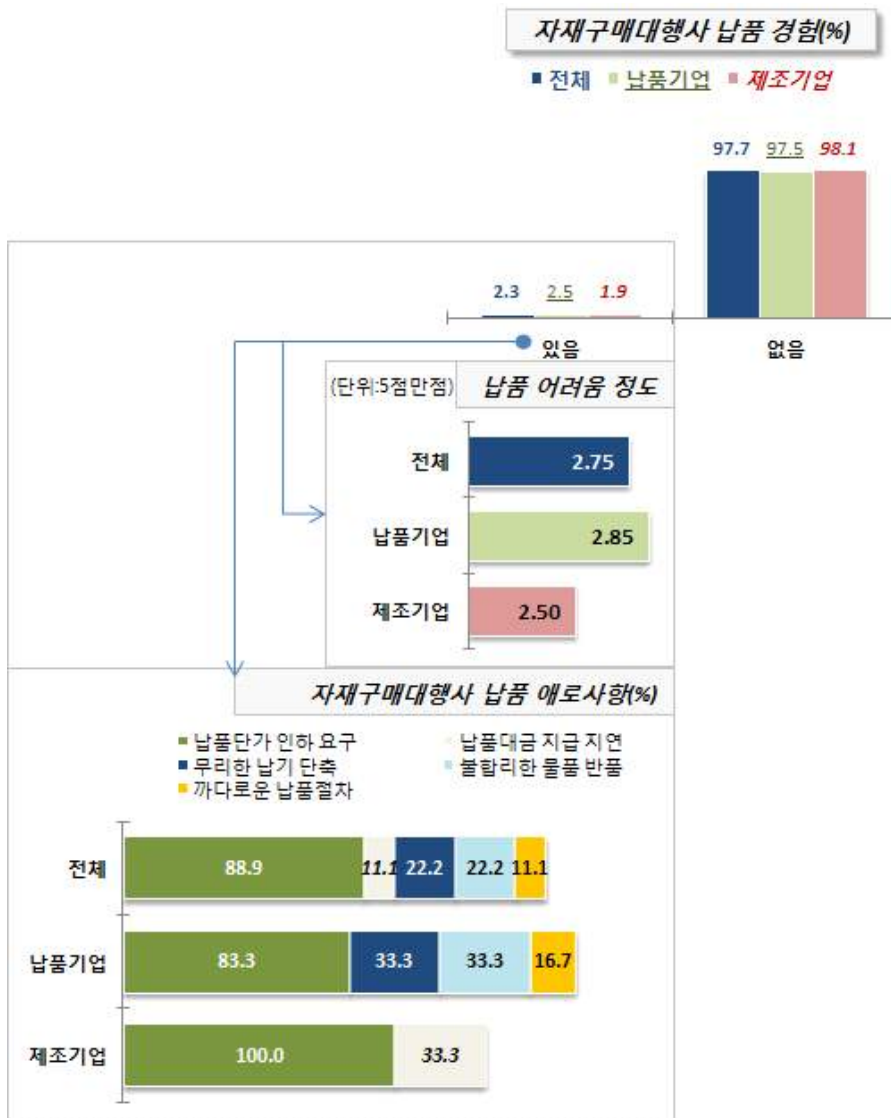
[표 3-10] 공공기관에 납품하지 못한 이유

(단위 : %)

구분		사례수	요구하는 품질을 맞추기 어려워서	입찰 절차가 까다로워서	최저가 입찰로 수익 확보가 어려워서	입찰 정보가 부족해서	기타
전체		(322)	18.0	42.9	25.2	46.3	9.0
기업구분	납품기업	(267)	18.4	41.2	28.5	46.8	7.5
	제조기업	(55)	16.4	50.9	9.1	43.6	16.4
매출규모	10억 미만	(60)	11.7	40.0	23.3	58.3	5.0
	10~30억 미만	(89)	21.3	49.4	25.8	39.3	7.9
	30~50억 미만	(50)	10.0	52.0	26.0	52.0	8.0
	50~100억 미만	(71)	16.9	39.4	26.8	45.1	9.9
	100억 이상	(50)	30.0	28.0	24.0	42.0	16.0
	무응답	(2)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
종사자 규모	1~4명	(119)	21.0	42.9	30.3	41.2	4.2
	5~9명	(110)	17.3	42.7	19.1	48.2	11.8
	10~19명	(58)	10.3	41.4	34.5	46.6	10.3
	20명 이상	(35)	22.9	45.7	11.4	57.1	14.3
소모성 자재 부문	사무가구	(5)	0.0	60.0	60.0	0.0	0.0
	사무용품	(32)	9.4	31.3	34.4	50.0	6.3
	소형가전	(18)	33.3	72.2	33.3	27.8	0.0
	전산용품	(19)	10.5	63.2	31.6	57.9	5.3
	운송/포장/저장자재	(5)	0.0	60.0	20.0	40.0	0.0
	청소/위생자재	(33)	24.2	21.2	33.3	33.3	33.3
	피복자재	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	공구류	(8)	0.0	62.5	25.0	50.0	0.0
	계측 및 실험기자재	(10)	10.0	60.0	20.0	30.0	20.0
	모터/펌프시설	(28)	28.6	50.0	25.0	35.7	7.1
	배관/설비자재	(3)	33.3	0.0	0.0	100.0	0.0
	외장마감재	(23)	21.7	13.0	26.1	65.2	17.4
	전기/조명자재	(17)	23.5	58.8	23.5	47.1	0.0
	철강자재	(29)	31.0	31.0	24.1	31.0	0.0
	통신공사자재	(49)	4.1	55.1	10.2	71.4	4.1
	건설자재	(42)	21.4	38.1	23.8	40.5	9.5

7. 자재구매대행사 납품 경험

- 자재구매대행사에 납품 경험률은 97.7%로 나타남.
- 납품 애로사항 유형을 복수응답으로 조사한 결과, 납품단가 인하 요구가 88.9%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 무리한 납기 단축(22.2%), 불합리한 물품 반품(22.2%) 등의 순으로 나타남.



[그림 3-9] 자재구매대행사 납품 경험

- 자재구매대행사에 납품한 경험이 있는 기업을 대상으로 납품 어려움의 정도를 5점 만 점(5점=매우 어려움)으로 조사한 결과, 2.74점으로 나타난 가운데 납품기업이 2.85점으로 제조기업(2.50점)보다 어려움이 상대적으로 큰 것으로 나타남.



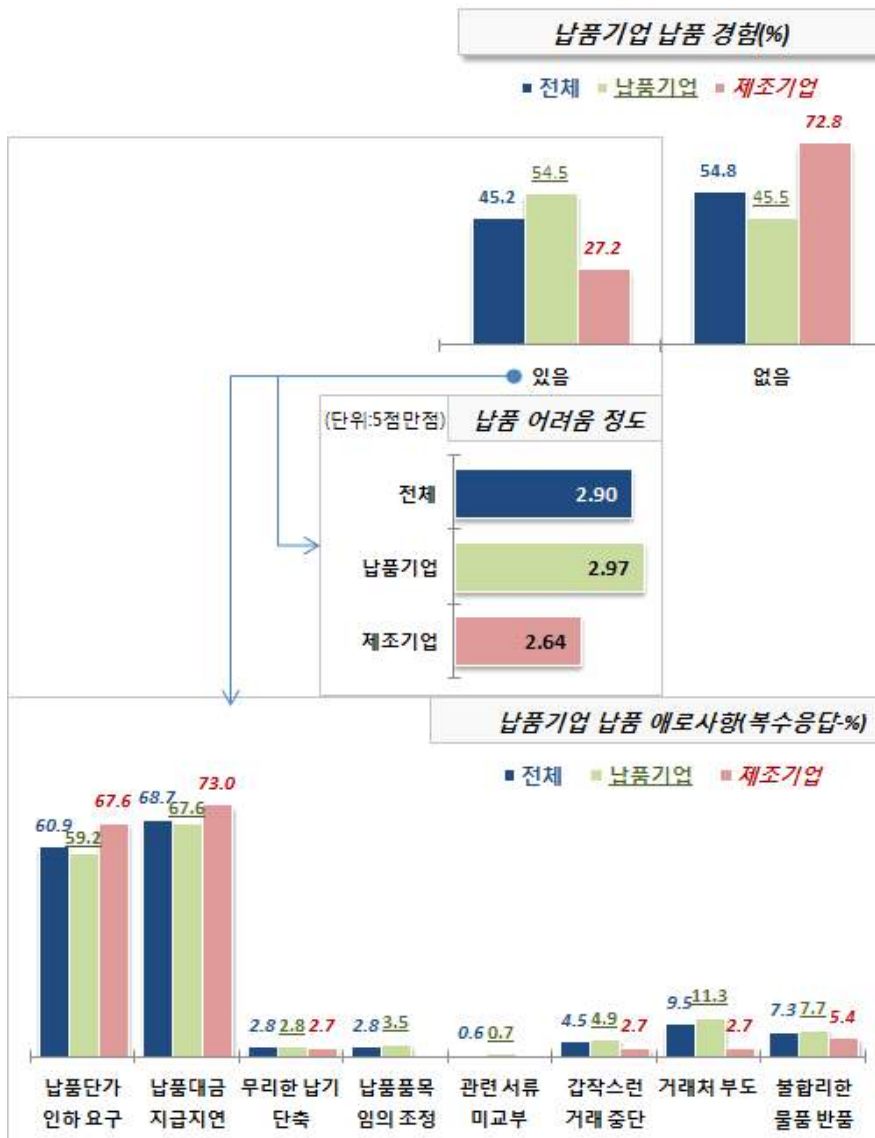
[표 3-11] 자재구매대행사 납품 애로사항

(단위 : 평균/점, %)

구분	사례수	있음		없음	
			납품 어려움(평균)		
전체	(1,577)	2.3	2.75	97.7	
기업 구분	납품기업	(1,041)	2.5	2.85	97.5
	제조기업	(536)	1.9	2.50	98.1
매출 규모	10억 미만	(269)	1.5	3.00	98.5
	10~30억 미만	(438)	1.8	3.13	98.2
	30~50억 미만	(258)	2.7	2.43	97.3
	50~100억 미만	(301)	2.7	2.88	97.3
	100억 이상	(303)	3.0	2.44	97.0
	무응답	(8)	0.0	-	100.0
종사자 규모	1~4명	(414)	1.7	2.43	98.3
	5~9명	(479)	2.1	2.70	97.9
	10~19명	(356)	2.8	3.20	97.2
	20명 이상	(328)	2.7	2.56	97.3
소모성 자재 부문	사무가구	(38)	2.6	5.00	97.4
	사무용품	(116)	2.6	3.67	97.4
	소형가전	(90)	1.1	4.00	98.9
	전산용품	(86)	2.3	2.50	97.7
	안전/보호장구	(19)	5.3	1.00	94.7
	운송/포장/저장자재	(50)	2.0	2.00	98.0
	청소/위생자재	(159)	2.5	2.25	97.5
	피복자재	(27)	0.0	-	100.0
	공구류	(61)	1.6	4.00	98.4
	계측 및 실험기자재	(106)	.9	4.00	99.1
	모터/펌프시설	(145)	4.1	2.17	95.9
	배관/설비자재	(33)	0.0	-	100.0
	외장마감재	(109)	.9	3.00	99.1
	전기/조명자재	(131)	1.5	3.50	98.5
	철강자재	(110)	3.6	2.25	96.4
	통신공사자재	(128)	1.6	2.00	98.4
건설자재	(169)	3.6	3.00	96.4	

8. 납품기업 납품 경험

- 납품기업에 납품 경험률은 45.2%로 나타남.
- 납품 애로사항 유형을 복수응답으로 조사한 결과, 납품대금 지급 지연이 68.7%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 납품단가 인하 요구(60.9%), 거래처 부도(9.5%), 불합리한 물품 반품(7.3%) 등의 순으로 나타남.



(그림 3-10) 자재구매대행사 납품 경험

- 납품기업에 납품한 경험이 있는 기업을 대상으로 납품 어려움의 정도를 5점 만점(5점 =매우 어려움)으로 조사한 결과, 2.90점으로 나타난 가운데 납품기업이 2.97점으로 제조기업(2.64점)보다 어려움이 상대적으로 큰 것으로 나타남.

가. 납품기업 납품 경험(2013년 1년간)

- 기업구분별로 납품기업에 납품한 경험이 있는 기업은 납품기업이 54.5%로 제조기업(27.2%)보다 많음.
- 규모별로 납품기업 납품 경험은 매출 50~100억 미만 기업(51.8%), 종사자 5~9명(49.9%)인 기업에서 많음.
- 소모성자재 부문별 납품 경험은 사무용품, 모터/펌프시설, 통신공사자재 부문에서 60%대의 비중으로 많음.

[표 3-12] 납품기업 납품 경험(2013년 1년간)

(단위 : %)

구분		사례수	있음	없음
전체		(1,577)	45.2	54.8
기업구분	납품기업	(1,041)	54.5	45.5
	제조기업	(536)	27.2	72.8
매출규모	10억 미만	(269)	38.7	61.3
	10~30억 미만	(438)	42.5	57.5
	30~50억 미만	(258)	46.9	53.1
	50~100억 미만	(301)	51.8	48.2
	100억 이상	(303)	47.5	52.5
	무응답	(8)	25.0	75.0
종사자규모	1~4명	(414)	42.3	57.7
	5~9명	(479)	49.9	50.1
	10~19명	(356)	46.3	53.7
	20명 이상	(328)	40.9	59.1
소모성자재 부문	사무가구	(38)	52.6	47.4
	사무용품	(116)	62.9	37.1
	소형가전	(90)	44.4	55.6
	전산용품	(86)	25.6	74.4
	안전/보호장구	(19)	10.5	89.5
	운송/포장/저장자재	(50)	28.0	72.0
	청소/위생자재	(159)	59.1	40.9
	피복자재	(27)	22.2	77.8
	공구류	(61)	29.5	70.5
	계측 및 실험기자재	(106)	40.6	59.4
	모터/펌프시설	(145)	63.4	36.6
	배관/설비자재	(33)	30.3	69.7
	외장마감재	(109)	42.2	57.8
	전기/조명자재	(131)	39.7	60.3
	철강자재	(110)	29.1	70.9
	통신공사자재	(128)	67.2	32.8
건설자재	(169)	37.3	62.7	

나. 납품기업 납품 애로사항

- 기업구분별로 납품기업에 납품 애로사항은 제조기업은 납품대금 지급 지연(73.0%), 납품단가 인하 요구(67.6%)에 대한 애로사항이 가장 큰 것으로 나타남.

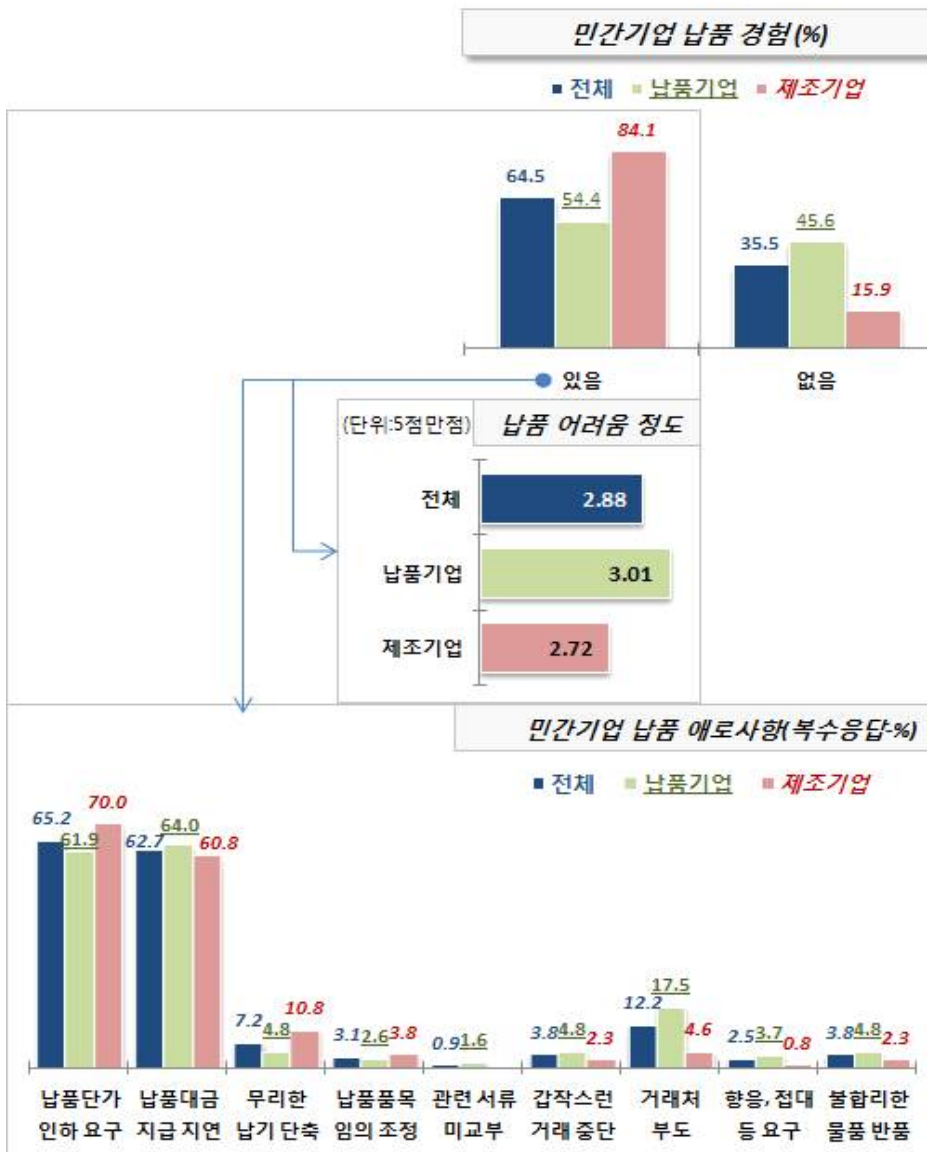
[표 3-13] 납품기업 납품 애로사항

(단위 : 평균/점, %)

구분	사례수	애로사항										
		정도 (평균)	납품 단가 인하 요구	납품 대금 지연	무리한 납기 단축	납품액 조정	관련서류 부	감작스 거래 중단	거래처 부도	불합한 물품	기타	
전체	(713)	2.90	60.9	68.7	2.8	2.8	0.6	4.5	9.5	7.3	2.2	
기업 구분	납품기업	(567)	2.97	59.2	67.6	2.8	3.5	0.7	4.9	11.3	7.7	2.8
	제조기업	(146)	2.64	67.6	73.0	2.7	0.0	0.0	2.7	2.7	5.4	0.0
매출 규모	10억 미만	(104)	2.83	63.0	70.4	7.4	0.0	0.0	7.4	11.1	3.7	0.0
	10~30억 미만	(186)	2.95	60.4	70.8	2.1	4.2	0.0	6.3	8.3	6.3	4.2
	30~50억 미만	(121)	2.81	63.6	68.2	0.0	0.0	0.0	4.5	9.1	9.1	4.5
	50~100억 미만	(156)	3.04	61.5	65.4	0.0	1.9	1.9	3.8	7.7	11.5	1.9
	100억 이상	(144)	2.83	56.7	70.0	6.7	6.7	0.0	0.0	13.3	3.3	0.0
	무응답	(2)	2.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
종사자 규모	1~4명	(175)	2.91	52.5	65.0	7.5	2.5	2.5	10.0	15.0	7.5	5.0
	5~9명	(239)	3.01	65.8	67.1	0.0	0.0	2.7	8.2	9.6	1.4	-
	10~19명	(165)	2.86	64.1	74.4	2.7	0.0	0.0	7.7	2.6	2.6	-
	20명 이상	(134)	2.74	55.6	70.4	2.6	0.0	7.4	7.4	7.4	0.0	-
소모성 자재 부문	사무가구	(20)	3.05	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	사무용품	(73)	2.99	85.7	64.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
	소형가전	(40)	3.13	76.5	41.2	0.0	0.0	0.0	11.8	29.4	5.9	-
	전산용품	(22)	3.18	100.0	44.4	5.9	0.0	11.1	11.1	22.2	11.1	-
	안전/보호장구	(2)	2.50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	운송/포장/저장자재	(14)	2.79	33.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
	청소/위생자재	(94)	2.64	58.8	76.5	0.0	0.0	5.9	17.6	5.9	11.8	-
	피복자재	(6)	2.50	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
	공구류	(18)	2.83	83.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
	계측 및 실험기자재	(43)	2.91	69.2	76.9	7.7	0.0	0.0	15.4	0.0	7.7	0.0
	모터/펌프시설	(92)	2.71	29.4	88.2	0.0	0.0	5.9	11.8	5.9	0.0	-
	배관/설비자재	(10)	2.30	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
	외장마감재	(46)	2.83	45.5	100.0	9.1	0.0	0.0	27.3	0.0	0.0	-
	전기/조명자재	(52)	3.04	58.8	0.0	5.9	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	-
	철강자재	(32)	3.16	57.1	72.7	14.3	7.1	0.0	21.4	0.0	0.0	-
	통신공사자재	(86)	3.07	36.8	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0	-
건설자재	(63)	2.95	66.7	58.8	5.6	0.0	16.7	11.1	11.1	0.0	-	

9. 민간기업 납품 경험

- 민간기업에 납품 경험률은 64.5%로 나타남.
- 납품 애로사항 유형을 복수응답으로 조사한 결과, 납품단가 인하 요구가 65.2%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 납품대금 지급 지연(62.7%), 거래처 부도(12.2%), 무리한 납기 단축(7.2%) 등의 순으로 나타남.



(그림 3-11) 민간기업 납품 경험

- 민간기업에 납품한 경험이 있는 기업을 대상으로 납품 어려움의 정도를 5점 만점(5점 = 매우 어려움)으로 조사한 결과, 2.88점으로 나타난 가운데 납품기업이 3.01점으로 제조기업(2.72점)보다 어려움이 상대적으로 큰 것으로 나타남.

가. 민간기업 납품 경험(2013년 1년간)

- 기업구분별로 민간기업에 납품한 경험이 있는 기업은 제조기업이 84.1%로 납품기업(54.4%)보다 많음.
- 규모별로 민간기업 납품 경험은 매출 100억 이상 기업(68.6%), 종사자 20명 이상(73.2%)인 기업에서 많음.
- 소모성자재 부문별 납품 경험은 안전/보호장구, 배관/설비자재 부문에서 90%대의 비중으로 많음.

[표 3-14] 민간기업 납품 경험(2013년 1년간)

(단위 : %)

구분		사례수	있음	없음
전체		(1,577)	64.5	35.5
기업구분	납품기업	(1,041)	54.4	45.6
	제조기업	(536)	84.1	15.9
매출규모	10억 미만	(269)	63.9	36.1
	10~30억 미만	(438)	66.9	33.1
	30~50억 미만	(258)	62.4	37.6
	50~100억 미만	(301)	60.1	39.9
	100억 이상	(303)	68.6	31.4
	무응답	(8)	25.0	75.0
종사자규모	1~4명	(414)	62.6	37.4
	5~9명	(479)	60.1	39.9
	10~19명	(356)	64.6	35.4
	20명 이상	(328)	73.2	26.8
소모성자재부문	사무가구	(38)	65.8	34.2
	사무용품	(116)	44.8	55.2
	소형가전	(90)	48.9	51.1
	전산용품	(86)	79.1	20.9
	안전/보호장구	(19)	94.7	5.3
	운송/포장/저장자재	(50)	80.0	20.0
	청소/위생자재	(159)	54.1	45.9
	피복자재	(27)	77.8	22.2
	공구류	(61)	63.9	36.1
	계측 및 실험기자재	(106)	70.8	29.2
	모터/펌프시설	(145)	62.8	37.2
	배관/설비자재	(33)	93.9	6.1
	외장마감재	(109)	65.1	34.9
	전기/조명자재	(131)	71.0	29.0
	철강자재	(110)	87.3	12.7
	통신공사자재	(128)	32.8	67.2
건설자재	(169)	74.0	26.0	

나. 민간기업 납품 애로사항

- 기업구분별로 민간기업 납품 애로사항은 제조기업은 납품단가 인하 요구(70.0%)에 대한 애로사항이 가장 큰 반면, 납품기업은 갑작스런 거래 중단(17.5%)에 대한 애로사항이 큰 것으로 나타남.

[표 3-15] 민간기업 납품 애로사항

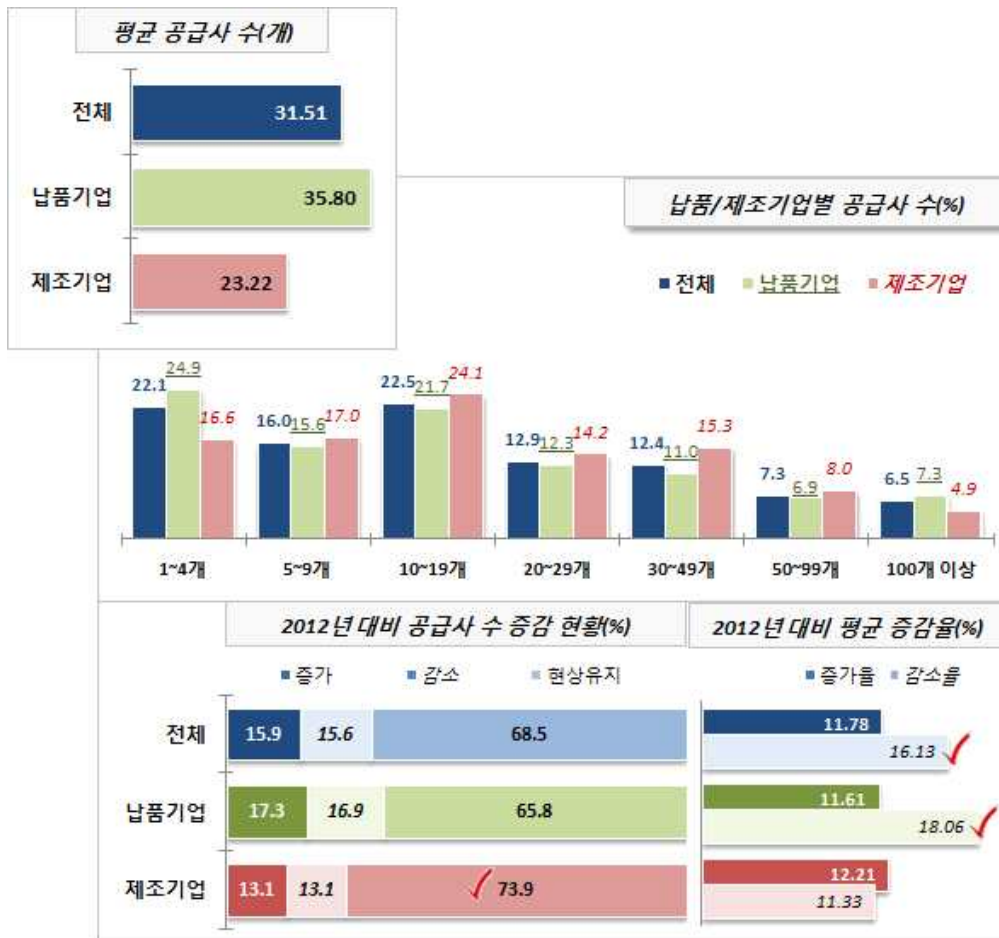
(단위 : 평균/점, %)

구분	사례수	애로사항										
		정도 (평균)	납품단가인하 요구	납품대금지연	무리한 납기 단축	납품문의조정	관서미교부	갑작스런 거래 중단	거래처 부도	항응, 접대 등 요구	불합리한 납품	기타
전체	(1,017)	2.88	65.2	62.7	7.2	.9	3.8	12.2	2.5	3.8	3.4	2.2
기업구분	납품기업 (566)	3.01	61.9	64.0	3.1	1.6	4.8	17.5	3.7	4.8	2.6	2.8
	제조기업 (451)	2.72	70.0	60.8	4.8	0.0	2.3	4.6	.8	2.3	4.6	0.0
매출규모	10억 미만 (172)	2.95	66.7	57.1	2.6	0.0	6.3	11.1	1.6	0.0	1.6	0.0
	10~30억 미만 (293)	2.96	71.7	59.6	10.8	1.0	4.0	16.2	1.0	3.0	4.0	4.2
	30~50억 미만 (161)	2.97	59.6	73.7	3.8	0.0	5.3	12.3	5.3	10.5	1.8	4.5
	50~100억 미만 (181)	2.82	52.7	61.8	4.8	1.8	1.8	9.1	3.6	1.8	7.3	1.9
	100억 이상 (208)	2.69	71.1	64.4	3.2	2.2	0.0	8.9	2.2	4.4	2.2	0.0
	무응답 (2)	2.00	-	-	7.1	-	-	-	-	-	-	-
종사자 규모	1~4명 (259)	3.01	63.3	58.9	2.2	3.3	1.1	5.6	18.9	4.4	4.4	4.4
	5~9명 (288)	2.99	61.2	68.0	4.9	1.0	3.9	12.6	2.9	3.9	2.9	-
	10~19명 (230)	2.84	67.2	64.2	1.9	1.5	3.0	9.0	1.5	3.0	4.5	-
	20명 이상 (240)	2.65	72.9	57.6	9.0	0.0	1.7	5.1	0.0	3.4	1.7	-
소모성 자재 부문	사무가구 (25)	2.92	40.0	40.0	0.0	20.0	0.0	20.0	40.0	0.0	0.0	20.0
	사무용품 (52)	3.04	66.7	40.0	20.0	0.0	0.0	6.7	0.0	13.3	6.7	-
	소형가전 (44)	2.82	76.9	69.2	0.0	0.0	0.0	15.4	7.7	0.0	0.0	-
	전산용품 (68)	3.12	75.0	65.6	7.7	0.0	6.3	6.3	3.1	3.1	3.1	-
	안전/보호장구 (18)	2.78	85.7	71.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
	운송/포장/저장자재 (40)	2.53	71.4	85.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	-
	청소/위생자재 (86)	2.57	61.5	46.2	3.1	7.7	0.0	7.7	0.0	7.7	7.7	-
	피복자재 (21)	3.05	66.7	44.4	0.0	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1	-
	공구류 (39)	2.72	85.7	57.1	0.0	0.0	7.1	7.1	0.0	0.0	0.0	-
	계측 및 실험기자재 (75)	2.84	63.2	73.7	0.0	0.0	5.3	15.8	0.0	0.0	5.3	0.0
	모터/펌프시설 (91)	2.85	73.9	47.8	0.0	0.0	8.7	21.7	8.7	4.3	0.0	-
	배관/설비자재 (31)	2.52	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	-
	외장마감재 (71)	2.72	58.8	52.9	0.0	0.0	0.0	23.5	0.0	0.0	5.9	-
	전기/조명자재 (93)	2.88	52.6	78.9	0.0	2.6	0.0	7.9	0.0	7.9	0.0	-
	철강자재 (96)	2.94	57.6	78.8	0.0	3.0	3.0	15.2	0.0	3.0	3.0	-
	통신공사자재 (42)	3.31	68.2	50.0	7.1	0.0	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	-
건설자재 (125)	3.09	58.3	62.5	0.0	0.0	4.2	16.7	4.2	4.2	2.1	-	

제2절 물품구매 현황

1. 거래 공급사 현황

- 거래 공급사 현황을 살펴보면, 전체 평균 31개로 나타났으며, 2012년 대비 공급사 수가 증가한 경우가 15.9%로 감소한 경우는 15.6%, 현상유지의 경우는 68.5%로 나타남.
- 2012년 대비 공급사 수가 증가한 경우 증가율은 11.78%였으며, 공급사 수가 감소한 경우 감소율은 16.13%로 감소율이 상대적으로 높았음.



(그림 3-12) 거래 공급사 현황

- 기업구분별 거래 공급사 현황을 살펴보면, 납품기업은 평균 35.80개로 제조기업(평균 23.22개)보다 많았으며, 제조기업의 평균 고객사 수는 2012년 대비 현상유지 수준인 것으로 나타남.

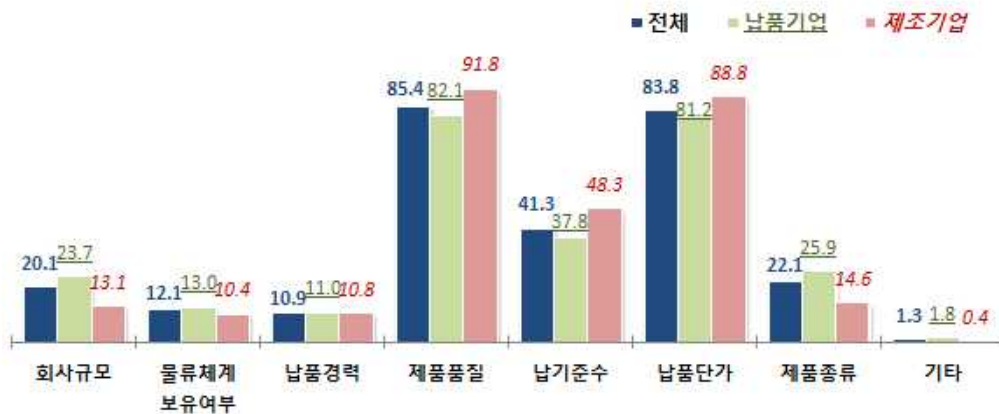
[표 3-16] 거래 공급사 현황

(단위 : 평균/개, %)

구분	사례수	공급사 수(평균)	2012년 대비 증감 현황(%)			평균 증감율(%)		
			증가	감소	현상유지	증가율	감소율	
전체	(1,577)	31.51	15.9	15.6	68.5	11.78	16.13	
기업구분	납품기업	(1,041)	35.80	17.3	16.9	65.8	11.61	18.06
	제조기업	(536)	23.22	13.1	13.1	73.9	12.21	11.33
매출규모	10억 미만	(269)	19.29	13.4	17.5	69.1	13.33	20.00
	10~30억 미만	(438)	36.46	16.9	16.0	67.1	11.04	14.64
	30~50억 미만	(258)	29.46	16.3	14.0	69.8	12.93	15.66
	50~100억 미만	(301)	32.87	18.3	15.3	66.4	11.88	16.52
	100억 이상	(303)	35.93	14.2	15.2	70.6	10.52	14.57
	무응답	(8)	20.13	0.0	12.5	87.5	11.49	10.00
종사자 규모	1~4명	(414)	37.53	16.4	23.2	60.4	11.19	19.15
	5~9명	(479)	23.05	17.3	14.4	68.3	13.34	15.46
	10~19명	(356)	31.13	16.6	12.9	70.5	11.23	13.13
	20명 이상	(328)	36.63	12.2	10.7	77.1	7.17	13.14
소모성 자재 부문	사무가구	(38)	16.11	15.8	2.6	81.6	10.73	10.00
	사무용품	(116)	23.30	9.5	15.5	75.0	8.00	12.00
	소형가전	(90)	14.29	5.6	22.2	72.2	12.21	20.40
	전산용품	(86)	28.57	18.6	10.5	70.9	10.00	17.22
	안전/보호장구	(19)	51.47	5.3	21.1	73.7	7.86	11.25
	운송/포장/저장자재	(50)	16.22	14.0	12.0	74.0	10.39	10.00
	청소/위생자재	(159)	41.50	13.8	10.7	75.5	5.00	16.35
	피복자재	(27)	21.59	3.7	11.1	85.2	8.75	15.00
	공구류	(61)	24.56	6.6	24.6	68.9	10.02	26.00
	계측 및 실험기자재	(106)	49.42	14.2	15.1	70.8	12.67	14.69
	모터/펌프시설	(145)	34.31	22.8	24.8	52.4	16.00	10.42
	배관/설비자재	(33)	18.79	15.2	12.1	72.7	14.64	6.25
	외장마감재	(109)	23.28	12.8	15.6	71.6	10.16	17.88
	전기/조명자재	(131)	40.86	19.1	9.2	71.8	10.83	15.42
	철강자재	(110)	17.73	19.1	25.5	55.5	11.76	15.29
	통신공사자재	(128)	24.66	19.5	14.8	65.6	15.05	26.84
	건설자재	(169)	49.49	23.1	12.4	64.5	8.9	14.20

2. 공급사 선정 중요 요인

- 공급사 선정 중요 요인을 복수응답으로 조사한 결과를 종합(1+2+3순위)한 결과, 제품 품질이 85.4%로 가장 중요한 요인인 것으로 나타났으며, 그 다음으로는 납품단가(83.8%), 납기준수(41.3%), 제품종류(22.1%), 회사규모(20.1%) 등의 순으로 나타남.



[그림 3-13] 공급사 선정 중요 요인(1+2+3순위)

- 기업구분별 1순위 공급사 선정 중요 요인은 제품품질과 납품단가를 중요하게 보는 가운데, 제조기업은 제품품질(1순위 비율 57.6%, 1+2+3순위 비율 91.8%)을 가장 우선으로 보는 것으로 조사됨.

[표 3-17] 공급사 선정 중요 요인(1순위)

(단위 : %)

구분		사례수	회사 규모	물류 체계 보유 여부	납품 경력	제품 품질	납기 준수	납품 단가	제품 종류	기타
전체		(1,577)	6.5	4.8	2.7	50.3	3.6	26.7	4.8	0.6
기업 구분	납품기업	(1,041)	8.2	5.5	2.9	46.5	3.7	26.1	6.3	0.9
	제조기업	(536)	3.4	3.5	2.4	57.6	3.4	27.8	1.9	0.0
매출 규모	10억 미만	(269)	4.8	4.8	4.1	50.2	4.5	27.5	3.7	0.4
	10~30억 미만	(438)	6.8	4.3	2.7	49.5	2.5	28.1	5.5	0.5
	30~50억 미만	(258)	8.9	3.5	2.7	52.7	3.5	22.9	4.7	1.2
	50~100억 미만	(301)	6.0	5.6	1.7	48.8	3.7	29.2	4.7	0.3
	100억 이상	(303)	6.3	5.9	2.6	50.5	4.3	25.1	4.6	0.7
	무응답	(8)	0.0	0.0	0.0	62.5	0.0	12.5	25.0	0.0
종사자 규모	1~4명	(414)	9.4	7.5	5.1	41.3	4.8	26.8	4.6	0.5
	5~9명	(479)	6.5	4.4	1.7	49.3	3.1	26.9	7.1	1.0
	10~19명	(356)	5.3	3.7	2.0	55.6	2.8	26.7	3.9	0.0
	20명 이상	(328)	4.3	3.4	2.1	57.3	3.4	26.2	2.7	0.6
소모성 자재 부문	사무가구	(38)	5.3	7.9	0.0	68.4	2.6	10.5	5.3	0.0
	사무용품	(116)	3.4	8.6	3.4	52.6	5.2	23.3	3.4	0.0
	소형가전	(90)	16.7	6.7	2.2	42.2	1.1	24.4	6.7	0.0
	전산용품	(86)	5.8	1.2	1.2	55.8	2.3	25.6	8.1	0.0
	안전/보호장구	(19)	5.3	5.3	0.0	57.9	5.3	15.8	10.5	0.0
	운송/포장/저장자재	(50)	4.0	2.0	0.0	66.0	2.0	26.0	0.0	0.0
	청소/위생자재	(159)	7.5	5.7	3.1	46.5	2.5	28.9	5.0	0.6
	피복자재	(27)	11.1	0.0	3.7	66.7	7.4	11.1	0.0	0.0
	공구류	(61)	1.6	0.0	0.0	62.3	4.9	23.0	8.2	0.0
	계측 및 실험기자재	(106)	6.6	5.7	2.8	45.3	2.8	32.1	3.8	0.9
	모터/펌프시설	(145)	7.6	6.2	4.1	53.1	6.9	20.7	1.4	0.0
	배관/설비자재	(33)	0.0	6.1	3.0	36.4	3.0	48.5	3.0	0.0
	외장마감재	(109)	8.3	5.5	2.8	45.0	4.6	24.8	8.3	0.9
	전기/조명자재	(131)	4.6	3.8	0.8	65.6	2.3	20.6	1.5	0.8
	철강자재	(110)	7.3	5.5	8.2	27.3	1.8	46.4	3.6	0.0
	통신공사자재	(128)	5.5	3.9	0.0	66.4	1.6	19.5	2.3	0.8
건설자재	(169)	5.9	3.6	4.1	34.9	5.3	33.7	10.1	2.4	

[표 3-18] 공급사 선정 중요 요인(1+2+3순위)

(단위 : %)

구분		사례수	회사 규모	물류 체계 보여부	납품 경력	제품 품질	납기 준수	납품 단가	제품 종류	기타
전체		(1,577)	20.1	12.1	10.9	85.4	41.3	83.8	22.1	1.3
기업 구분	납품기업	(1,041)	23.7	13.0	11.0	82.1	37.8	81.2	25.9	1.8
	제조기업	(536)	13.1	10.4	10.8	91.8	48.3	88.8	14.6	0.4
매출 규모	10억 미만	(269)	19.7	13.0	8.2	83.6	41.3	81.0	24.5	1.5
	10~30억 미만	(438)	18.3	11.6	11.9	86.5	40.9	84.9	22.8	1.4
	30~50억 미만	(258)	26.7	12.0	10.9	83.3	38.8	81.4	21.3	1.6
	50~100억 미만	(301)	19.6	12.3	11.3	88.4	39.5	85.7	22.6	0.7
	100억 이상	(303)	18.5	12.2	11.9	83.8	46.5	84.2	17.5	1.7
	무응답	(8)	0.0	0.0	0.0	100.0	25.0	100.0	75.0	0.0
종사자 규모	1~4명	(414)	24.6	17.4	12.8	80.2	37.2	78.0	25.8	1.7
	5~9명	(479)	20.0	12.9	8.6	85.2	39.9	83.1	23.2	1.5
	10~19명	(356)	19.9	9.0	10.1	87.9	42.7	85.7	21.9	0.6
	20명 이상	(328)	14.6	7.6	12.8	89.6	47.3	89.9	15.9	1.5
소모성 자재 부문	사무가구	(38)	42.1	21.1	15.8	84.2	28.9	78.9	13.2	2.6
	사무용품	(116)	8.6	12.9	15.5	81.9	44.0	87.1	15.5	0.9
	소형가전	(90)	37.8	21.1	5.6	70.0	28.9	65.6	27.8	0.0
	전산용품	(86)	25.6	14.0	10.5	88.4	23.3	90.7	34.9	2.3
	안전/보호장구	(19)	15.8	10.5	0.0	89.5	63.2	89.5	10.5	10.5
	운송/포장/저장자재	(50)	12.0	6.0	14.0	94.0	58.0	96.0	16.0	0.0
	청소/위생자재	(159)	17.6	9.4	8.2	86.2	45.9	81.8	24.5	1.9
	피복자재	(27)	18.5	0.0	18.5	96.3	63.0	88.9	3.7	0.0
	공구류	(61)	4.9	0.0	1.6	96.7	52.5	95.1	41.0	0.0
	계측 및 실험기자재	(106)	22.6	15.1	9.4	80.2	34.0	82.1	20.8	2.8
	모터/펌프시설	(145)	24.1	15.9	17.2	93.8	43.4	77.2	23.4	0.0
	배관/설비자재	(33)	3.0	21.2	21.2	84.8	54.5	90.9	12.1	0.0
	외장마감재	(109)	27.5	13.8	7.3	76.1	43.1	77.1	19.3	1.8
	전기/조명자재	(131)	19.1	10.7	4.6	92.4	39.7	87.8	20.6	0.8
	철강자재	(110)	18.2	14.5	18.2	80.9	38.2	78.2	22.7	0.0
	통신공사자재	(128)	18.8	5.5	11.7	91.4	46.1	86.7	19.5	1.6
건설자재	(169)	18.3	11.2	10.1	80.5	37.9	89.3	21.9	2.4	

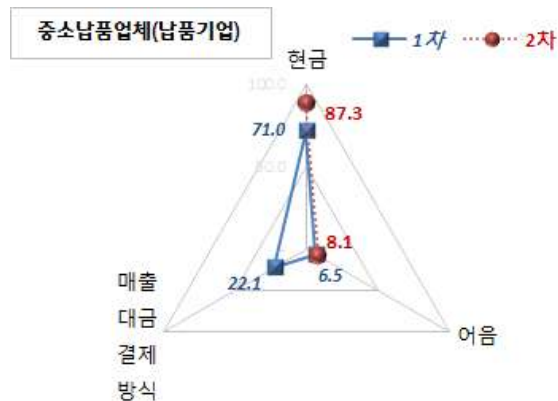
3. 공급사 대금 지급 방식

- 공급사의 대금 지급 방식으로는 현금으로 지급하는 경우가 87.47%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 어음(8.76%), 카드(3.28%) 등의 순으로 나타남.



(그림 3-14) 공급사 대금 지급 방식

- 중소소모성자재납품업체가 공급사에 대금을 지급하는 방식은 1차 조사결과(2012년 조사) 현금(71.0%), 어음(6.5%), 매출대금 결제방법(22.1%) 순이었으며, 2차 조사결과(2014년 조사)에서는 현금(87.3%), 어음(8.1%)의 순으로 나타나, 현금결제의 경우 1차 대비 증가한 것으로 나타남.



(그림 3-15) 1차 결과(2012년 조사) 대비 공급사 대금 지급 방식

- 기업구분별로 공급사에 대금을 지급하는 방식으로 제조기업은 어음으로 대금 지급하는 경우가 10.12%로 납품기업(8.06%)보다 상대적으로 많았음.
- 매출규모별로 공급사에 대금을 지급하는 방식은 현금결제의 경우 매출 10억 미만의 작은 기업일수록 비중이 높은 반면, 어음결제의 경우 매출 50억 이상의 규모가 큰 기업일수록 비중이 높은 것으로 나타남.

[표 3-19] 공급사 대금 지급 방식

(단위 : 평균%)

구분		사례수	현금	카드	어음	기타
전체		(1,577)	87.47	3.28	8.76	0.49
기업구분	납품기업	(1,041)	87.32	3.94	8.06	0.68
	제조기업	(536)	87.76	2.00	10.12	0.13
매출규모	10억 미만	(269)	92.65	3.09	3.52	0.74
	10~30억 미만	(438)	90.03	3.11	6.47	0.39
	30~50억 미만	(258)	84.19	4.88	10.17	0.76
	50~100억 미만	(301)	83.17	3.81	12.75	0.27
	100억 이상	(303)	85.90	1.88	11.78	0.43
	무응답	(8)	100.00	0.00	0.00	0.00
종사자규모	1~4명	(414)	87.56	4.74	7.17	0.54
	5~9명	(479)	87.84	2.96	8.20	0.99
	10~19명	(356)	88.89	3.05	8.06	0.00
	20명 이상	(328)	85.27	2.15	12.33	0.24
소모성자재부문	사무가구	(38)	90.00	3.55	6.45	0.00
	사무용품	(116)	84.66	1.03	12.76	1.55
	소형가전	(90)	88.11	6.44	4.67	0.78
	전산용품	(86)	90.34	6.37	3.29	0.00
	안전/보호장구	(19)	92.11	0.00	7.89	0.00
	운송/포장/저장자재	(50)	85.26	1.60	13.14	0.00
	청소/위생자재	(159)	91.51	2.70	5.72	0.06
	피복자재	(27)	81.85	5.19	12.96	0.00
	공구류	(61)	90.90	1.15	6.80	1.15
	계측 및 실험기자재	(106)	93.25	4.06	2.69	0.00
	모터/펌프시설	(145)	83.51	4.28	12.20	0.01
	배관/설비자재	(33)	82.73	3.33	13.94	0.00
	외장마감재	(109)	89.42	1.65	8.56	0.37
	전기/조명자재	(131)	90.46	1.98	7.33	0.23
	철강자재	(110)	75.68	4.64	19.68	0.00
	통신공사자재	(128)	91.45	4.10	3.67	0.78
	건설자재	(169)	84.80	2.56	11.01	1.63

4. 공급사에 대금 지급 기간

- 공급사의 대금 지급 기간은 1개월 이내가 43.7%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 2개월 이내(30.8%), 3개월 이내(12.4%) 등의 순으로 나타나, 대부분 1~2개월 내에 대금 지급되는 것으로 나타남.



[그림 3-16] 공급사에 대금 지급 기간

- 기업구분별로 공급사에 대금을 지급하는 기간으로 제조기업은 2개월 이내인 경우가 40.1%로 납품기업(26.0%)보다 상대적으로 많았던 반면, 구매 즉시 지급하는 경우와 1개월 이내인 경우는 납품기업은 각각 13.5%, 46.2%로 제조기업(5.8%, 38.8%)보다 상대적으로 많았음.
- 매출규모별로 공급사에 대금을 지급하는 기간으로 매출 30억 미만의 중소기업일수록 구매 즉시~1개월 이내의 짧은 기간 내 대금지급이 이루어지는 반면, 매출 50억 이상의 대기업일수록 3개월 이상의 대금 지급 기간이 소요되는 것으로 조사됨.

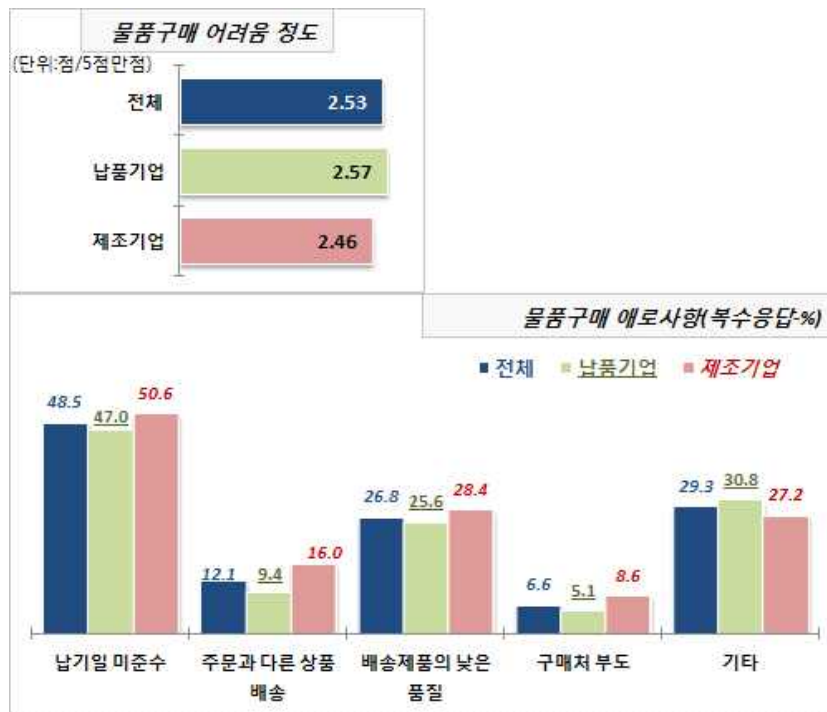
[표 3-20] 공급사에 대금 지급 기간

(단위 : %)

구분		사례수	구매 즉시	1개월 이내	2개월 이내	3개월 이내	3개월 초과
전체		(1,577)	10.9	43.7	30.8	12.4	2.2
기업 구분	납품기업	(1,041)	13.5	46.2	26.0	11.6	2.6
	제조기업	(536)	5.8	38.8	40.1	13.8	1.5
매출 규모	10억 미만	(269)	14.1	45.4	33.1	7.1	0.4
	10~30억 미만	(438)	13.2	46.1	29.7	9.1	1.8
	30~50억 미만	(258)	9.3	43.0	30.2	15.1	2.3
	50~100억 미만	(301)	7.3	45.8	29.6	13.6	3.7
	100억 이상	(303)	9.9	36.6	32.0	18.5	3.0
	무응답	(8)	0.0	62.5	37.5	0.0	0.0
종사자 규모	1~4명	(414)	16.7	45.2	28.0	8.2	1.9
	5~9명	(479)	10.6	46.1	27.6	13.6	2.1
	10~19명	(356)	8.4	44.4	32.3	12.9	2.0
	20명 이상	(328)	6.7	37.5	37.5	15.2	3.0
소모성 자재 부문	사무가구	(38)	13.2	39.5	28.9	13.2	5.3
	사무용품	(116)	7.8	41.4	32.8	16.4	1.7
	소형가전	(90)	23.3	38.9	35.6	2.2	0.0
	전산용품	(86)	9.3	59.3	31.4	0.0	0.0
	안전/보호장구	(19)	5.3	21.1	57.9	15.8	0.0
	운송/포장/저장자재	(50)	4.0	46.0	42.0	8.0	0.0
	청소/위생자재	(159)	9.4	52.8	25.8	10.7	1.3
	피복자재	(27)	0.0	40.7	51.9	7.4	0.0
	공구류	(61)	3.3	31.1	52.5	9.8	3.3
	계측 및 실험기자재	(106)	17.9	37.7	32.1	9.4	2.8
	모터/펌프시설	(145)	12.4	49.7	20.7	12.4	4.8
	배관/설비자재	(33)	6.1	42.4	33.3	18.2	0.0
	외장마감재	(109)	22.9	33.9	20.2	21.1	1.8
	전기/조명자재	(131)	6.9	40.5	39.7	11.5	1.5
	철강자재	(110)	10.0	48.2	24.5	16.4	0.9
	통신공사자재	(128)	7.8	47.7	33.6	10.2	0.8
건설자재	(169)	8.9	40.8	23.7	20.1	6.5	

5. 물품구매 애로사항

- 물품구매 관련 어려움의 정도를 조사한 결과, 5점 만점(5점=매우 어려움)에 2.53점으로 어려움이 많지는 않은 것으로 나타남.
- 물품구매 관련 애로사항의 유형을 복수응답으로 조사한 결과, 납기일 미준수가 48.5%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 배송제품의 낮은 품질(26.8%) 등의 순으로 나타남.



[그림 3-17] 물품구매 애로사항

- 기업구분별로 물품구매의 어려움 정도는 납품기업이 2.57점으로 제조기업(2.46점)에 비해 물품구매 관련 애로사항이 상대적으로 많은 것으로 나타남.
- 매출규모별로 물품구매의 애로사항은 납기일 미준수의 경우 30~50억 미만, 100억 이상의 기업에서 높았으며, 배송제품의 낮은 품질은 100억 이상의 기업에서 높음.
- 소모성자재 부문별 물품구매의 애로사항은 납기일 미준수의 경우 안전/보호장구, 모터/펌프시설, 배관/설비자재 부문에서 70%대 이상으로 높았으며, 배송제품의 낮은 품질은 피복자재 부문에서 60%대로 높게 나타남.

[표 3-21] 물품구매 애로사항

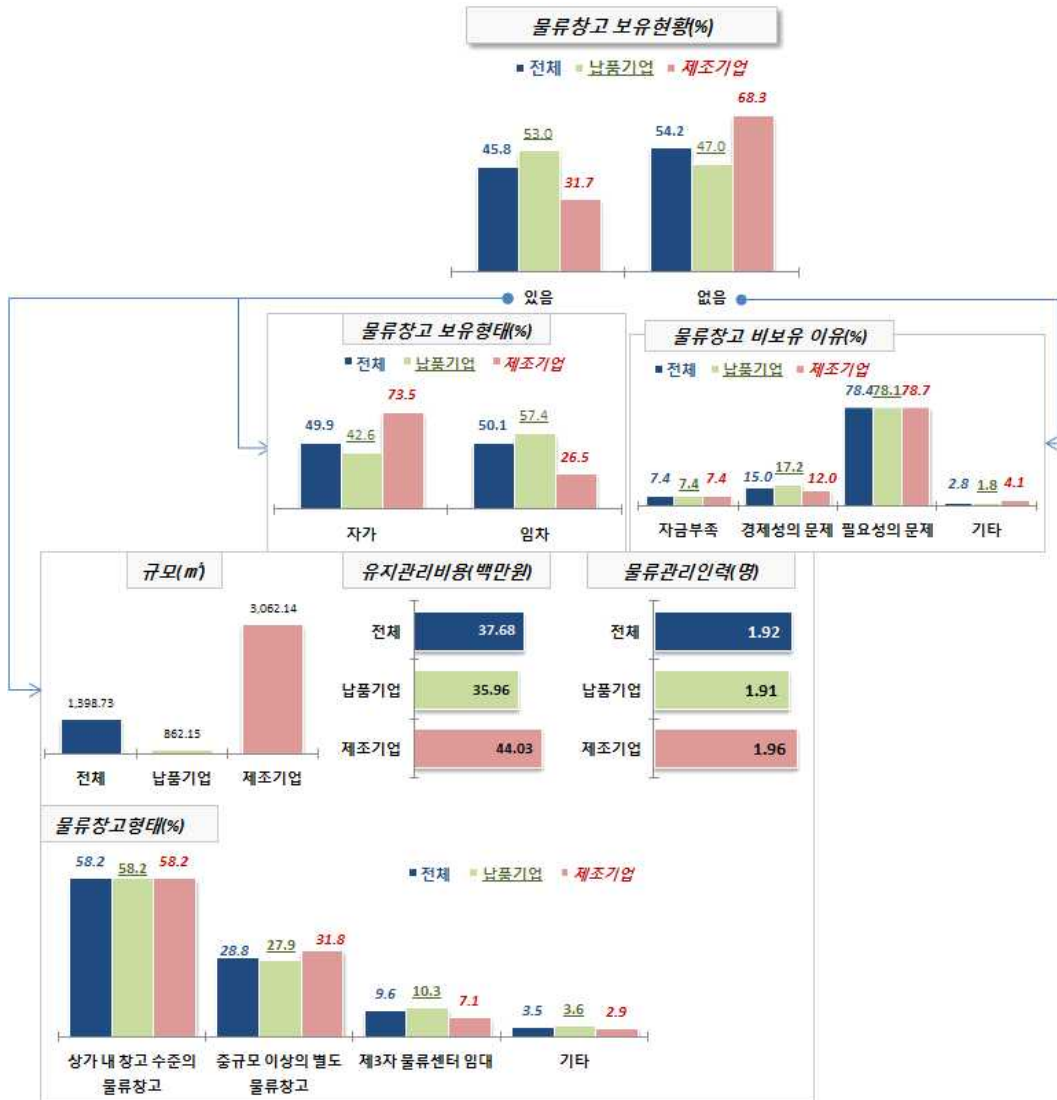
(단위 : 평균/점(5점만점), %)

구분	사례수	어려움 정도 (평균)	가장 큰 애로사항(복수응답)					
			납기일 미준수	주문과 다른 상품 배송	배송제품 의 낮은 품질	구매처 부도	기타	
전체	(1,577)	2.53	48.5	12.1	26.8	6.6	29.3	
기업 구분	납품기업	(1,041)	2.57	47.0	9.4	25.6	5.1	30.8
	제조기업	(536)	2.46	50.6	16.0	28.4	8.6	27.2
매출 규모	10억 미만	(269)	2.44	41.4	6.9	31.0	3.4	34.5
	10~30억 미만	(438)	2.60	43.9	16.7	27.3	10.6	24.2
	30~50억 미만	(258)	2.52	60.6	3.0	27.3	6.1	33.3
	50~100억 미만	(301)	2.56	39.5	23.7	18.4	2.6	31.6
	100억 이상	(303)	2.50	62.5	3.1	31.3	6.3	28.1
	무응답	(8)	1.88	-	-	-	-	-
종사자 규모	1~4명	(414)	2.53	45.1	11.8	31.4	5.9	27.5
	5~9명	(479)	2.58	54.5	12.1	24.2	10.6	22.7
	10~19명	(356)	2.45	35.3	11.8	29.4	0.0	41.2
	20명 이상	(328)	2.52	53.2	12.8	23.4	6.4	31.9
소모성 자재 부문	사무가구	(38)	2.71	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	사무용품	(116)	2.70	25.0	0.0	33.3	8.3	41.7
	소형가전	(90)	2.40	54.5	9.1	27.3	0.0	45.5
	전산용품	(86)	2.42	27.3	18.2	27.3	9.1	45.5
	안전/보호장구	(19)	2.58	75.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	운송/포장/저장자재	(50)	2.36	25.0	25.0	0.0	0.0	50.0
	청소/위생자재	(159)	2.36	62.5	0.0	18.8	12.5	18.8
	피복자재	(27)	2.48	40.0	20.0	60.0	0.0	0.0
	공구류	(61)	2.36	28.6	28.6	57.1	0.0	28.6
	계측 및 실험기자재	(106)	2.46	46.7	33.3	20.0	0.0	26.7
	모터/펌프시설	(145)	2.57	75.0	8.3	25.0	8.3	25.0
	배관/설비자재	(33)	2.21	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	외장마감재	(109)	2.49	54.5	9.1	27.3	0.0	36.4
	전기/조명자재	(131)	2.63	68.0	16.0	16.0	16.0	8.0
	철강자재	(110)	2.49	37.5	12.5	18.8	6.3	37.5
	통신공사자재	(128)	2.70	33.3	11.1	33.3	22.2	11.1
건설자재	(169)	2.69	43.2	8.1	35.1	0.0	43.2	

제3절 물류창고 현황

1. 물류창고 보유현황

- 물류창고 보유율은 45.8%로 나타났으며, 물류창고 보유형태는 임차와 자가 각각 50.1%, 49.9%로 비슷한 수준을 보였음.
- 보유 물류창고의 규모는 평균 1,398㎡ 가량이며, 연간 유지비용은 3천 7백만원, 물류창고 관리인력은 평균 2명인 것으로 나타남.
- 보유 물류창고의 형태는 상가 내 창고 수준의 물류창고인 경우가 58.2%로 가장 많았고, 그 다음으로는 중규모 이상의 별도 물류창고(28.2%) 등의 순으로 나타남.



(그림 3-18) 물류창고 보유 현황

가. 물류창고 보유 여부

- 기업구분별 물류창고 보유율은 납품기업이 53.0%로 제조기업(31.7%)보다 높음.
- 규모별 보유율은 매출규모가 클수록, 종사자 규모 20명 이상인 기업에서 물류창고 보유율이 높음.
- 소모성자재부문별 보유율은 청소/위생자재 부문에서 68.6%로 높음.

[표 3-22] 물류창고 보유 여부

(단위 : %)

구분		사례수	있음	없음
전체		(1,577)	45.8	54.2
기업구분	납품기업	(1,041)	53.0	47.0
	제조기업	(536)	31.7	68.3
매출규모	10억 미만	(269)	27.5	72.5
	10~30억 미만	(438)	44.5	55.5
	30~50억 미만	(258)	43.0	57.0
	50~100억 미만	(301)	53.8	46.2
	100억 이상	(303)	59.1	40.9
	무응답	(8)	12.5	87.5
종사자규모	1~4명	(414)	37.0	63.0
	5~9명	(479)	50.3	49.7
	10~19명	(356)	44.4	55.6
	20명 이상	(328)	51.8	48.2
소모성자재부문	사무가구	(38)	44.7	55.3
	사무용품	(116)	52.6	47.4
	소형가전	(90)	45.6	54.4
	전산용품	(86)	30.2	69.8
	안전/보호장구	(19)	42.1	57.9
	운송/포장/저장자재	(50)	30.0	70.0
	청소/위생자재	(159)	68.6	31.4
	피복자재	(27)	44.4	55.6
	공구류	(61)	21.3	78.7
	계측 및 실험기자재	(106)	46.2	53.8
	모터/펌프시설	(145)	42.1	57.9
	배관/설비자재	(33)	30.3	69.7
	외장마감재	(109)	56.9	43.1
	전기/조명자재	(131)	43.5	56.5
	철강자재	(110)	34.5	65.5
	통신공사자재	(128)	35.2	64.8
건설자재	(169)	58.0	42.0	

나. 물류창고 보유형태

- 기업구분별 물류창고 보유형태는 제조기업의 경우가 자가(73.5%)가, 납품기업은 임차(57.4%)가 상대적으로 많음.
- 규모별 보유형태는 매출 100억 이상 기업은 자가(67.6%) 비중이 높으며, 매출 10억 미만의 기업은 임차(54.1%)의 비중이 높은 것으로 나타남.
- 소모성자재 부문별로는 공구류 부문의 기업에서 자가 형태의 물류창고를 100%보유함.

[표 3-23] 물류창고 보유 형태

(단위 : %)

구분	사례수	물류창고 보유형태		물류창고 형태				
		자가	임차	상가 내 창고수준의 물류창고	중규모 이상의 별도 물류창고	제3자 물류센터 임대	기타	
전체	(722)	49.9	50.1	58.2	28.8	9.6	3.5	
기업구분	납품기업	(552)	42.6	57.4	58.2	27.9	10.3	3.6
	제조기업	(170)	73.5	26.5	58.2	31.8	7.1	2.9
매출규모	10억 미만	(74)	45.9	54.1	66.2	16.2	12.2	5.4
	10~30억 미만	(195)	44.1	55.9	66.7	23.1	8.2	2.1
	30~50억 미만	(111)	41.4	58.6	54.1	34.2	8.1	3.6
	50~100억 미만	(162)	44.4	55.6	59.3	27.8	9.3	3.7
	100억 이상	(179)	67.6	32.4	46.9	38.0	11.2	3.9
	무응답	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
종사자 규모	1~4명	(153)	38.6	61.4	65.4	18.3	13.7	2.6
	5~9명	(241)	37.8	62.2	63.5	24.9	8.3	3.3
	10~19명	(158)	55.7	44.3	53.8	31.6	10.8	3.8
	20명 이상	(170)	71.8	28.2	48.2	41.2	6.5	4.1
소모성자재 부문	사무가구	(17)	35.3	64.7	47.1	35.3	11.8	5.9
	사무용품	(61)	41.0	59.0	39.3	44.3	13.1	3.3
	소형가전	(41)	46.3	53.7	68.3	4.9	22.0	4.9
	전산용품	(26)	30.8	69.2	69.2	19.2	11.5	0.0
	안전/보호장구	(8)	87.5	12.5	87.5	12.5	0.0	0.0
	운송/포장/저장자재	(15)	80.0	20.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	청소/위생자재	(109)	40.4	59.6	43.1	45.9	6.4	4.6
	피복자재	(12)	50.0	50.0	50.0	50.0	0.0	0.0
	공구류	(13)	100.0	0.0	61.5	38.5	0.0	0.0
	계측 및 실험기자재	(49)	44.9	55.1	71.4	14.3	12.2	2.0
	모터/펌프시설	(61)	44.3	55.7	75.4	19.7	3.3	1.6
	배관/설비자재	(10)	70.0	30.0	60.0	40.0	0.0	0.0
	외장마감재	(62)	67.7	32.3	53.2	29.0	8.1	9.7
	전기/조명자재	(57)	54.4	45.6	56.1	31.6	10.5	1.8
	철강자재	(38)	73.7	26.3	60.5	28.9	2.6	7.9
	통신공사자재	(45)	46.7	53.3	75.6	17.8	6.7	0.0
건설자재	(98)	42.9	57.1	51.0	28.6	17.3	3.1	

다. 물류창고 유형

- 기업구분별 물류창고 유형은 제조기업의 물류창고 규모가 3,062.14㎡로 납품기업(862.15㎡)보다 크며, 유지관리비용과 물류인력 역시 납품기업보다 제조기업이 많은 것으로 나타남.

[표 3-24] 물류창고 유형

(단위 : 평균/㎡/백만원/명)

구분		사례수	규모(㎡)	유지관리비용(백만원)	물류인력 수(명)
전체		(722)	1,398.73	37.68	1.92
기업구분	납품기업	(552)	862.15	35.96	1.91
	제조기업	(170)	3,062.14	44.03	1.96
매출규모	10억 미만	(74)	238.39	24.88	.86
	10~30억 미만	(195)	522.98	18.99	1.09
	30~50억 미만	(111)	660.89	36.94	1.47
	50~100억 미만	(162)	1,155.67	33.44	1.81
	100억 이상	(179)	3,551.73	71.10	3.65
	무응답	(1)	165.00	-	0.00
종사자규모	1~4명	(153)	647.88	21.03	.63
	5~9명	(241)	773.43	32.71	1.43
	10~19명	(158)	1,248.87	42.41	1.76
	20명 이상	(170)	3,170.38	58.12	3.94
소모성자재부분	사무가구	(17)	937.78	28.80	1.65
	사무용품	(61)	842.47	23.61	2.39
	소형가전	(41)	533.97	63.29	1.88
	전산용품	(26)	305.17	37.77	1.73
	안전/보호장구	(8)	660.00	50.60	1.88
	운송/포장/저장자재	(15)	2,646.27	10.50	1.13
	청소/위생자재	(109)	820.13	44.38	2.80
	피복자재	(12)	456.50	112.17	2.08
	공구류	(13)	541.55	40.86	1.38
	계측 및 실험기자재	(49)	168.30	9.91	1.45
	모터/펌프시설	(61)	286.23	34.49	2.08
	배관/설비자재	(10)	524.10	24.80	1.70
	외장마감재	(62)	1,513.79	40.46	1.70
	전기/조명자재	(57)	6,406.47	34.08	1.56
	철강자재	(38)	1,951.38	46.48	1.79
	통신공사자재	(45)	183.29	16.67	1.04
	건설자재	(98)	1,900.09	53.47	1.91

라. 물류창고 미보유 이유

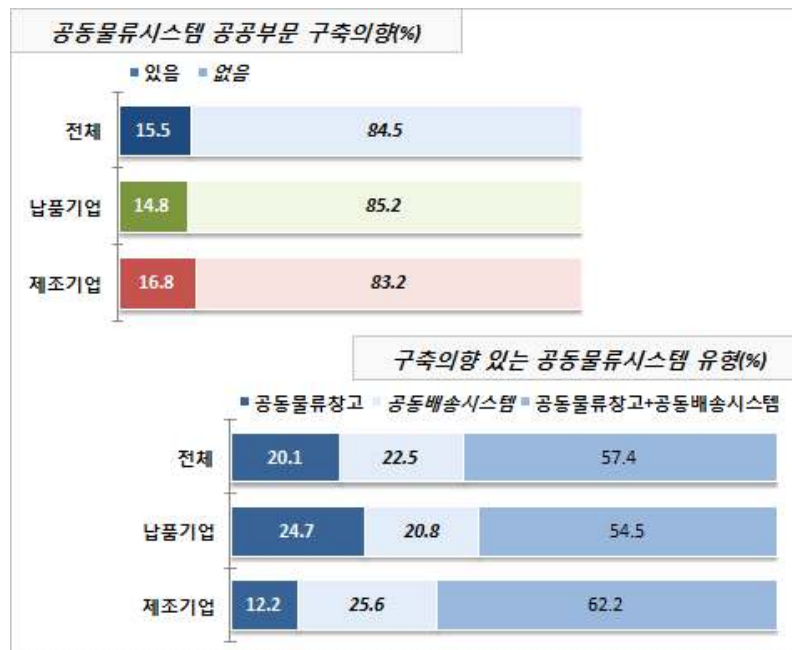
[표 3-25] 물류창고 미보유 이유

(단위 : 복수응답/%)

구분		사례수	자금부족	경제성의 문제	필요성의 문제	기타
전체		(855)	7.4	15.0	78.4	2.8
기업 구분	납품기업	(489)	7.4	17.2	78.1	1.8
	제조기업	(366)	7.4	12.0	78.7	4.1
매출 규모	10억 미만	(195)	6.7	10.3	82.1	2.1
	10~30억 미만	(243)	6.2	15.2	79.0	4.1
	30~50억 미만	(147)	10.2	18.4	74.8	2.0
	50~100억 미만	(139)	7.9	16.5	74.8	3.6
	100억 이상	(124)	7.3	16.9	78.2	1.6
	무응답	(7)	0.0	0.0	100.0	0.0
종사자 규모	1~4명	(261)	6.9	15.7	79.3	1.1
	5~9명	(238)	8.0	15.1	78.6	2.1
	10~19명	(198)	5.6	15.7	76.8	5.1
	20명 이상	(158)	9.5	12.7	78.5	3.8
소모성 자재 부문	사무가구	(21)	9.5	19.0	76.2	0.0
	사무용품	(55)	5.5	25.5	61.8	9.1
	소형가전	(49)	4.1	10.2	83.7	2.0
	전산용품	(60)	3.3	5.0	83.3	13.3
	안전/보호장구	(11)	0.0	54.5	45.5	9.1
	운송/포장/저장자재	(35)	5.7	14.3	85.7	0.0
	청소/위생자재	(50)	8.0	30.0	66.0	0.0
	피복자재	(15)	6.7	13.3	80.0	0.0
	공구류	(48)	0.0	10.4	83.3	6.3
	계측 및 실험기자재	(57)	5.3	8.8	77.2	10.5
	모터/펌프시설	(84)	19.0	16.7	76.2	0.0
	배관/설비자재	(23)	8.7	4.3	87.0	0.0
	외장마감재	(47)	0.0	21.3	78.7	0.0
	전기/조명자재	(74)	10.8	4.1	87.8	0.0
	철강자재	(72)	11.1	15.3	76.4	0.0
	통신공사자재	(83)	4.8	13.3	83.1	0.0
건설자재	(71)	8.5	19.7	77.5	0.0	

2. 공동물류시스템 공공부문 구축 의향

- 공동물류시스템 공공부문 구축 의향이 없는 경우가 84.5%로 구축 의향이 있는 경우(15.5%)보다 2배 이상 많았음.
- 구축 의향이 있는 경우 공동물류시스템 유형으로는 공동물류창고/공동배송시스템이 57.4%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 공동배송시스템(22.5%), 공동물류창고(20.1%) 등의 순으로 나타남.



[그림 3-19] 공동물류시스템 공공부문 구축 의향

- 기업구분별 공동물류시스템 공공부문 구축 의향은 납품기업의 경우 공동물류창고 구축 의향이 24.7%로 제조기업(12.2%)보다 높았으며, 제조기업은 공동물류창고+공동배송시스템(62.2%) 구축의향이 납품기업(54.5%)보다 높음.
- 규모별 공동물류시스템 공공부문 구축 의향은 공동물류창고+공동배송시스템 구축의향은 매출 30~50억 미만 기업이 65.6%로 높으며, 종사자 10~19명 기업의 의향은 67.8%로 높음. 반면, 공동배송시스템 구축의향은 매출 100억 이상 기업에서 27.8%로 높았으며, 공동물류창고 구축의향은 매출 10억 미만의 기업에서 29.3%로 높음.
- 소모성자재 부문별 공동물류시스템 공공부문 구축 의향은 공동물류창고+공동배송시스템 구축의향은 운송/포장/저장자재 부문에서 100%로 가장 높으며, 공동배송시스템은 배관/설비자재 부문에서 66.7%로 높고, 공동물류창고는 사무가구 부문에서 40.0%로 높게 나타남.

[표 3-26] 공동물류시스템 공공부문 구축 의향

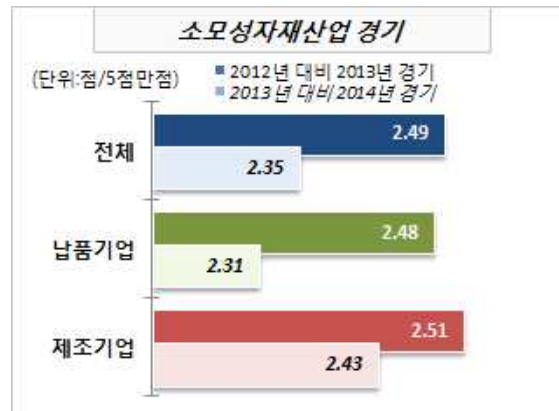
(단위 : %)

구분	사례수	있음	이용 할 공동물류시스템 종류			없음	
			공동물류창고	공동배송시스템	공동물류창고+공동배송시스템		
전체	(1,577)	15.5	20.1	22.5	57.4	84.5	
기업구분	납품기업	(1,041)	14.8	24.7	20.8	54.5	85.2
	제조기업	(536)	16.8	12.2	25.6	62.2	83.2
매출규모	10억 미만	(269)	15.2	29.3	22.0	48.8	84.8
	10~30억 미만	(438)	15.3	13.4	25.4	61.2	84.7
	30~50억 미만	(258)	12.4	15.6	18.8	65.6	87.6
	50~100억 미만	(301)	16.6	24.0	16.0	60.0	83.4
	100억 이상	(303)	17.8	20.4	27.8	51.9	82.2
	무응답	(8)	0.0	-	-	-	100.0
종사자 규모	1~4명	(414)	15.2	31.7	25.4	42.9	84.8
	5~9명	(479)	14.0	20.9	17.9	61.2	86.0
	10~19명	(356)	16.6	10.2	22.0	67.8	83.4
	20명 이상	(328)	16.8	16.4	25.5	58.2	83.2
소모성 자재 부문	사무가구	(38)	13.2	40.0	0.0	60.0	86.8
	사무용품	(116)	13.8	18.8	0.0	81.3	86.2
	소형가전	(90)	21.1	31.6	21.1	47.4	78.9
	전산용품	(86)	23.3	35.0	25.0	40.0	76.7
	안전/보호장구	(19)	15.8	0.0	33.3	66.7	84.2
	운송/포장/저장자재	(50)	6.0	0.0	0.0	100.0	94.0
	청소/위생자재	(159)	18.2	6.9	34.5	58.6	81.8
	피복자재	(27)	18.5	20.0	20.0	60.0	81.5
	공구류	(61)	9.8	33.3	33.3	33.3	90.2
	계측 및 실험기자재	(106)	17.0	11.1	38.9	50.0	83.0
	모터/펌프시설	(145)	13.1	26.3	26.3	47.4	86.9
	배관/설비자재	(33)	9.1	33.3	66.7	0.0	90.9
	외장마감재	(109)	12.8	21.4	28.6	50.0	87.2
	전기/조명자재	(131)	16.8	22.7	22.7	54.5	83.2
	철강자재	(110)	16.4	16.7	0.0	83.3	83.6
	통신공사자재	(128)	12.5	12.5	6.3	81.3	87.5
건설자재	(169)	16.6	17.9	28.6	53.6	83.4	

제4절 경기동향&사업운영

1. 소모성자재산업 경기수준

- 소모성자재산업의 경기수준에 대해 5점 만점(5점=매우 좋음)으로 조사한 결과, 2012년 대비 2013년의 경기수준은 2.49점으로 약간 나쁜 수준으로 파악되었으며, 2013년 대비 2014년의 경기수준도 2.35점으로 2012년 대비 2013년의 경기수준보다 약간 더 나빠진 것으로 파악됨.



(그림 3-20) 소모성자재산업 경기수준

- 기업구분별로 제조기업의 체감 경기수준은 2.51점에서 2.43점으로 나타난 반면, 납품기업의 체감경기 수준은 2.48점에서 2.31점으로 더 나빠진 것으로 나타남.
- 소모성자재 부문별로 체감 경기수준은 사무용품, 전산용품, 공구류, 배관/설비자재 부문의 체감 경기수준은 2013년 체감 경기 대비 2014년 체감 경기가 다소 큰 폭으로 나빠졌다고 체감하는 반면, 운송/포장/저장자재 부문의 2013년 체감 경기는 2.66으로 2014년 체감 경기 2.68로 2014년 체감 경기가 다소 호전되었다고 보는 것으로 나타남.



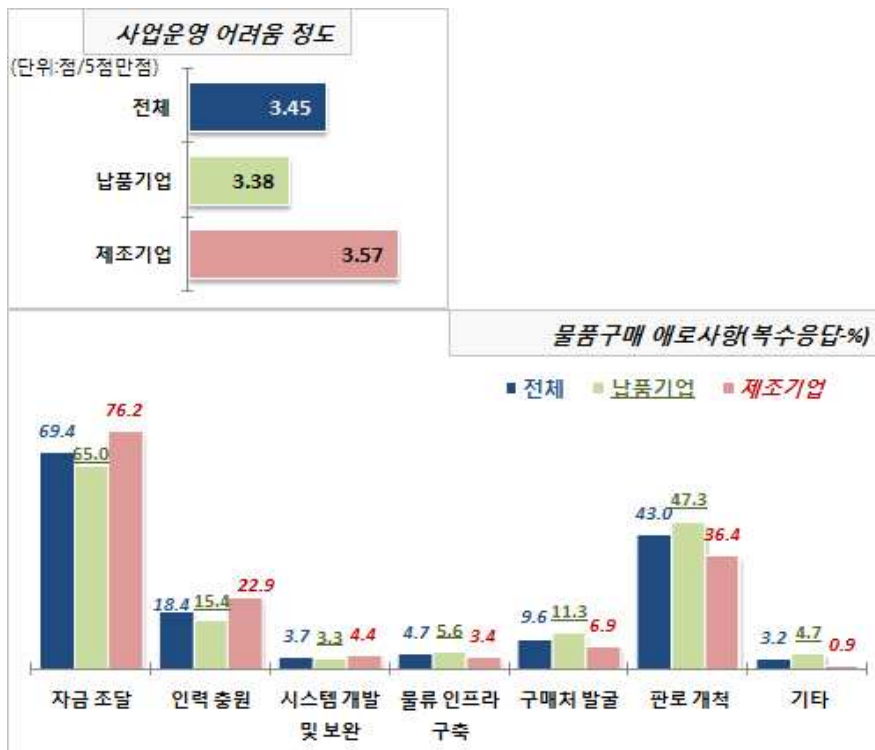
[표 3-27] 소모성자재산업 경기수준

(단위 : 평균/점(5점 만점))

구분		사례수	2012년 대비 2013년 경기 (a)	2013년 대비 2014년 경기 (b)	경기증감 (a-b)
전체		(1,577)	2.49	2.35	0.14
기업 구분	납품기업	(1,041)	2.48	2.31	0.17
	제조기업	(536)	2.51	2.43	0.09
매출 규모	10억 미만	(269)	2.45	2.33	0.12
	10~30억 미만	(438)	2.46	2.34	0.12
	30~50억 미만	(258)	2.47	2.36	0.11
	50~100억 미만	(301)	2.52	2.36	0.16
	100억 이상	(303)	2.56	2.37	0.19
	무응답	(8)	2.38	1.88	0.50
종사자 규모	1~4명	(414)	2.45	2.31	0.15
	5~9명	(479)	2.44	2.30	0.14
	10~19명	(356)	2.53	2.38	0.15
	20명 이상	(328)	2.56	2.43	0.13
소모성 자재 부문	사무가구	(38)	2.66	2.53	0.13
	사무용품	(116)	2.46	2.21	0.25
	소형가전	(90)	2.27	2.06	0.21
	전산용품	(86)	2.60	2.33	0.28
	안전/보호장구	(19)	2.26	2.26	0.00
	운송/포장/저장자재	(50)	2.66	2.68	-0.02
	청소/위생자재	(159)	2.55	2.47	0.08
	피복자재	(27)	2.22	2.07	0.15
	공구류	(61)	2.33	2.00	0.33
	계측 및 실험기자재	(106)	2.45	2.36	0.09
	모터/펌프시설	(145)	2.63	2.54	0.10
	배관/설비자재	(33)	2.70	2.39	0.30
	외장마감재	(109)	2.47	2.31	0.16
	전기/조명자재	(131)	2.43	2.30	0.13
	철강자재	(110)	2.53	2.47	0.05
	통신공사자재	(128)	2.52	2.36	0.16
건설자재	(169)	2.45	2.33	0.12	

2. 사업운영 애로사항

- 사업운영 상 애로사항의 정도를 조사한 결과, 5점 만점(5점=많이 있음)에 3.45점으로 애로사항이 다소 있는 것으로 나타남.
- 사업운영 상 애로사항의 유형을 복수응답으로 조사한 결과, 자금조달이 69.4%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 관로 개척(43.0%), 인력 충원(18.4%), 구매처 발굴(9.6%), 물류 인프라 구축(4.7%), 시스템 개발 및 보완(3.7%) 등의 순으로 나타남.



(그림 3-21) 사업운영 애로사항

- 기업규모별로는 제조기업이 3.57점으로 납품기업(3.38점)에 비해 사업운영 상 애로사항이 상대적으로 많은 것으로 나타남.
- 특히, 제조기업의 경우, 사업운영의 애로사항으로 자금조달이라는 응답이 76.2%로 높았던 반면, 납품기업은 관로개척이라는 응답이 47.3%로 상대적으로 많았음.

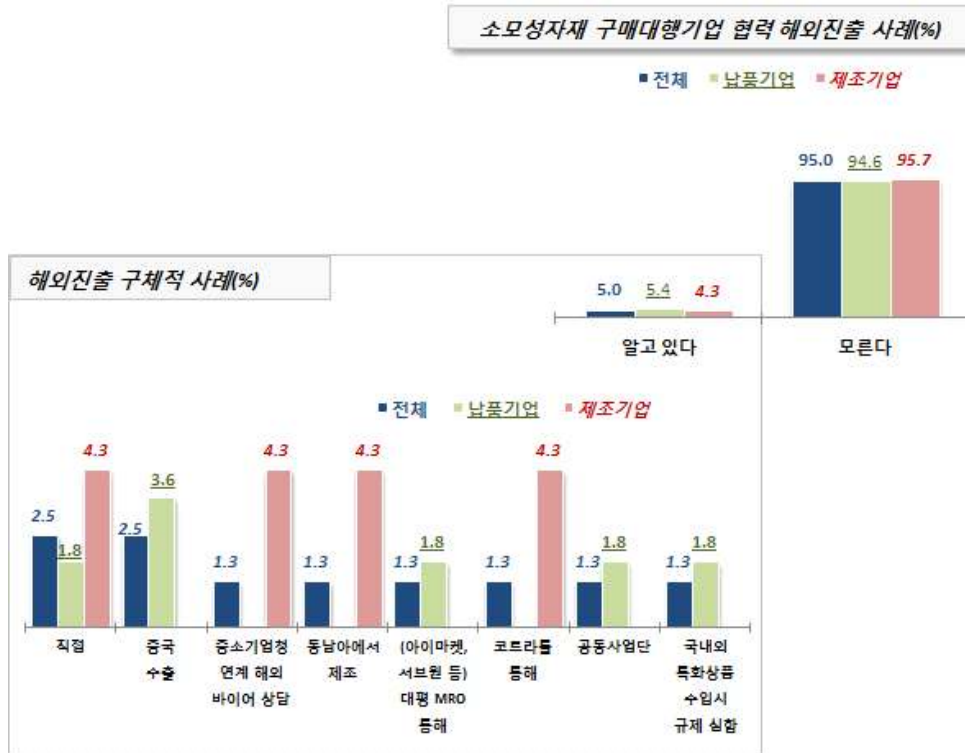
[표 3-28] 사업운영 애로사항

(단위 : 평균/점(5점 만점), %)

구분	사례수	어려움 정도 (점)	가장 큰 애로사항							
			자금 조달	인력 충원	시스템 개발 및보완	물류 인프라 구축	구매처 발굴	판로 개척	기타	
전체	(1,577)	3.45	69.4	18.4	3.7	4.7	9.6	43.0	3.2	
기업 구분	납품기업	(1,041)	3.38	65.0	15.4	3.3	5.6	11.3	47.3	4.7
	제조기업	(536)	3.57	76.2	22.9	4.4	3.4	6.9	36.4	.9
매출 규모	10억 미만	(269)	3.62	77.1	18.2	2.4	2.9	10.6	38.2	1.8
	10~30억 미만	(438)	3.49	74.4	18.4	2.6	3.8	7.3	45.3	3.4
	30~50억 미만	(258)	3.40	63.7	19.4	4.0	4.0	12.9	45.2	4.0
	50~100억 미만	(301)	3.42	67.6	16.2	5.6	8.5	9.2	40.8	4.2
	100억 이상	(303)	3.28	57.7	20.8	5.4	5.4	10.0	46.2	3.1
	무응답	(8)	3.63	80.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
종사자 규모	1~4명	(414)	3.53	68.7	13.7	2.1	5.6	11.6	42.9	4.7
	5~9명	(479)	3.49	70.4	18.7	4.3	4.3	8.6	45.5	4.3
	10~19명	(356)	3.37	67.9	22.0	3.1	3.8	13.2	39.6	2.5
	20명 이상	(328)	3.37	70.5	21.2	5.8	5.1	4.5	42.3	0.0
소모성 자재 부문	사무가구	(38)	3.26	57.1	28.6	7.1	0.0	14.3	50.0	7.1
	사무용품	(116)	3.46	75.4	22.8	1.8	1.8	5.3	50.9	0.0
	소형가전	(90)	3.61	69.1	12.7	5.5	9.1	5.5	49.1	0.0
	전산용품	(86)	3.50	68.6	19.6	5.9	2.0	7.8	45.1	11.8
	안전/보호장구	(19)	3.95	68.8	18.8	6.3	6.3	6.3	25.0	0.0
	운송/포장/저장자재	(50)	3.12	66.7	26.7	6.7	0.0	6.7	26.7	0.0
	청소/위생자재	(159)	3.17	70.9	23.6	9.1	12.7	12.7	34.5	3.6
	피복자재	(27)	3.89	87.0	21.7	0.0	4.3	13.0	26.1	0.0
	공구류	(61)	3.52	82.1	15.4	0.0	5.1	5.1	20.5	0.0
	계측 및 실험기자재	(106)	3.58	71.4	17.5	7.9	6.3	9.5	46.0	1.6
	모터/펌프시설	(145)	3.37	64.3	18.6	2.9	8.6	10.0	51.4	0.0
	배관/설비자재	(33)	3.48	81.3	18.8	6.3	0.0	12.5	37.5	0.0
	외장마감재	(109)	3.41	59.6	15.4	3.8	7.7	9.6	42.3	5.8
	전기/조명자재	(131)	3.61	68.7	22.9	0.0	2.4	3.6	34.9	2.4
	철강자재	(110)	3.31	63.8	23.4	4.3	0.0	10.6	46.8	4.3
	통신공사자재	(128)	3.44	65.6	6.3	1.6	1.6	12.5	46.9	1.6
건설자재	(169)	3.53	70.6	16.5	2.4	3.5	17.6	52.9	9.4	

3. 소모성자재 구매대행기업간 협력으로 해외 진출 사례

- 대/중소 소모성자재 구매대행기업이 서로 협력하여 해외 진출한 사례에 대해 알고 있는지를 조사한 결과, 대다수인 95.0%가 모르는 것으로 나타남.



(그림 3-22) 소모성자재 구매대행기업간 협력으로 해외 진출 사례

- 소모성자재 부문별로 대/중소 소모성자재 구매대행기업이 서로 협력하여 해외 진출한 사례에 대해 알고 있는지를 조사한 결과, 배관/설비자재, 통신공사자재 부문의 기업이 사례에 대한 인지 정도가 높은 가운데, 통신공사자재 부문 기업의 인지율은 12.5%로 가장 높은 것으로 나타남.



[표 3-29] 소모성자재 구매대행기업간 협력으로 해외 진출 사례 인지

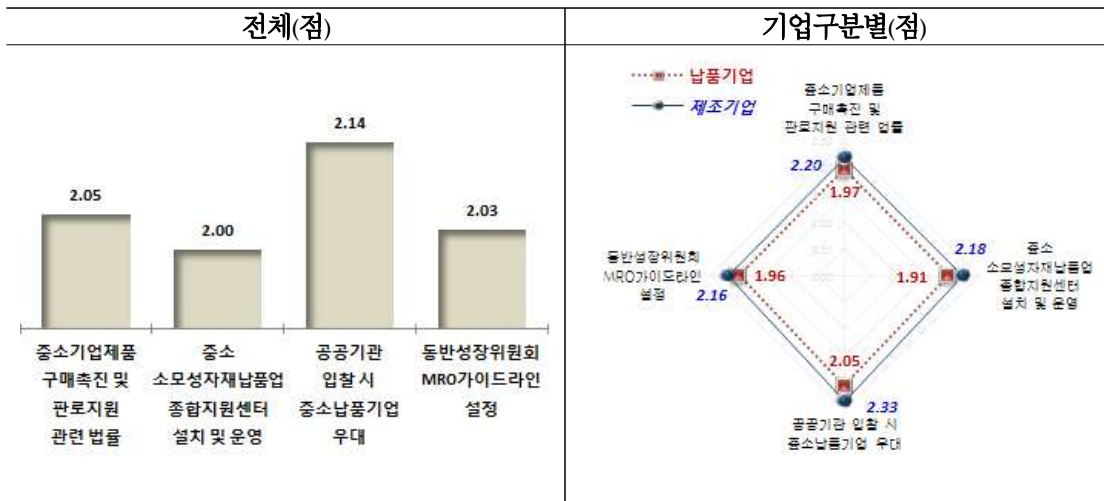
(단위 : %)

구분		사례수	안다	모른다
전체		(1,577)	5.0	95.0
기업 구분	납품기업	(1,041)	5.4	94.6
	제조기업	(536)	4.3	95.7
매출 규모	10억 미만	(269)	3.3	96.7
	10~30억 미만	(438)	6.4	93.6
	30~50억 미만	(258)	7.4	92.6
	50~100억 미만	(301)	5.0	95.0
	100억 이상	(303)	2.6	97.4
	무응답	(8)	0.0	100.0
종사자 규모	1~4명	(414)	3.6	96.4
	5~9명	(479)	4.8	95.2
	10~19명	(356)	6.2	93.8
	20명 이상	(328)	5.8	94.2
소모성 자재 부문	사무가구	(38)	7.9	92.1
	사무용품	(116)	4.3	95.7
	소형가전	(90)	3.3	96.7
	전산용품	(86)	3.5	96.5
	안전/보호장구	(19)	0.0	100.0
	운송/포장/저장자재	(50)	4.0	96.0
	청소/위생자재	(159)	4.4	95.6
	파복자재	(27)	7.4	92.6
	공구류	(61)	0.0	100.0
	계측 및 실험기자재	(106)	0.9	99.1
	모터/펌프시설	(145)	6.2	93.8
	배관/설비자재	(33)	9.1	90.9
	외장마감재	(109)	5.5	94.5
	전기/조명자재	(131)	3.8	96.2
	철강자재	(110)	4.5	95.5
	통신공사자재	(128)	12.5	87.5
	건설자재	(169)	5.3	94.7

제5절 지원정책

1. 지원정책 인지도

- 정부 지원정책 4가지에 대한 인지도를 4점 만점(4점=매우 잘 알고 있다)으로 조사한 결과, 공공기관 입찰 시 중소기업 우대에 대한 인지도가 2.14점으로 가장 높았으며, 그 다음으로는 중소기업제품 구매촉진 및 판로지원 관련 법률(2.05점), 동반성장위원회 MRO 가이드라인 설정(2.03점), 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 설치 및 운영(2.00점) 등의 순으로 나타남.



[그림 3-23] 지원정책 인지도

- 기업구분별 정부 지원정책 4가지에 대한 인지도를 4점 만점(4점=매우 잘 알고 있다)으로 조사한 결과, 제조기업의 지원정책 인지도보다 납품기업의 지원정책 인지도가 저조함.
- 규모별 정부 지원정책 4가지에 대한 인지도는 종사자 규모가 20명 이상인 기업일수록 정책 인지도가 높음.
- 소모성자재 부문별 정부 지원정책 4가지에 대한 인지도는 안전/보호장구, 배관/설비 자재 부문 기업의 정책 인지도가 다른 부문 기업의 인지도에 비해 상대적으로 높음.

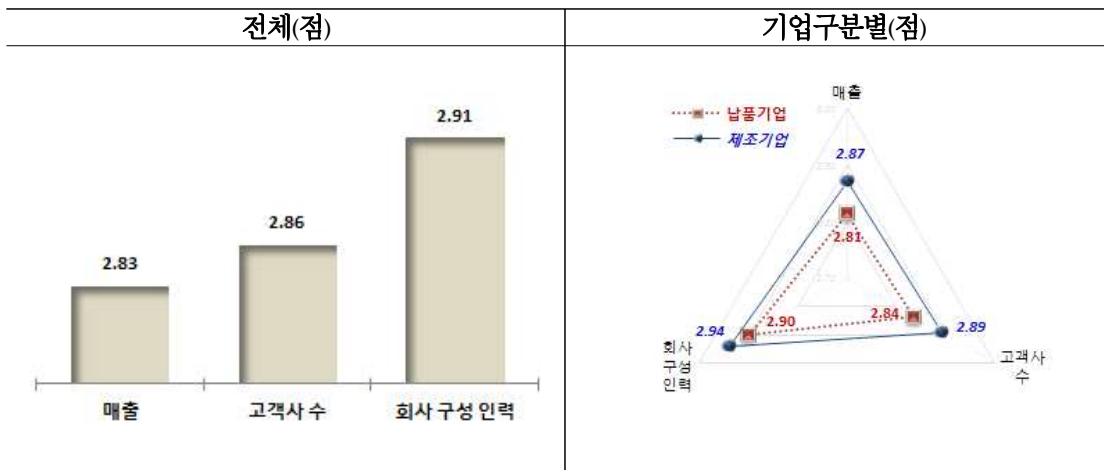
[표 3-30] 지원정책 인지도

(단위 : 평균/점(5점 만점), %)

구분	사례수	중소기업제품 구매촉진 및 판로 지원 관련 법률		중소 소모성자재 나눔업 종합지원 센터 설치 및 운영		공공기관 압찰 시 중소기업 우대		동반성장위원회의 MRO가이드라인 설정		
		%	점	%	점	%	점	%	점	
전체	(1,577)	17.1	2.05	12.6	2.00	22.0	2.14	13.7	2.03	
기업구분	납품기업	(1,041)	13.0	1.97	8.0	1.91	16.0	2.05	9.8	1.96
	제조기업	(536)	25.0	2.20	21.6	2.18	33.6	2.33	21.3	2.16
매출규모	10억 미만	(269)	14.9	2.02	11.9	2.01	21.6	2.14	12.3	2.02
	10~30억 미만	(438)	18.0	2.04	9.8	1.95	22.6	2.15	13.0	2.00
	30~50억 미만	(258)	14.7	2.00	10.9	1.97	20.5	2.14	13.2	2.04
	50~100억 미만	(301)	17.6	2.08	14.6	2.04	21.9	2.14	14.6	2.04
	100억 이상	(303)	19.5	2.10	16.8	2.07	23.4	2.16	15.8	2.07
	무응답	(8)	0.0	1.88	12.5	2.00	0.0	1.75	0.0	1.75
종사자 규모	1~4명	(414)	14.7	1.98	8.9	1.92	15.9	2.03	11.1	1.95
	5~9명	(479)	13.4	1.99	9.8	1.96	18.8	2.09	10.0	1.98
	10~19명	(356)	19.1	2.08	12.4	2.01	26.1	2.21	14.6	2.06
	20명 이상	(328)	23.2	2.19	21.6	2.17	29.9	2.29	21.3	2.17
소모성 자재 부문	사무가구	(38)	13.2	2.05	13.2	2.05	21.1	2.18	15.8	2.13
	사무용품	(116)	15.5	2.03	8.6	1.97	18.1	2.10	12.9	2.02
	소형가전	(90)	15.6	1.94	10.0	1.91	31.1	2.31	13.3	2.07
	전산용품	(86)	14.0	1.62	7.0	1.49	44.2	2.28	15.1	1.84
	안전/보호장구	(19)	31.6	2.26	31.6	2.32	26.3	2.37	31.6	2.32
	운송/포장/저장자재	(50)	22.0	2.20	16.0	2.12	26.0	2.22	22.0	2.20
	청소/위생자재	(159)	8.8	1.99	7.5	1.96	9.4	1.98	5.7	1.93
	피복자재	(27)	7.4	2.04	14.8	2.07	22.2	2.11	11.1	2.00
	공구류	(61)	3.3	1.97	6.6	2.00	9.8	2.03	8.2	2.00
	계측 및 실험기자재	(106)	16.0	2.01	19.8	2.08	19.8	2.09	15.1	2.04
	모터/펌프시설	(145)	22.8	2.14	17.9	2.10	20.7	2.13	14.5	2.00
	배관/설비자재	(33)	36.4	2.36	33.3	2.33	42.4	2.52	33.3	2.30
	외장마감재	(109)	11.9	2.02	6.4	1.95	5.5	1.95	6.4	1.96
	전기/조명자재	(131)	26.0	2.12	18.3	2.06	28.2	2.20	19.1	2.09
	철강자재	(110)	22.7	2.14	14.5	2.05	24.5	2.15	20.0	2.10
	통신공사자재	(128)	22.7	2.18	12.5	2.11	27.3	2.23	11.7	2.07
건설자재	(169)	13.0	2.04	8.3	1.97	21.9	2.14	11.2	2.01	

2. 판로지원법 개정(2011년 7월) 이후 변화

- 중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률 개정 이후의 변화에 대해 5점 만점 (5점=많이 늘었음)으로 조사한 결과, 회사 구성 인력은 2.91점으로 가장 높았으나, 큰 변화는 없는 수준으로 나타남.
- 그 다음으로는 고객사 수(2.86점)와 매출(2.83점) 등의 순으로 나타났으며, 이 역시 약간 줄었거나 큰 변화는 없는 것으로 나타남.



[그림 3-24] 판로지원법 개정(2011년 7월) 이후 변화

- 기업구분별 중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률 개정 이후의 변화에 대해 5점 만점(5점=많이 늘었음)으로 조사한 결과, 매출, 회사구성인력, 고객사 수의 모든 측면에서 제조기업에 비해 납품기업의 변화가 적은 것으로 나타남.



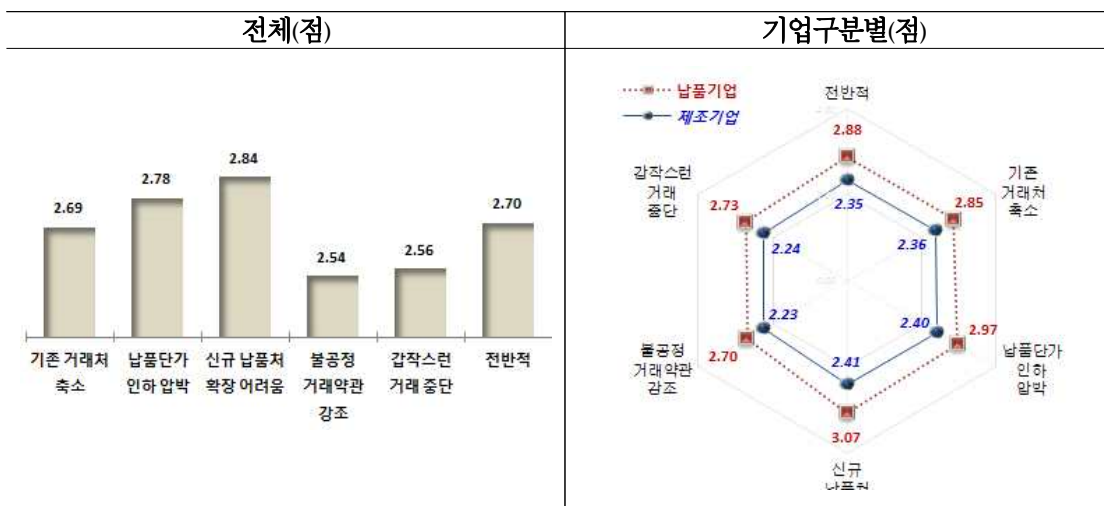
[표 3-31] 판로지원법 개정(2011년 7월) 이후 변화

(단위 : 평균/점(5점 만점), %)

구분		사례수	매출		고객사수		회사구성인력	
			긍정변화	체감도	긍정변화	체감도	긍정변화	체감도
전체		(1,577)	7.2	2.83	6.5	2.86	3.9	2.91
기업분	납품기업	(1,041)	7.5	2.81	7.0	2.84	3.7	2.90
	제조기업	(536)	6.5	2.87	5.4	2.89	4.3	2.94
매출규모	10억 미만	(269)	7.1	2.77	7.1	2.81	4.1	2.87
	10~30억 미만	(438)	7.5	2.84	7.3	2.86	4.3	2.92
	30~50억 미만	(258)	4.7	2.81	3.9	2.84	2.3	2.89
	50~100억 미만	(301)	8.6	2.86	8.3	2.89	5.0	2.93
	100억 이상	(303)	7.6	2.86	5.3	2.86	3.6	2.94
	무응답	(8)	0.0	3.00	0.0	3.00	0.0	3.00
종사자 규모	1~4명	(414)	8.7	2.73	8.5	2.77	2.9	2.83
	5~9명	(479)	6.9	2.85	6.7	2.87	4.8	2.93
	10~19명	(356)	5.3	2.87	4.5	2.88	3.4	2.94
	20명 이상	(328)	7.6	2.90	5.8	2.91	4.6	2.97
소모성 자재 부문	사무가구	(38)	13.2	2.97	7.9	2.89	7.9	3.05
	사무용품	(116)	4.3	2.78	3.4	2.80	2.6	2.86
	소형가전	(90)	5.6	2.66	2.2	2.63	1.1	2.73
	전산용품	(86)	15.1	2.87	16.3	2.91	11.6	2.92
	안전/보호장구	(19)	5.3	2.74	0.0	2.74	0.0	2.79
	운송/포장/저장자재	(50)	6.0	3.02	8.0	3.04	8.0	3.04
	청소/위생자재	(159)	3.8	2.89	4.4	2.91	1.3	2.94
	피복자재	(27)	3.7	2.85	3.7	2.89	0.0	2.81
	공구류	(61)	1.6	2.84	0.0	2.82	1.6	2.90
	계측 및 실험기자재	(106)	6.6	2.83	5.7	2.88	6.6	2.92
	모터/펌프시설	(145)	7.6	2.76	7.6	2.83	3.4	2.92
	배관/설비자재	(33)	3.0	2.91	3.0	2.94	3.0	2.91
	외장마감재	(109)	5.5	2.85	6.4	2.88	1.8	2.94
	전기/조명자재	(131)	7.6	2.85	7.6	2.86	3.8	2.92
	철강자재	(110)	11.8	2.83	10.9	2.82	5.5	2.88
	통신공사자재	(128)	7.0	2.77	7.0	2.84	3.9	2.95
건설자재	(169)	9.5	2.89	6.5	2.91	4.1	2.94	

3. 대규모 자재구매대행사 사업확대에 따른 피해 수준

- 대규모 자재구매대행사의 사업확장에 따른 피해 수준에 대해 5점 만점(5점=많이 있음)으로 조사한 결과, 전반적인 피해 수준은 2.70점으로 보통 이하 수준인 것으로 나타남.
- 세부항목별로는 신규 납품처 확장 어려움이 2.84점으로 가장 피해가 많았으며, 그 다음으로는 납품단가 인하 압박(2.78점), 기존 거래처 축소(2.69점), 갑작스런 거래 중단(2.56점), 불공정 거래약관 강조(2.54점) 등의 순으로 나타남.



[그림 3-25] 대규모 자재구매대행사 사업확대에 따른 피해 수준

- 기업구분별 대규모 자재구매대행사의 사업 확장에 따른 피해 수준에 대해 5점 만점(5점=많이 있음)으로 조사한 결과, 납품기업의 피해 정도가 제조기업의 피해 정도에 비해 높은 것으로 나타남.

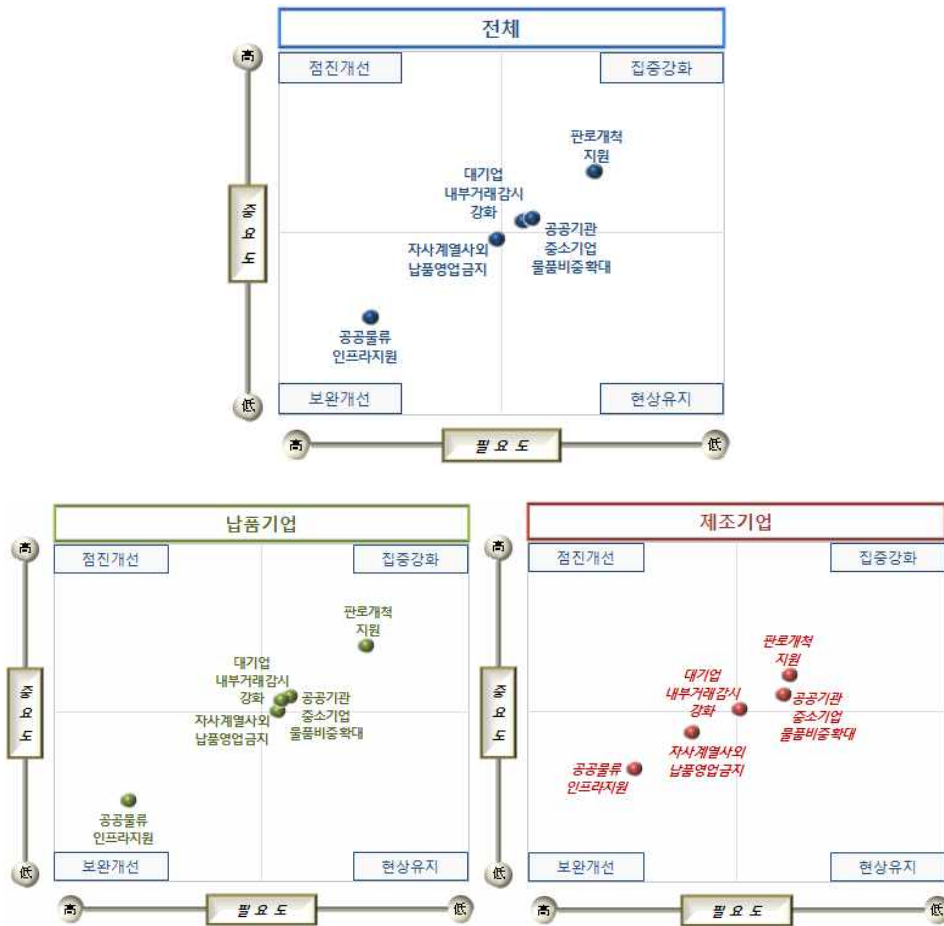
[표 3-32] 대규모 자재구매대행사 사업확대에 따른 피해 수준

(단위 : 평균/점(5점 만점))

구분		사례수	기존 거래처 축소	납품단가 인하 압박	신규 납품처 확장 어려움	불공정 거래약관 강조	갑작스런 거래 중단	전반적
전체		(1,577)	2.69	2.78	2.84	2.54	2.56	2.70
기업 구분	납품기업	(1,041)	2.85	2.97	3.07	2.70	2.73	2.88
	제조기업	(536)	2.36	2.40	2.41	2.23	2.24	2.35
매출 규모	10억 미만	(269)	2.70	2.75	2.84	2.52	2.53	2.66
	10~30억 미만	(438)	2.78	2.87	2.93	2.59	2.62	2.77
	30~50억 미만	(258)	2.59	2.74	2.78	2.53	2.55	2.68
	50~100억 미만	(301)	2.74	2.85	2.89	2.59	2.61	2.75
	100억 이상	(303)	2.59	2.63	2.74	2.44	2.47	2.63
	무응답	(8)	2.13	2.13	2.25	2.13	2.13	2.13
종사자 규모	1~4명	(414)	2.87	2.98	3.08	2.77	2.72	2.89
	5~9명	(479)	2.69	2.83	2.88	2.51	2.56	2.71
	10~19명	(356)	2.69	2.72	2.77	2.50	2.55	2.65
	20명 이상	(328)	2.45	2.51	2.56	2.34	2.38	2.51
소모성 자재 부문	사무가구	(38)	2.95	3.18	3.00	2.61	2.74	2.97
	사무용품	(116)	3.09	3.18	3.29	2.76	2.80	3.04
	소형가전	(90)	2.76	2.76	2.87	2.47	2.50	2.64
	전산용품	(86)	2.74	2.95	3.03	2.59	2.71	2.80
	안전/보호장구	(19)	1.63	1.68	1.79	1.68	1.68	1.84
	운송/포장/저장자재	(50)	2.50	2.46	2.54	2.38	2.32	2.46
	청소/위생자재	(159)	2.37	2.43	2.58	2.37	2.42	2.44
	피복자재	(27)	2.41	2.78	2.48	2.48	2.48	2.56
	공구류	(61)	2.26	2.31	2.30	2.25	2.20	2.28
	계측 및 실험기자재	(106)	2.55	2.68	2.77	2.47	2.50	2.60
	모터/펌프시설	(145)	2.99	3.06	3.22	2.82	2.90	3.04
	배관/설비자재	(33)	2.27	2.27	2.36	2.24	2.12	2.24
	외장마감재	(109)	2.72	2.73	2.78	2.62	2.64	2.78
	전기/조명자재	(131)	2.83	2.85	2.92	2.64	2.63	2.79
	철강자재	(110)	2.55	2.65	2.81	2.41	2.36	2.56
	통신공사자재	(128)	3.07	3.07	3.21	2.87	2.88	3.08
건설자재	(169)	2.54	2.78	2.63	2.36	2.37	2.51	

4. 자재구매대행사 사업확대 따른 중소기업 피해 최소화 Needs

- 대규모 자재구매대행사의 사업확대로 인한 중소기업 피해를 최소화하기 위한 5가지 항목의 필요성과 중요도를 조사한 결과를 종합해 보면, 판로개척 지원, 공공기관 중소기업 물품비중 확대, 대기업 내부거래 감시 강화 등이 필요성과 중요성 모두 평균 이상인 집중강화 영역으로 분석되었음. 자사계열사 외 납품영업 금지와 공공물류 인프라 지원은 필요성과 중요성 모두 낮은 것으로 분석됨.



[그림 3-26] 자재구매대행사 사업확대 따른 중소기업 피해 최소화 Needs

- 납품기업은 판로개척 지원, 공공기관 중소기업 물품비중 확대, 대기업 내부거래 감시 강화, 자사계열사 외 납품영업금지 등이 필요성과 중요성 모두 평균 이상인 집중강화 영역으로, 제조기업은 판로개척 지원, 공공기관 중소기업 물품비중 확대, 대기업 내부거래 감시 강화 등이 필요성과 중요성 모두 평균 이상인 집중강화 영역으로 분석됨.

[표 3-33] 자재구매대행사 사업확대 따른 중소기업 피해 최소화 Needs

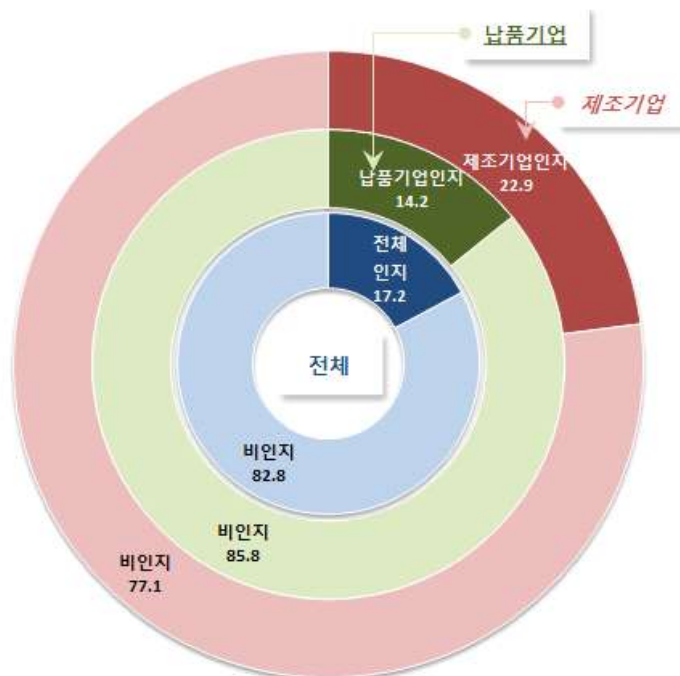
(단위 : 평균/점(5점 만점))

구분		사례수	대기업 내부거래 감시 강화		자사 계열사 외 납품영업 금지		공공기관 중소기업 물품비		공공 물류인프라 지원		판로개척 지원	
			필요	중요	필요	중요	필요	중요	필요	중요	필요	중요
전체		(1,577)	4.00	4.10	3.95	4.05	4.02	4.11	3.69	3.84	4.15	4.24
기업구분	납품기업	(1,041)	4.02	4.12	4.00	4.07	4.00	4.11	3.66	3.81	4.19	4.27
	제조기업	(536)	3.96	4.08	3.86	4.01	4.06	4.12	3.73	3.90	4.08	4.18
매출규모	10억 미만	(269)	4.01	4.11	3.98	4.05	4.07	4.12	3.71	3.87	4.17	4.25
	10~30억 미만	(438)	3.97	4.12	3.93	4.05	4.11	4.18	3.74	3.86	4.19	4.28
	30~50억 미만	(258)	4.00	4.05	3.93	4.05	3.93	4.00	3.61	3.79	4.09	4.19
	50~100억 미만	(301)	4.04	4.17	3.94	4.08	4.02	4.16	3.72	3.88	4.21	4.29
	100억 이상	(303)	3.99	4.06	3.96	4.01	3.94	4.03	3.60	3.77	4.07	4.16
	무응답	(8)	4.38	4.38	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50
종사자 규모	1~4명	(414)	4.07	4.18	4.07	4.14	4.09	4.19	3.84	3.94	4.27	4.36
	5~9명	(479)	3.94	4.07	3.88	4.01	4.00	4.03	3.60	3.73	4.10	4.20
	10~19명	(356)	3.97	4.09	3.92	4.01	3.97	4.12	3.61	3.83	4.14	4.22
	20명 이상	(328)	4.02	4.08	3.94	4.06	4.02	4.13	3.70	3.88	4.09	4.16
소모성 자재 부문	사무가구	(38)	4.42	4.47	4.29	4.39	3.89	4.24	3.66	4.00	4.26	4.45
	사무용품	(116)	4.02	4.13	3.91	3.94	3.78	4.01	3.43	3.73	4.08	4.24
	소형가전	(90)	3.63	3.80	3.64	3.79	3.94	3.96	3.53	3.61	4.21	4.18
	전산용품	(86)	3.84	4.01	3.74	3.94	4.34	4.36	3.64	3.67	4.19	4.21
	안전/보호장구	(19)	4.37	4.32	4.16	4.21	4.42	4.32	4.42	4.42	4.53	4.47
	운송/포장/저장자재	(50)	3.86	4.00	3.74	4.04	3.88	3.98	3.58	3.76	4.20	4.28
	청소/위생자재	(159)	3.74	3.91	3.69	3.72	3.72	3.91	3.50	3.67	3.82	3.95
	피복자재	(27)	3.96	4.11	3.93	4.04	4.04	4.07	3.93	4.04	3.96	4.11
	공구류	(61)	4.31	4.33	4.34	4.39	4.33	4.38	4.39	4.44	4.44	4.44
	계측 및 실험기자재	(106)	3.95	4.09	3.82	3.95	3.86	3.88	3.63	3.66	3.97	4.07
	모터/펌프시설	(145)	4.20	4.30	4.32	4.41	4.30	4.39	3.95	4.10	4.48	4.59
	배관/설비자재	(33)	3.79	3.91	3.73	3.82	4.09	4.18	3.58	3.79	4.09	4.09
	외장마감재	(109)	4.12	4.28	4.18	4.24	4.01	4.16	3.65	3.98	4.13	4.25
	전기/조명자재	(131)	4.02	4.08	3.96	4.04	4.08	4.13	3.58	3.73	4.07	4.15
	철강자재	(110)	4.05	4.09	3.81	3.99	3.96	4.14	3.77	3.88	4.19	4.29
	통신공사자재	(128)	4.29	4.36	4.41	4.47	4.37	4.47	3.71	3.96	4.52	4.55
건설자재	(169)	3.89	3.92	3.70	3.84	3.86	3.79	3.68	3.72	3.94	4.05	

제6절 중소 소모성자재납품업 종합지원센터

1. 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 인지도

- 중소 소모성자재납품업 종합지원센터에 대한 인지도를 조사한 결과, 17.2%가 인지하고 있으며, 82.8%는 인지하지 못하는 것으로 나타남.



[그림 3-27] 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 인지도

- 기업구분별로 중소 소모성자재납품업 종합지원센터에 대한 인지도는 제조기업의 22.9%가 인지하고 있는 반면, 납품기업의 인지도는 14.2%에 불과한 것으로 나타남.
- 규모별로 매출규모가 클수록, 종사가 수가 많은 기업일수록 중소 소모성자재납품업 종합지원센터에 대한 인지도가 높은 것으로 나타남.
- 소모성자재 부문별 중소 소모성자재납품업 종합지원센터에 대한 인지도는 사무가구, 사무용품, 안전/보호장구, 운송/포장/저장자재, 모터/펌프시설, 배관/설비자재, 외장 마감재, 전기/조명자재, 철강자재, 통신공사자재 부문의 인지도가 전체 평균 인지도 (2.04점)보다 높은 가운데, 안전/보호장구 부문 기업의 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 인지도가 2.47점으로 가장 높음.

[표 3-34] 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 인지도

(단위 : %, 평균/점(5점 만점))

구분		사례수	인지	비인지	평균 인지도
전체		(1,577)	17.2	82.8	2.04
기업 구분	납품기업	(1,041)	14.2	85.8	1.97
	제조기업	(536)	22.9	77.1	2.17
매출 규모	10억 미만	(269)	15.2	84.8	2.02
	10~30억 미만	(438)	16.2	83.8	2.00
	30~50억 미만	(258)	16.7	83.3	2.04
	50~100억 미만	(301)	17.3	82.7	2.06
	100억 이상	(303)	20.8	79.2	2.08
	무응답	(8)	12.5	87.5	1.88
종사자 규모	1~4명	(414)	18.1	81.9	1.99
	5~9명	(479)	13.4	86.6	2.00
	10~19명	(356)	16.0	84.0	2.03
	20명 이상	(328)	22.9	77.1	2.16
소모성 자재 부문	사무가구	(38)	18.4	81.6	2.13
	사무용품	(116)	22.4	77.6	2.11
	소형가전	(90)	13.3	86.7	1.92
	전산용품	(86)	9.3	90.7	1.62
	안전/보호장구	(19)	47.4	52.6	2.47
	운송/포장/저장자재	(50)	18.0	82.0	2.14
	청소/위생자재	(159)	13.8	86.2	2.01
	파복자재	(27)	3.7	96.3	1.96
	공구류	(61)	11.5	88.5	1.95
	계측 및 실험기자재	(106)	18.9	81.1	1.93
	모터/펌프시설	(145)	26.2	73.8	2.17
	배관/설비자재	(33)	24.2	75.8	2.18
	외장마감재	(109)	17.4	82.6	2.06
	전기/조명자재	(131)	15.3	84.7	2.06
	철강자재	(110)	23.6	76.4	2.12
	통신공사자재	(128)	13.3	86.7	2.08
	건설자재	(169)	13.0	87.0	2.02

2. 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 통한 지원 받을 의향

- 중소 소모성자재납품업 종합지원센터의 주요 서비스에 대해 지원받을 의향을 5점 만점(5점=많이 있음)으로 조사한 결과, 판로확대 지원이 3.31점으로 가장 높았으며, 그 다음으로는 정보제공(소모성자재 시장동향 및 구매기관 정보 등 제공)(3.23점), 구매입찰정보(2.98점), 소모성자재 전문교육(판매기획, B2B마케팅, 조달·계약실무, 물류관리 등 교육)(2.97점), 구매 상담회(2.94점), 입찰분석 컨설팅(2.94점) 등의 순으로 나타남.



[그림 3-28] 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 통한 지원 받을 의향

- 기업구분별로 중소 소모성자재납품업 종합지원센터의 주요 서비스에 대해 지원받을 의향을 5점 만점(5점=많이 있음)으로 조사한 결과, 납품기업은 판로확대 지원이 3.21점으로 가장 높았으며, 그 다음으로는 정보제공(소모성자재 시장동향 및 구매기관 정보 등 제공)(3.16점), 구매입찰정보(3.03점), 입찰분석 컨설팅(2.97점) 등의 순으로 높았으며, 제조기업은 판로확대 지원이 3.49점으로 가장 높았으며, 그 다음으로는 정보제공(소모성자재 시장동향 및 구매기관 정보 등 제공)(3.38점), 소모성자재 전문교육(판매기획, B2B마케팅, 조달·계약실무, 물류관리 등 교육)(3.14점), 구매 상담회(3.12점), 입인프라(3.02점) 등의 순으로 나타남.

[표 3-35] 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 통한 지원 받을 의향

(단위 : 평균/점(5점 만점))

구분	사례수	판로 확대	인프라	구매 상담회	소모성 자재 전문 교육	1:1 현장 코칭 서비스	구매철정보	입찰 분석 컨설팅	정보 제공	
전체	(1,577)	3.31	2.84	2.94	2.97	2.78	2.98	2.94	3.23	
기업 구분	납품기업	(1,041)	3.21	2.74	2.85	2.88	2.70	3.03	2.97	3.16
	제조기업	(536)	3.49	3.02	3.12	3.14	2.93	2.89	2.89	3.38
매출 규모	10억 미만	(269)	3.43	2.85	3.02	3.06	2.83	3.00	2.98	3.32
	10~30억 미만	(438)	3.38	2.89	2.95	2.95	2.79	3.03	3.00	3.28
	30~50억 미만	(258)	3.21	2.74	2.85	2.81	2.64	2.87	2.77	3.07
	50~100억 미만	(301)	3.34	2.86	2.97	3.05	2.83	3.05	3.02	3.27
	100억 이상	(303)	3.16	2.81	2.92	2.96	2.78	2.92	2.88	3.22
	무응답	(8)	2.88	2.88	2.88	3.00	2.88	2.88	2.88	2.75
종사자 규모	1~4명	(414)	3.39	2.94	2.99	2.98	2.83	3.08	3.03	3.20
	5~9명	(479)	3.27	2.72	2.86	2.88	2.72	2.94	2.91	3.22
	10~19명	(356)	3.23	2.74	2.85	2.89	2.65	2.92	2.89	3.20
	20명 이상	(328)	3.34	2.99	3.09	3.16	2.92	2.97	2.93	3.33
소모성 자재 부문	사무가구	(38)	2.84	2.16	2.68	2.89	2.26	2.79	2.74	3.03
	사무용품	(116)	3.39	2.72	2.99	2.84	2.66	3.03	3.01	3.36
	소형가전	(90)	3.59	2.97	3.12	3.09	2.86	3.10	3.09	3.39
	전산용품	(86)	3.27	2.87	2.78	3.00	2.92	3.42	3.29	3.26
	안전/보호장구	(19)	3.42	3.32	3.26	3.32	3.11	3.16	3.16	3.21
	운송/포장/저장자재	(50)	3.42	2.92	3.24	3.12	2.72	2.24	2.30	3.38
	청소/위생자재	(159)	3.33	2.89	2.93	3.00	2.84	2.94	2.88	3.13
	피복자재	(27)	3.44	3.04	3.04	3.19	3.07	3.22	3.15	3.30
	공구류	(61)	3.20	3.00	3.21	3.26	2.98	2.89	2.84	3.20
	계측 및 실험기자재	(106)	3.22	2.72	2.96	3.02	2.82	3.11	3.05	3.20
	모터/펌프시설	(145)	3.46	2.95	3.12	3.00	2.82	3.06	3.10	3.28
	배관/설비자재	(33)	3.42	2.85	3.06	3.00	2.79	2.94	2.91	3.18
	외장마감재	(109)	3.27	2.71	2.92	3.02	2.77	3.05	2.94	3.31
	전기/조명자재	(131)	3.31	2.92	2.98	3.03	2.85	3.05	3.00	3.18
	철강자재	(110)	3.38	2.95	2.74	2.82	2.72	2.75	2.62	3.25
	통신공사자재	(128)	3.30	2.70	2.83	2.68	2.52	2.93	3.02	3.32
건설자재	(169)	3.06	2.81	2.75	2.88	2.77	2.87	2.81	3.08	

제4장 중소기업성자재산업 실태조사 결과 - 공공기관 -

제1절 구매현황

제2절 소모성자재 구매현황

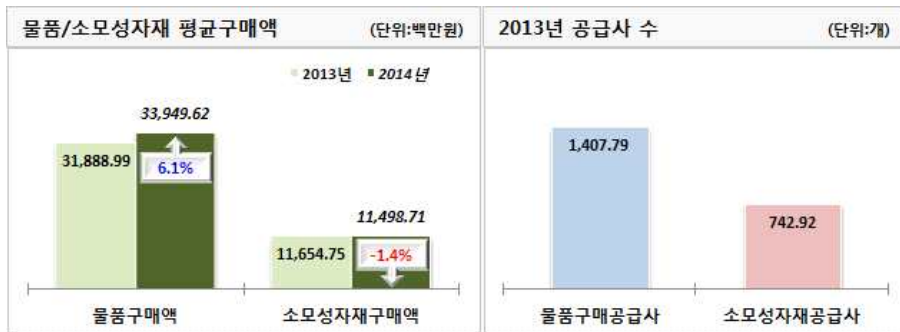
제3절 지원정책

제4절 중소기업소모성자재납품업 종합지원센터

제4장 공공기관 실태조사 결과

제1절 구매현황

- 공공기관의 물품 및 소모성자재 구매 현황을 살펴보면, 물품구매는 2013년 평균 약 318억89백만원이며, 2014년 예상 평균 약 339억5천만원으로 2013년 대비 6.1% 증가한 것으로 추산됨. 소모성자재구매는 2013년 평균 약 116억55백만원이며, 2014년 예상 평균 약 114억99백만원으로 2013년 대비 1.4% 감소한 것으로 추산됨.
- 2013년 공공기관에 물품 및 소모성자재를 공급한 공급사를 살펴보면, 물품구매공급사는 평균 약 1,408개이며, 소모성자재공급사는 평균 약 743개인 것으로 나타남.



[그림 4-1] 물품/소모성자재 평균 구매액 및 2013년 공급사 수

- 공공기관유형별 물품 및 소모성자재 구매 현황을 살펴보면, 자치단체의 경우 물품구매액은 2013년 평균 약 397억36백만원이며, 2014년 평균 약 395억29백만원으로 2013년 대비 0.5%감소함. 소모성자재 구매액은 자치단체의 경우 2013년 평균 약 199억93백만원이며, 2014년 평균 약 198억57백만원으로 2013년 대비 0.7% 감소함.
- 공공기관의 경우 물품구매액은 2013년 평균 약 254억31백만원이며, 2014년 평균 약 287억78백만원으로 11.6%로 증가한 반면, 소모성자재구매액은 2013년 평균 약 61억78백만원이며, 2014년 평균 약 59억77백만원으로 3.4% 감소한 것으로 나타남.

[표 4-1] 물품/소모성자재 평균 구매액 및 2013년 공급사 수

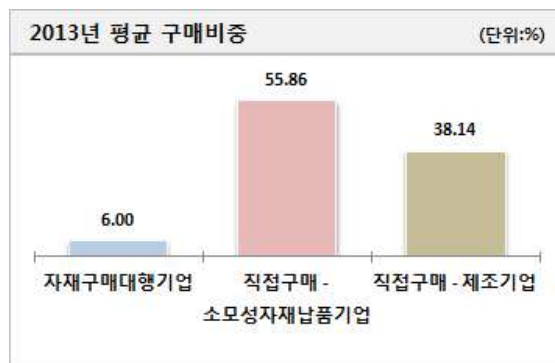
(단위 : 백만원/개, %)

구분	사례수	물품(평균/백만원)			소모성자재(평균/백만원)			구매공급사수(평균/개)		
		2013년	2014년	증감률	2013년	2014년	증감률	물품	소모성자재	
전체	(608)	31,888.99	33,949.62	6.1	11,654.75	11,498.71	-1.4	1,407.79	742.92	
기관유형	국가기관	(28)	53,332.24	61,675.26	13.5	13,968.25	16,116.94	13.3	925.45	642.83
	자치단체	(222)	39,736.39	39,528.79	-0.5	19,992.70	19,857.09	-0.7	2,588.48	1,531.15
	공공기관	(352)	25,430.86	28,777.48	11.6	6,177.54	5,977.16	-3.4	776.33	320.17
	특별법인	(6)	24,809.00	24,979.00	0.7	22,316.33	23,050.67	3.2	213.67	79.67

제2절 소모성자재 구매 현황

1. 소모성자재 구매 비중

- 공공기관의 2013년 소모성자재 평균 구매 비중을 살펴보면, 직접구매(소모성자재납품기업) 비중이 평균 55.86%로 가장 높았으며, 다음으로 직접구매(제조기업)의 비중이 38.14%로 나타남. 자재구매대행기업의 비중은 6.00%에 불과함.



[그림 4-2] 소모성자재 구매 비중(평균)

- 공공기관유형별로 2013년 소모성자재 평균 구매 비중을 살펴보면, 직접구매 중 소모성자재납품기업의 비중은 공공기관이 61.37%로 높았으며, 제조기업의 비중은 자치단체가 46.98%로 가장 높은 것으로 나타남.

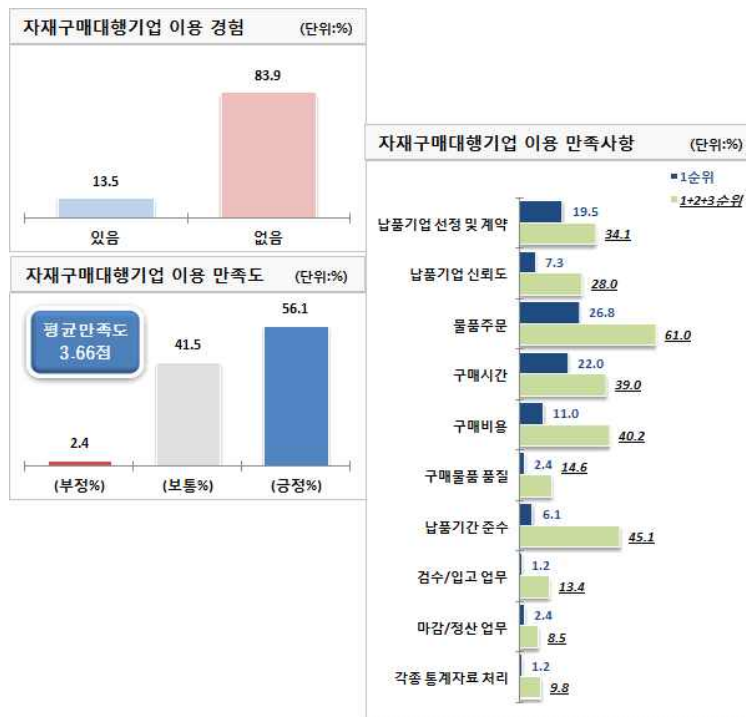
[표 4-2] 소모성자재 구매 비중(평균)

(단위 : %)

구분	사례수	자재구매대행기업	직접구매	
			소모성자재납품기업	제조기업
전체	(608)	6.00	55.86	38.14
기관유형	국가기관 (28)	3.70	52.97	43.32
	자치단체 (222)	6.05	46.97	46.98
	공공기관 (352)	6.25	61.37	32.38
	특별법인 (6)	0.00	63.33	36.67

2. 자재구매대행기업 이용 경험

- 공공기관의 자재구매대행기업 이용 경험에 대해 살펴보면, 이용 경험이 있는 기관은 13.5%로 10개 기관 중 약 1개 기관이 이용 경험이 있는 것으로 나타남.
- 자재구매대행기업 이용에 대한 긍정적 평가가 56.1%로 가장 많았으며, 만족도는 평균 3.66점임. 자재구매대행기업 이용의 만족사항으로는 전체 종합(1+2+3순위) 61.0%의 물품주문이 가장 높으며, 다음으로는 납품기간 준수(45.1%), 구매비용(40.2%), 구매시간 (39.0%), 납품기업 선정 및 계약(34.1%) 등의 순으로 나타남.



[그림 4-3] 자재구매대행기업 이용 경험 및 만족도

- 공공기관유형별 자재구매대행기업 이용 만족도는 공공기관의 평가가 3.69점으로 가장 높은 것으로 나타남.

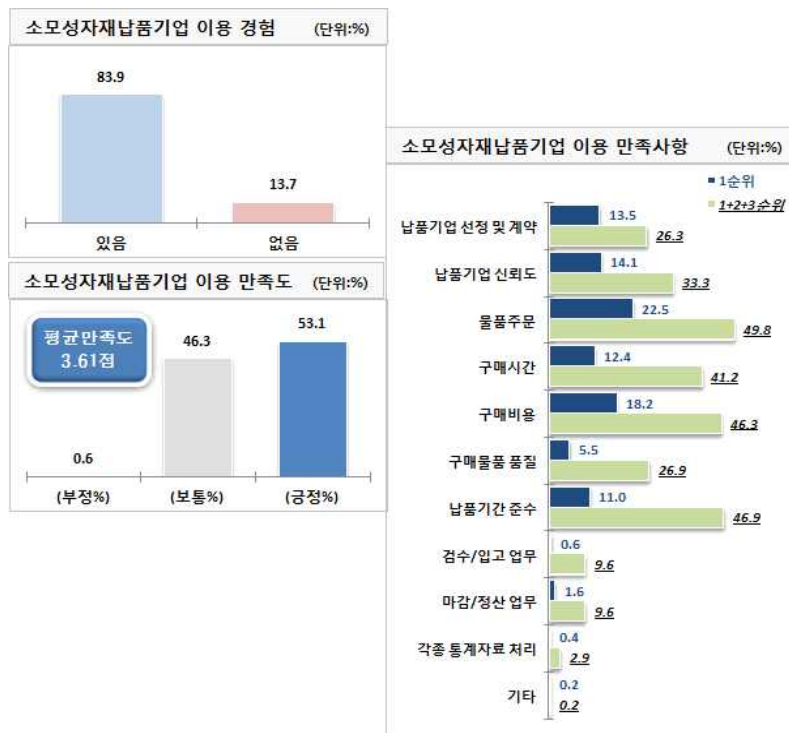
[표 4-3] 자재구매대행기업 이용 경험 및 만족도

(단위 : %, 평균점)

구분	사례수	자재구매대행기업 이용 경험			만족도
		있음	없음	무응답	
전체	(608)	13.5	83.9	2.6	3.66
기관 유형	국가기관 (28)	10.7	89.3	0.0	3.33
	자치단체 (222)	13.5	82.4	4.1	3.63
	공공기관 (352)	13.9	84.1	2.0	3.69
	특별법인 (6)	0.0	100.0	0.0	-

3. 소모성자재납품기업 이용 경험

- 공공기관의 소모성자재납품기업 이용 경험에 대해 살펴보면, 이용 경험이 있는 기관은 83.9%로 10개 기관 중 약 8개 기관이 이용 경험이 있는 것으로 나타남.
- 소모성자재납품기업 이용에 대한 긍정적 평가는 53.1%이며, 만족도는 평균 3.61점으로 나타남. 소모성자재납품기업 이용의 만족사항으로는 전체 종합(1+2+3순위) 49.8%의 물품주문이 가장 높으며, 다음으로는 납품기간 준수(46.9%), 구매비용(46.3%), 구매시간(41.2%), 납품기업 신뢰도(33.3%) 등의 순으로 나타남.



[그림 4-4] 소모성자재납품기업 이용 경험 및 만족도

- 공공기관유형별 소모성자재납품기업 이용 경험은 공공기관이 88.4%로 다른 기관에 비해 상대적으로 많으며, 만족도 역시 3.68점으로 가장 높게 평가한 것으로 나타남.

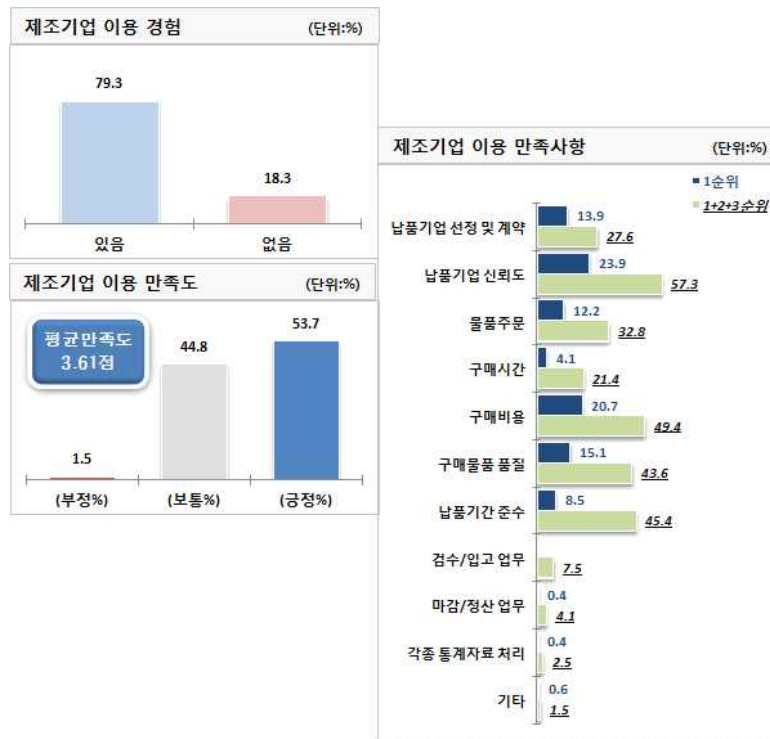
[표 4-4] 소모성자재납품기업 이용 경험 및 만족도

(단위 : %, 평균/점)

구분	사례수	소모성자재납품기업 이용 경험			만족도
		있음	없음	무응답	
전체	(608)	83.9	13.7	2.5	3.61
기관 유형	국가기관 (28)	82.1	17.9	0.0	3.57
	자치단체 (222)	76.6	19.4	4.1	3.49
	공공기관 (352)	88.4	9.9	1.7	3.68
	특별법인 (6)	100.0	0.0	0.0	3.83

4. 제조기업 이용 경험

- 공공기관의 제조기업 이용 경험에 대해 살펴보면, 이용 경험이 있는 기관은 79.3%로 10개 기관 중 약 8개 기관이 이용 경험이 있는 것으로 나타남.
- 제조기업 이용에 대한 긍정적 평가는 53.7%이며, 만족도는 평균 3.61점으로 나타남.
- 만족사항으로는 전체 종합(1+2+3순위) 57.3%의 납품기업 신뢰도가 가장 높으며, 다음으로는 구매비용(49.4%), 구매물품품질(43.6%), 납품기간준수(45.4%) 등의 순임.



[그림 4-5] 제조기업 이용 경험 및 만족도

- 공공기관유형별 제조기업 이용 경험은 자치단체가 85.6%로 다른 기관에 비해 상대적으로 많으며, 만족도는 공공기관이 3.70점으로 가장 높게 평가한 것으로 나타남.

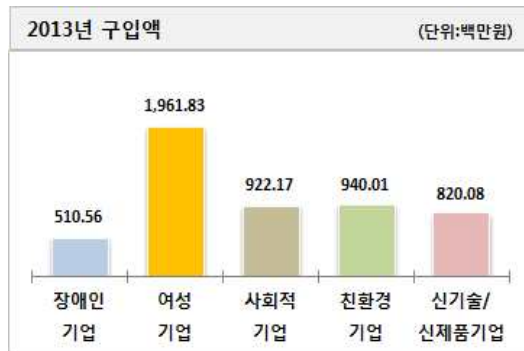
[표 4-5] 제조기업 이용 경험 및 만족도

(단위 : %, 평균/점)

구분	사례수	제조기업 이용 경험			만족도	
		있음	없음	무응답		
전체	(608)	79.3	18.3	2.5	3.61	
기관 유형	국가기관	(28)	75.0	25.0	0.0	3.52
	자치단체	(222)	85.6	10.4	4.1	3.49
	공공기관	(352)	75.6	22.7	1.7	3.70
	특별법인	(6)	83.3	16.7	0.0	3.60

5. 기업별 제품구입 규모(2013년)

- 공공기관의 기업별로 2013년 제품구입 규모를 살펴보면, 여성기업에서의 제품구입액이 평균 약 19억62백만원으로 가장 많았으며, 다음으로 친환경기업(9억4천만원), 사회적기업(9억22백만원), 신기술/신제품기업(8억2천만원), 장애인기업(5억11백만원)의 순으로 나타나, 장애인기업에서의 제품구입액이 여성기업 제품구입액의 1/4수준에 불과한 것으로 나타남.



[그림 4-6] 기업별 평균 제품구입액(2013년)

- 공공기관유형별로 기업별 제품구입액을 살펴보면, 여성기업과 사회적기업, 친환경기업, 장애인기업 제품구입액은 자치단체가 각각 약 25억97백만원, 약 21억36만원, 약 14억8천만원, 약 8억8천만원으로 많았으며, 신기술/신제품기업 제품 구입액은 국가기관이 각각 약 18억44백만원으로 많은 것으로 나타남.

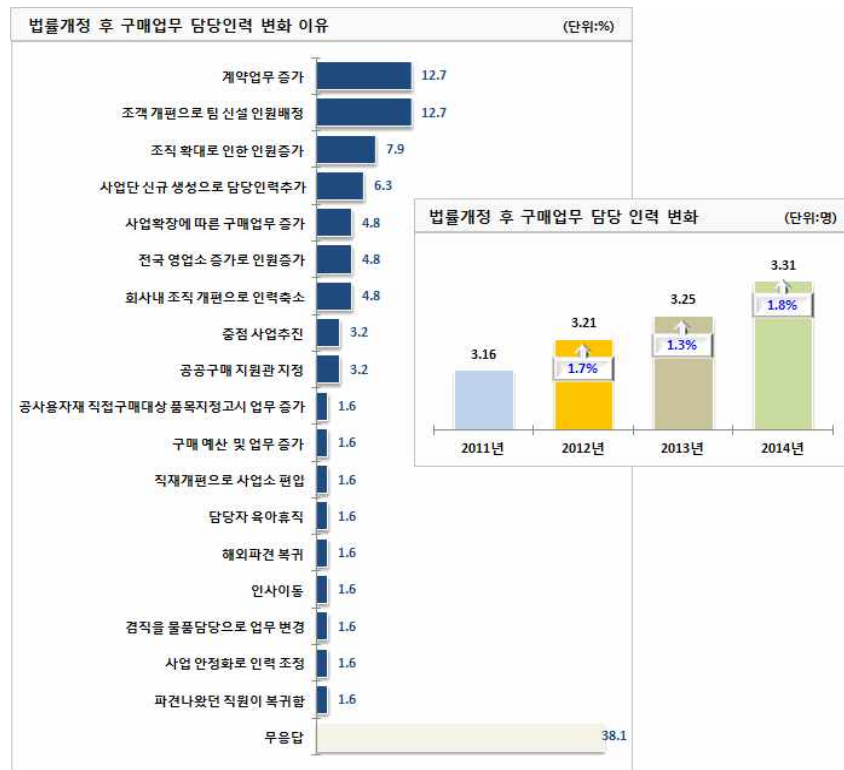
[표 4-6] 기업별 제품구입액(2013년)

(단위 : 백만원)

구분	사례수	장애인기업	여성기업	사회적기업	친환경기업	신기술/신제품기업	합계	
전체	(608)	510.56	1,961.83	922.17	940.01	820.08	5,154.66	
기관 유형	국가기관	(28)	341.10	2,045.15	382.25	1,460.50	1,844.30	6,073.30
	자치단체	(222)	880.13	2,597.31	2,135.55	1,479.75	1,061.82	8,154.57
	공공기관	(352)	307.59	1,593.02	245.75	586.98	598.14	3,331.47
	특별법인	(6)	13.67	325.00	50.00	0.00	656.33	1,045.00

6. 법률개정 후 구매업무 담당인력 변화

- ‘중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률’ 개정 후 구매업무 담당인력의 변화를 살펴보면, 2011년 이후 지속 증가추세인 것으로 나타남. 2014년 현재 구매업무 담당인력은 평균 3.31명으로 2013년 구매업무 담당인력 3.25명 대비 1.8% 증가하였음.
- 법률개정 후 구매업무 담당인력이 변화한 이유를 살펴보면, 계약업무 증가와 조직개편으로 팀 신설 인원배정이 각각 12.7%로 높게 나타남.



[그림 4-7] 법률개정 후 구매업무 담당인력 변화

- 기관유형별로 법률개정 후 구매업무 담당인력 변화를 살펴보면, 공공기관의 구매업무 담당인력은 2014년 현재 2011년 대비 증가폭 2.7%, 2013년 대비 증가폭 1.4%로 매년 증가폭에 차이는 있으나 타 기관에 비해 꾸준히 증가함.

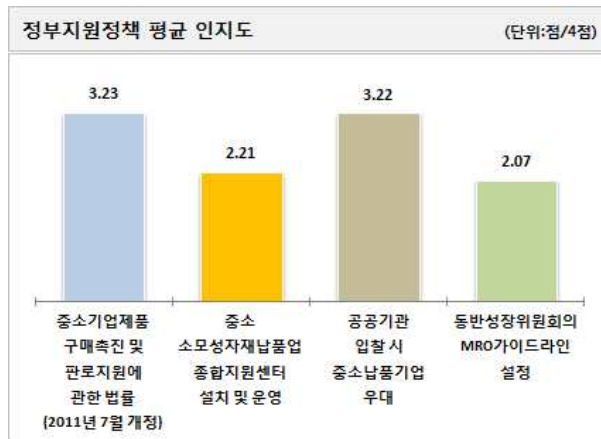
[표 4-7] 법률개정 후 구매업무 담당인력 변화

(단위 : %)

구분	사례수	평균 인력 변화율				2014년 증감률		
		2011년	2012년	2013년	2014년	2011년 대비	2012년 대비	2013년 대비
전체	(608)	3.16	3.21	3.25	3.31	1.7	1.3	1.8
기관 유형	국가기관 (28)	2.67	2.67	2.61	2.61	0.0	-2.3	0.0
	자치단체 (222)	3.80	3.83	3.88	3.88	0.8	1.4	0.0
	공공기관 (352)	2.81	2.89	2.93	3.03	2.7	1.4	3.4
	특별법인 (6)	2.80	2.80	2.80	2.80	0.0	0.0	0.0

제3절 지원정책

- 공공기관의 정부 지원정책 인지도를 살펴보면, ‘중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률’의 인지도가 3.23점으로 가장 높았으며, 다음으로 ‘공공기관 입찰 시 중소기업 우대’(3.22점), ‘중소 소모성자재납품업 종합지원센터 설치 및 운영’(2.21점), ‘동반성장위원회의 MRO 가이드라인 설정’(2.07점)의 순으로 나타남.



[그림 4-8] 지원정책 인지도

- 기관유형별로 지원정책 인지도를 살펴보면, ‘중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률’과 ‘공공기관 입찰 시 중소기업 우대’ 정책에 대한 인지도는 국가기관이 각각 3.36점, 3.25점으로 타 기관에 비해 높은 것으로 나타남.
- 반면, 자치단체는 정책 전반에 대한 인지도가 타 기관에 비해 상대적으로 낮은 것으로 나타남.

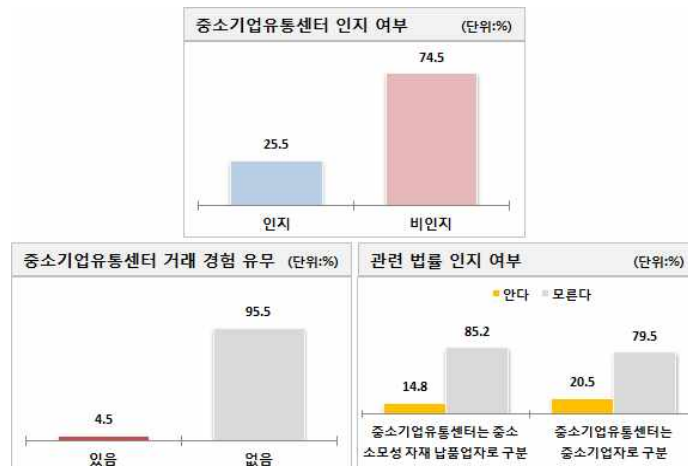
[표 4-8] 지원정책 인지도

(단위 : 평균/점(4점))

구분	사례수	중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률	중소소모성자재 납품업 종합지원센터설치 및 운영	공공기관 입찰 시 중소기업 우대	동반성장위원회의 MRO가이드라인 설정
전체	(608)	3.23	2.21	3.22	2.07
기관유형	국가기관 (28)	3.36	2.14	3.25	2.00
	자치단체 (222)	3.10	2.14	3.13	2.06
	공공기관 (352)	3.30	2.25	3.27	2.09
	특별법인 (6)	3.67	2.83	3.17	1.67

제4절 중소기업유동센터 중소기업유동센터

- 공공기관의 중소기업유동센터 중소기업유동센터의 인지도를 살펴보면, 알고 있는 기관은 25.5%로 10개 기관 중 약 2개 정도의 기관만이 알고 있는 것으로 나타남.
- 중소기업유동센터 중소기업유동센터를 인지하고 있는 공공기관의 거래 경험은 4.5%로 인지하고 있는 10개 기관 중 1개 정도의 기관만이 거래 경험이 있는 것으로 나타남.
- 중소기업유동센터 중소기업유동센터를 알지 못하는 74.5%의 공공기관의 관련 법률 인지율을 살펴보면, '중소기업유동센터 중소기업유동센터는 중소기업유동센터 중소기업유동센터자로 구분'(14.8%), '중소기업유동센터 중소기업유동센터는 중소기업유동센터자로 구분'(20.5%)의 인지율이 10~20%대로 저조한 것으로 나타남.



[그림 4-9] 중소기업유동센터 중소기업유동센터 인지도 및 거래경험

- 기관유형별로 중소기업유동센터 중소기업유동센터 인지도 및 거래경험을 살펴보면, 공공기관(28.7%)의 인지율이 타 기관에 비해 상대적으로 높음. 거래 경험은 공공기관을 제외한 타 기관에서는 모두 전무한 상태이며, 관련 법률 인지율 역시 공공기관이 타 기관에 비해 높음.



[표 4-9] 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 인지도 및 거래경험

(단위 : 평균/점(4점))

구분	사례수	인지도 (점)	인지 (%)	거래경험유무		비인지 (%)	법률인지여부				
				有	無		중소 소모성자재납품업 종합지원센터는 중소기업자재 납품업자로 구분		중소 소모성자재납품업 종합지원센터는 중소기업자로 구분		
							안다	모른다	안다	모른다	
전체	(608)	2.12	25.5	4.5	95.5	74.5	14.8	85.2	20.5	79.5	
기관 유형	국가기관	(28)	2.00	17.9	0.0	100.0	82.1	7.1	92.9	17.9	82.1
	자치단체	(222)	2.04	20.3	0.0	100.0	79.7	10.4	89.6	17.1	82.9
	공공기관	(352)	2.16	28.7	6.9	93.1	71.3	17.7	82.3	22.3	77.7
	특별법인	(6)	2.67	66.7	0.0	100.0	33.3	50.0	50.0	50.0	50.0

제5장 중소기업성자재산업 실태조사 결과 - 민간기업 -

제1절 구매현황

제2절 소모성자재 구매현황

제3절 지원정책

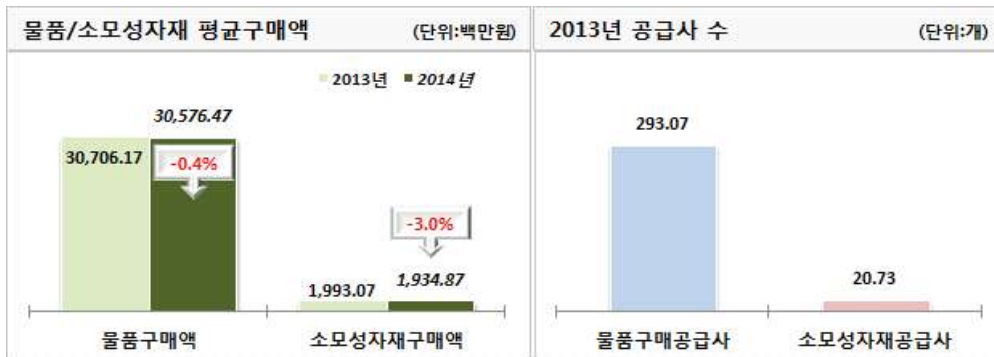
제4절 중소기업소모성자재납품업 종합지원센터

제5절 중소기업 상생

제5장 민간기업 실태조사 결과

제1절 구매현황

- 민간기업의 물품 및 소모성자재 구매 현황을 살펴보면, 물품구매는 2013년 평균 약 307억 6백만원이며, 2014년 예상 평균 약 305억 77백만원으로 2013년 대비 0.4% 감소한 것으로 추산됨. 소모성자재구매는 2013년 평균 약 19억 93백만원이며, 2014년 예상 평균 약 19억 35백만원으로 2013년 대비 3.0% 감소한 것으로 추산됨.
- 2013년 물품구매공급사는 평균 약 293개로 소모성자재공급사 평균 약 21개 보다 약 10배 이상 많은 것으로 나타남.



[그림 5-1] 물품/소모성자재 평균 구매액 및 2013년 공급사 수

- 기업규모별로 대기업의 물품구매와 소모성자재구매액이 감소한 것으로 나타남.

[표 5-1] 물품/소모성자재 평균 구매액 및 2013년 공급사 수

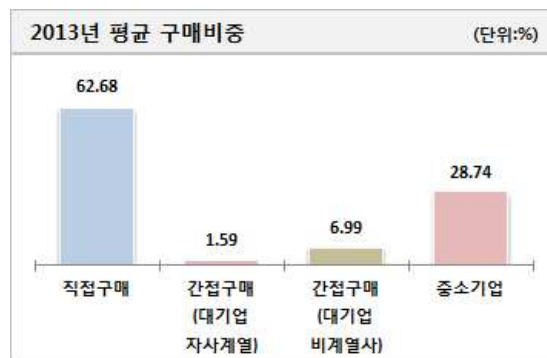
(단위 : 백만원/개, %)

구분	사례수	물품 (평균/백만원)			소모성자재 (평균/백만원)			구매공급사수 (평균/개)	
		'13년	'14년	증감률	'13년	'14년	증감률	물품	소모성자재
전체	(30)	30706.17	30576.47	-0.4	1993.07	1934.87	-3.0	293.07	20.73
기업규모	대기업 (15)	55,590.60	55,189.53	-0.7	3,601.20	3,450.33	-4.4	536.60	23.87
	중소기업 (15)	5,821.73	5,963.40	2.4	384.93	419.40	8.2	49.53	17.60
매출규모	50억 미만 (9)	368.89	403.89	8.7	97.33	98.22	0.9	23.67	7.89
	50~100억 미만 (4)	2,807.50	2,981.75	5.8	805.75	931.50	13.5	68.00	30.00
	100~200억 미만 (4)	2,198.75	2,446.75	10.1	134.25	127.25	-5.5	18.25	12.25
	200~500억 미만 (6)	6,652.17	6,621.17	-0.5	319.50	295.17	-8.2	37.00	27.67
	500억 이상 (7)	122,561.00	121,745.43	-0.7	7,605.57	7,308.00	-4.1	1,144.57	30.86
종사자규모	1~9명 (4)	8,842.50	8,848.75	0.1	87.50	91.25	4.1	13.75	10.00
	10~19명 (6)	3,158.33	3,311.67	4.6	600.83	577.17	-4.1	43.00	16.17
	20~49명 (5)	1,027.60	1,228.20	16.3	312.40	412.60	24.3	27.40	16.60
	50~99명 (8)	524.88	498.88	-5.2	185.75	177.50	-4.6	35.75	18.50
	100명 이상 (7)	122,504.00	121,699.57	-0.7	7,541.29	7,247.86	-4.0	1,150.86	36.29

제2절 소모성자재 구매 현황

1. 소모성자재 구매 비중

- 민간기업의 2013년 소모성자재 평균 구매 비중을 살펴보면, 직접구매(소모성자재납품 기업) 비중이 평균 62.68%로 가장 높았으며, 다음으로 간접구매(중소기업)의 비중이 28.74%로 나타남. 간접구매(대기업-자사계열)의 비중은 1.59%에 불과함.



[그림 5-2] 소모성자재 구매 비중(평균)

- 민간기업 기업규모별 소모성자재 구매비중을 살펴보면, 중소기업은 직접구매 비중이 73.33%로 높았으며, 대기업은 중소기업에서의 구매비중이 38.14%로 높게 나타남.

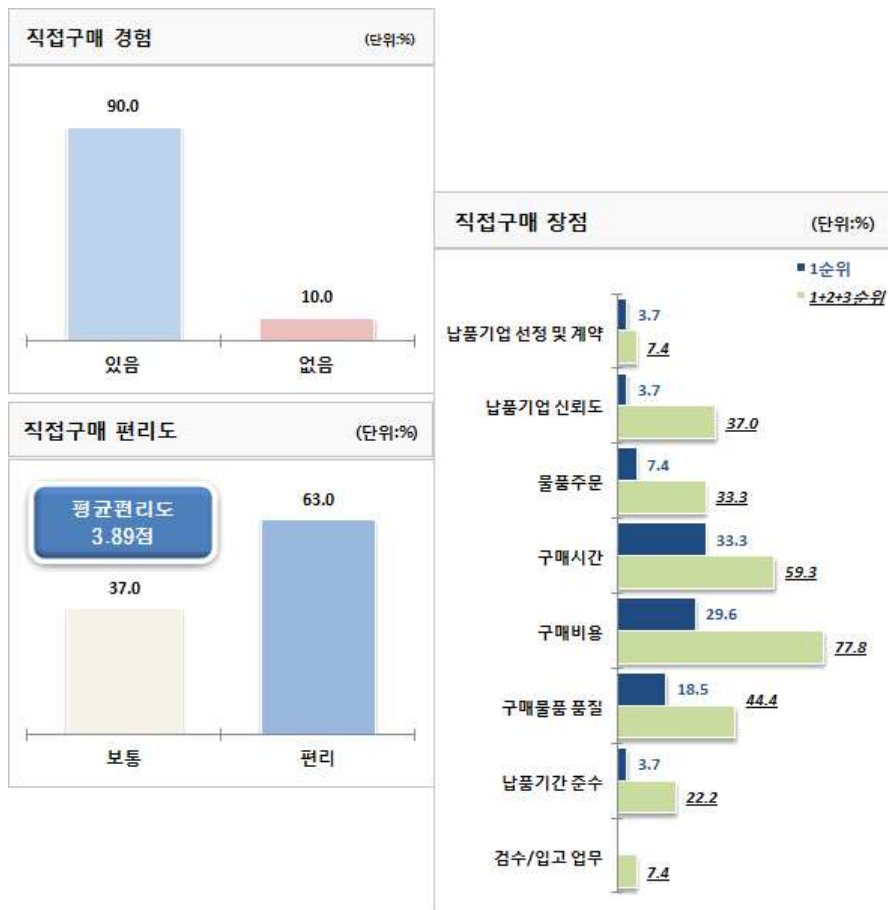
[표 5-2] 소모성자재 구매 비중(평균)

(단위 : %)

구분	사례수	직접구매	간접구매			
			대기업 (자사계열)	대기업 (비계열사)	중소기업	
전체	(30)	62.68	1.59	6.99	28.74	
기업규모	대기업	(15)	52.03	0.51	9.31	38.14
	중소기업	(15)	73.33	2.67	4.67	19.33
매출규모	50억 미만	(9)	81.61	5.30	.07	13.02
	50~100억 미만	(4)	62.50	0.00	0.00	37.50
	100~200억 미만	(4)	46.25	0.00	2.50	51.25
	200~500억 미만	(6)	55.00	0.00	26.67	18.33
	500억 이상	(7)	54.43	0.00	5.57	40.00
종사자규모	1~9명	(4)	77.50	0.00	0.00	22.50
	10~19명	(6)	63.33	6.67	0.00	30.00
	20~49명	(5)	76.00	0.00	0.00	24.00
	50~99명	(8)	62.44	0.97	21.33	15.27
	100명 이상	(7)	44.43	0.00	5.57	50.00

2. 직접구매 경험

- 민간기업의 직접구매 이용 경험에 대해 살펴보면, 이용 경험이 있는 기관은 90.0%로 10개 기관 중 약 9개 기관이 이용 경험이 있는 것으로 나타남.
- 직접구매 이용이 편리하다는 응답은 63.0%(편리도 3.89점)로 긍정적이며, 직접구매의 가장 큰 장점으로서는 구매비용이 77.8%로 가장 높은 것으로 나타남. 다음으로는 구매시간(59.3%), 구매물품 품질(44.4%) 등의 순으로 나타남.



[그림 5-3] 직접구매 경험

- 민간기업 기업규모별 직접구매 경험을 살펴보면, 중소기업이 대기업보다 직접구매 비율이 높았으며, 구매의 어려움은 대기업이 3.92점으로 중소기업(3.86점)보다 높은 것으로 나타남.



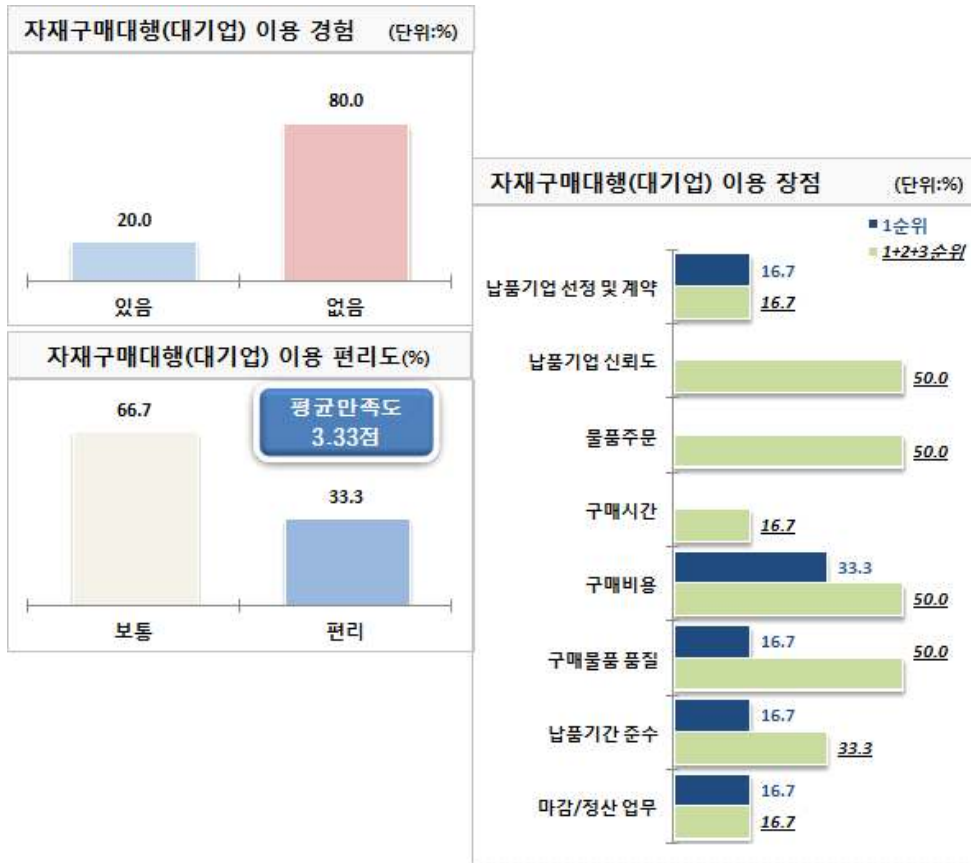
[표 5-3] 직접구매 경험

(단위 : 평균/점, %)

구분	사례수	있음		없음
			구매 어려움(평균)	
전체	(30)	90.0	3.89	10.0
기업규모	대기업 (15)	86.7	3.92	13.3
	중소기업 (15)	93.3	3.86	6.7
매출규모	50억 미만 (9)	100.0	3.89	0.0
	50~100억 미만 (4)	75.0	4.00	25.0
	100~200억 미만 (4)	100.0	3.75	0.0
	200~500억 미만 (6)	100.0	4.00	0.0
	500억 이상 (7)	71.4	3.80	28.6
종사자규모	1~9명 (4)	100.0	4.75	0.0
	10~19명 (6)	83.3	3.80	16.7
	20~49명 (5)	80.0	3.75	20.0
	50~99명 (8)	100.0	3.88	0.0
	100명 이상 (7)	85.7	3.50	14.3

3. 자재구매대행기업(대기업) 이용 경험

- 민간기업의 자재구매대행기업(대기업) 이용 경험에 대해 살펴보면, 이용 경험이 있는 기관은 20.0%로 10개 기관 중 약 2개 기관만이 이용 경험이 있는 것으로 나타남.
- 자재구매대행기업(대기업) 이용이 편리하다는 응답은 33.3%(편리도 3.33점)이며, 자재구매대행기업(대기업) 이용의 장점으로서는 납품기업 신뢰도, 물품주문, 구매비용, 구매 물품 품질이 각각 50.0%로 높은 것으로 나타남.



(그림 5-4) 자재구매대행기업(대기업) 이용 경험

- 민간기업 기업규모별 자재구매대행기업(대기업) 이용 경험을 살펴보면, 대기업이 26.7%로 중소기업(13.3%)보다 많이 이용하는 것으로 나타남.
- 자재구매대행기업(대기업) 이용의 어려움은 대기업이 3.50점으로 중소기업(3.00점)보다 높은 것으로 나타남.



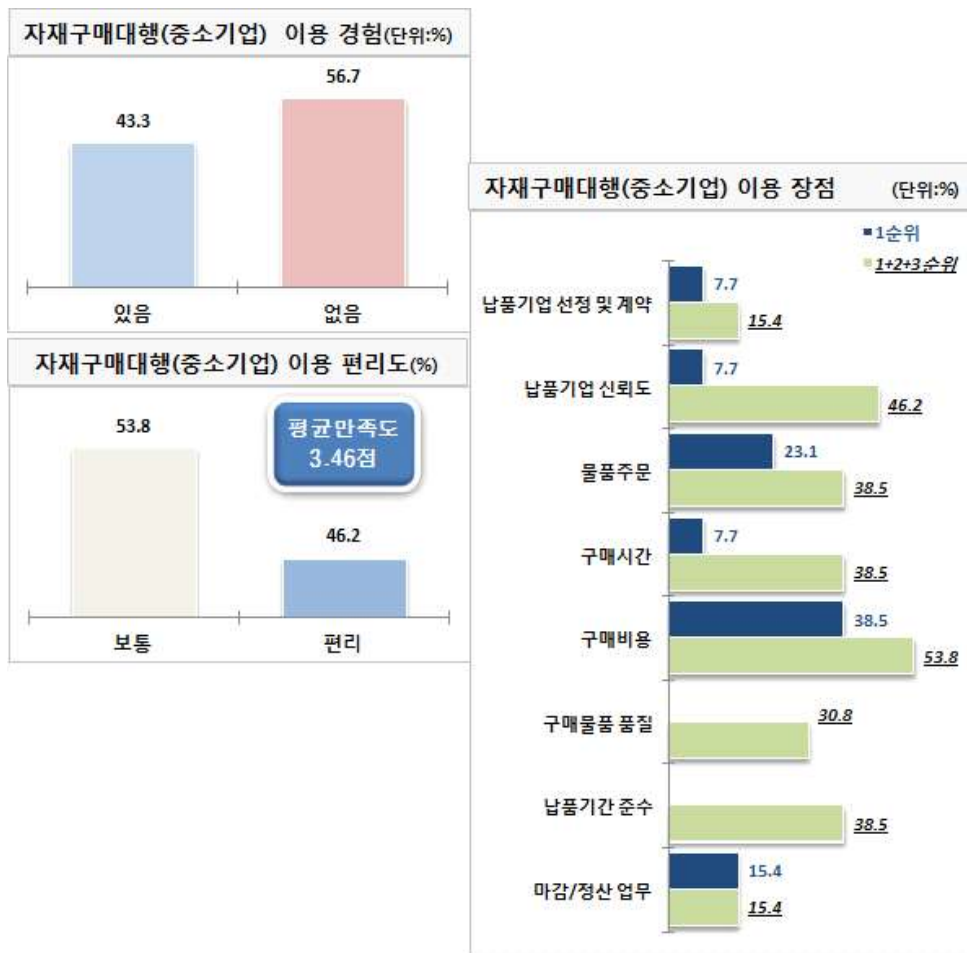
[표 5-4] 자재구매대행기업(대기업) 이용 경험

(단위 : 평균/점, %)

구분	사례수	있음		없음	
			구매 어려움(평균)		
전체	(30)	20.0	3.33	80.0	
기업규모	대기업	(15)	26.7	3.50	73.3
	중소기업	(15)	13.3	3.00	86.7
매출규모	50억 미만	(9)	22.2	3.50	77.8
	50~100억 미만	(4)	0.0	-	100.0
	100~200억 미만	(4)	25.0	4.00	75.0
	200~500억 미만	(6)	33.3	3.00	66.7
	500억 이상	(7)	14.3	3.00	85.7
종사자규모	1~9명	(4)	0.0	-	100.0
	10~19명	(6)	16.7	3.00	83.3
	20~49명	(5)	0.0	-	100.0
	50~99명	(8)	50.0	3.50	50.0
	100명 이상	(7)	14.3	3.00	85.7

4. 자재구매대행기업(중소기업) 이용 경험

- 민간기업의 자재구매대행기업(중소기업) 이용 경험에 대해 살펴보면, 이용 경험이 있는 기관은 43.3%로 10개 기관 중 약 4개 기관이 이용 경험이 있는 것으로 나타남.
- 자재구매대행기업(중소기업) 이용이 편리하다는 응답은 46.2%(편리도 3.46점)이며, 자재구매대행기업(중소기업) 이용의 가장 큰 장점으로서는 구매비용이 53.8%로 가장 높은 것으로 나타남. 다음으로는 납품기업 신뢰도(46.2%), 물품주문, 구매시간, 납품기간 준수가 각각 38.5%로 높음.



[그림 5-5] 자재구매대행기업(중소기업) 이용 경험

- 민간기업 기업규모별 자재구매대행기업(중소기업) 이용 경험을 살펴보면, 대기업이 53.3%로 중소기업(33.3%)보다 많았으며, 이용 어려움 역시 대기업이 3.50점으로 중소기업(3.40점)보다 높은 것으로 나타남.



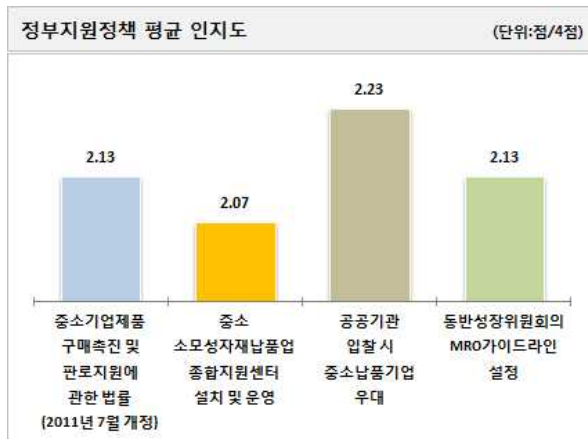
[표 5-5] 자재구매대행기업(중소기업) 이용 경험

(단위 : 평균/점, %)

구분	사례수	있음		없음	
			구매 어려움(평균)		
전체	(30)	43.3	3.46	56.7	
기업규모	대기업	(15)	53.3	3.50	46.7
	중소기업	(15)	33.3	3.40	66.7
매출규모	50억 미만	(9)	33.3	3.67	66.7
	50~100억 미만	(4)	50.0	3.00	50.0
	100~200억 미만	(4)	75.0	3.67	25.0
	200~500억 미만	(6)	33.3	3.50	66.7
	500억 이상	(7)	42.9	3.33	57.1
종사자규모	1~9명	(4)	25.0	4.00	75.0
	10~19명	(6)	50.0	3.33	50.0
	20~49명	(5)	40.0	3.00	60.0
	50~99명	(8)	37.5	4.00	62.5
	100명 이상	(7)	57.1	3.25	42.9

제3절 지원정책

- 민간기업의 정부 지원정책 인지도를 살펴보면, ‘공공기관 입찰 시 중소기업 우대’의 인지도가 2.23점으로 가장 높았으며, 다음으로 ‘중소기업제품 구매촉진 및 판로 지원에 관한 법률’과 ‘동반성장위원회의 MRO가이드라인 설정’의 인지도가 각각 2.13 점 등의 순으로 나타남.



[그림 5-6] 지원정책 인지도

- 민간기업 기업규모별로 지원정책 인지도를 살펴보면, ‘공공기관 입찰 시 중소기업 우대’ 정책의 인지도는 대기업과 중소기업 모두 높은 것으로 나타남.

[표 5-6] 지원정책 인지도

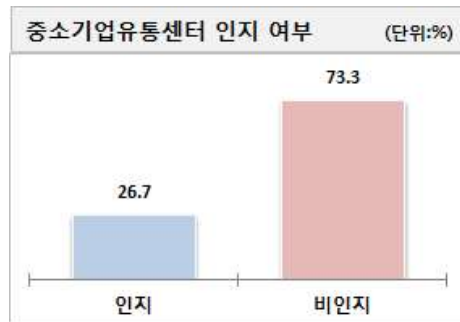
(단위 : 평균/점(4점))

구분	사례수	중소기업 제품 구매 촉진 및 판로 지원에 관한 법률	중소소모성 자재 납품업 종합지원센터 설치 및 운영	공공기관 입찰 시 중소기업 우대	동반성장위원회 MRO 가이드라인 설정
전체	(30)	2.13	2.07	2.23	2.13
기업규모	대기업 (15)	2.07	2.07	2.20	2.20
	중소기업 (15)	2.20	2.07	2.27	2.07
매출규모	50억 미만 (9)	2.44	2.22	2.56	2.00
	50~100억 미만 (4)	2.00	1.75	1.75	1.75
	100~200억 미만 (4)	2.25	2.25	2.25	2.25
	200~500억 미만 (6)	2.00	2.00	2.17	2.33
	500억 이상 (7)	1.86	2.00	2.14	2.29
종사자규모	1~9명 (4)	2.00	2.00	2.00	2.25
	10~19명 (6)	2.00	2.17	2.17	2.17
	20~49명 (5)	2.60	2.00	2.40	1.80
	50~99명 (8)	2.13	2.13	2.25	2.25
	100명 이상 (7)	2.00	2.00	2.29	2.14

제4절 중소기업 소모성자재 납품업 종합지원센터

1. 중소기업 소모성자재 납품업 종합지원센터 인지도

- 민간기업의 중소기업 소모성자재 납품업 종합지원센터의 인지도를 살펴보면, 알고 있는 기관은 26.7%로 10개 기관 중 약 3개 정도의 기관만이 알고 있는 것으로 나타남.



[그림 5-7] 중소기업 소모성자재 납품업 종합지원센터 인지도

- 민간기업 기업규모별로 중소기업 소모성자재 납품업 종합지원센터 인지도를 살펴보면, 중소기업의 인지도가 2.20점으로 대기업(2.13점)보다 높은 것으로 나타남.

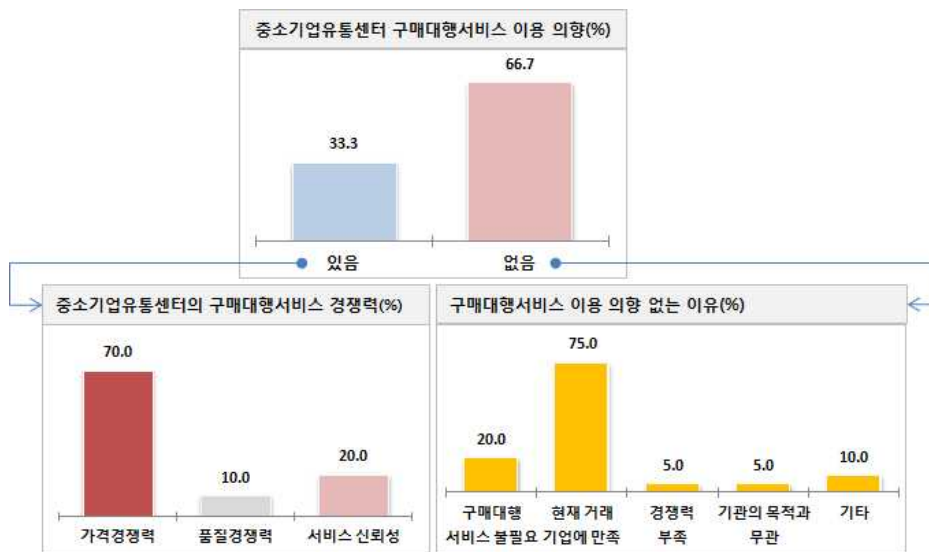
[표 5-7] 중소기업 소모성자재 납품업 종합지원센터 인지도

(단위 : %, 평균/점(4점만점))

구분	사례수	인지	비인지	인지도(평균)	
전체	(30)	26.7	73.3	2.17	
기업규모	대기업	(15)	26.7	73.3	2.13
	중소기업	(15)	26.7	73.3	2.20
매출규모	50억 미만	(9)	44.4	55.6	2.44
	50~100억 미만	(4)	0.0	100.0	1.75
	100~200억 미만	(4)	25.0	75.0	2.00
	200~500억 미만	(6)	0.0	100.0	2.00
	500억 이상	(7)	42.9	57.1	2.29
종사자규모	1~9명	(4)	0.0	100.0	2.00
	10~19명	(6)	16.7	83.3	2.00
	20~49명	(5)	40.0	60.0	2.40
	50~99명	(8)	37.5	62.5	2.25
	100명 이상	(7)	28.6	71.4	2.14

2. 중소기업 소모성자재납품업 종합지원센터 구매대행서비스 이용 의향

- 민간기업의 중소기업 소모성자재납품업 종합지원센터 구매대행서비스 이용 의향에 대해 살펴보면, 이용 할 의향이 있는 기업은 33.3%로 10개 기업 중 3개 정도의 기업이 이용할 의향이 있는 것으로 나타남. 이용 의향이 있는 기업은 중소기업 소모성자재납품업 종합지원센터의 구매대행서비스 경쟁력으로 가격경쟁력(70.0%)을 높게 평가하는 것으로 나타남. 중소기업 소모성자재납품업 종합지원센터의 구매대행서비스를 이용할 의향이 없는 기업의 이유로는 현재 거래 기업에 만족한다는 응답이 75.0%로 가장 많은 것으로 나타남.



[그림 5-8] 중소기업 소모성자재납품업 종합지원센터 구매대행서비스 이용 의향

- 민간기업 규모별 이용 의향을 살펴보면, 중소기업의 의향이 대기업 의향보다 높음.



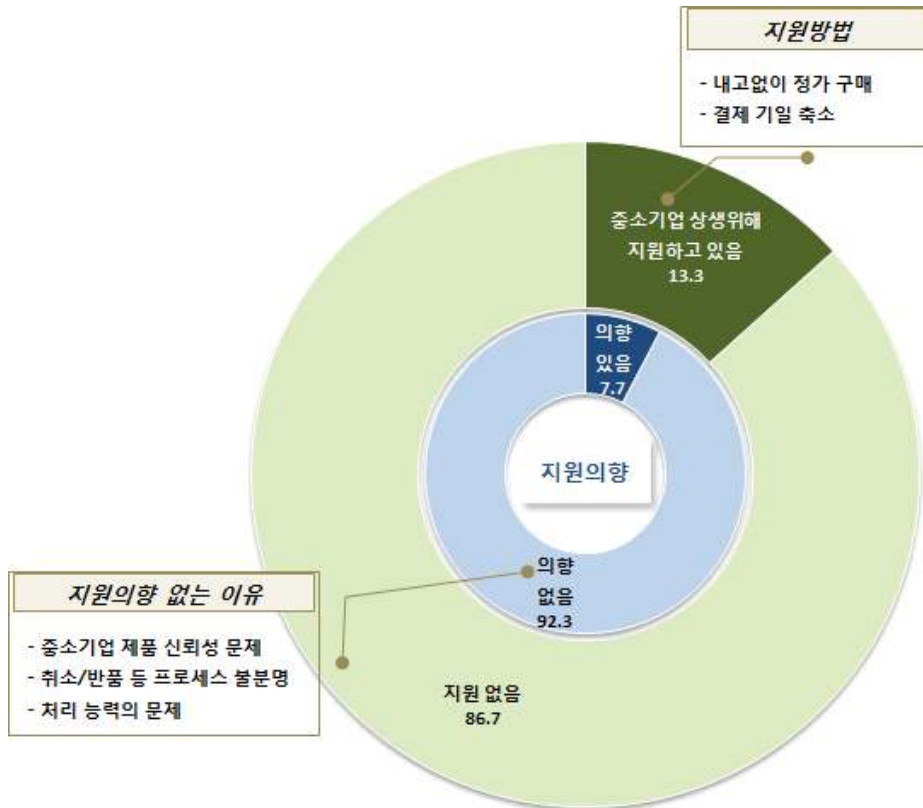
[표 5-8] 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 구매대행서비스 이용 의향

(단위 : %)

구분		사례수	있음	없음
전체		(30)	33.3	66.7
기업규모	대기업	(15)	26.7	73.3
	중소기업	(15)	40.0	60.0
매출규모	50억 미만	(9)	55.6	44.4
	50~100억 미만	(4)	25.0	75.0
	100~200억 미만	(4)	50.0	50.0
	200~500억 미만	(6)	0.0	100.0
	500억 이상	(7)	28.6	71.4
종사자규모	1~9명	(4)	50.0	50.0
	10~19명	(6)	33.3	66.7
	20~49명	(5)	40.0	60.0
	50~99명	(8)	25.0	75.0
	100명 이상	(7)	28.6	71.4

제5절 중소기업 상생 지원 여부 및 의향

- 민간기업 중 대기업의 소모성자재 관련 중소기업과의 상생을 위한 지원에 대해 살펴 보면, 지원을 하고 있는 대기업은 13.3%로 10개 기업 중 1개 정도의 기업만이 지원을 하고 있는 것으로 나타남. 지원방법으로는 내고없이 정가 구매, 결제 기일 축소의 방법으로 지원하는 것으로 나타남.
- 지원하고 있지 않는 대기업(86.7%) 중 향후 지원할 의향에 대해서 살펴보면, 지원 의향이 있는 대기업은 7.7%로 지원하고 있지 않는 대기업 10개 기업 중 1개의 기업만이 향후 지원할 의향이 있는 것으로 나타남. 지원의향이 없는 이유에 대해서는 중소기업 제품의 신뢰성 문제, 취소/반품 등 프로세스 불분명, 처리 능력이 문제가 있는 것으로 나타남.



[그림 5-9] 중소기업 상생 지원 여부 및 의향

제6장 소모성자재산업 동향

제6장 소모성자재산업 동향

제1절 소모성자재구매대행(MRO) 개요

- MRO(Maintenance, Repair and Operations)란 생산에 직접 소요되는 원자재를 제외한 비전략적 간접자재를 의미하며, 생산에 직접 소요되는 물품은 아니지만 회사의 경영 및 생산활동을 위해 꼭 필요한 물품인 사무용품에서부터 시설물의 유지, 보수에 사용되는 자재, 소모성자재, 설비 등을 통틀어 지칭함
- MRO에 해당하는 품목으로는 크게 3가지로 구분할 수 있는데, ① 정기적인 교체 작업이나 일정한 계획에 따라 구매하는 품목(Maintenance Material)으로 기계부품, 페인트, 벨브류, 전기자재, 청소용품 등, ② 기계고장으로 긴급하게 필요한 품목(Repair Material)으로 공구 기계, 배관자재, 볼트/너트 등, ③ 기업의 비즈니스 운영을 위해 정기적으로 구매하는 사무용품(Operation Material)으로 구분함
- MRO 소모성자재는 구매자 입장에서 금액이 크진 않지만, 다품종 소량구매로 인해 구매와 관련된 많은 인력을 필요로 하는 구조이며, 소모성자재 제품은 대다수가 통일된 규격으로 생산되기 때문에 품질에 큰 차이가 없어 구매자는 납품가격, 제공서비스 등의 불만족을 이유로 납품업체를 교체하는 경우가 빈번하게 발생하는 것으로 나타남
- MRO자재는 비정기적으로 구매가 이루어지기 때문에 수요예측이 어렵고, 재고 유지 비용이 많이 발생하는 특징을 갖고 있고, 품목 수가 많고 그 수명이 매우 짧기 때문에 MRO자재 구입자는 소량, 다발적 구매를 하게 됨에 따라 구매 시 행정비용이 증가할 수 밖에 없음
- 이에 MRO구매자들은 아웃소싱의 필요성을 인식하였고, 이에 구매업무를 대행하는 자재구매대행업자들이 생겨나기 시작하면서 2011년에는 자재구매대행업에서 대기업(서브윈, 아이마켓코리아, 엔투비, KeP, 엠알오코리아 등)과 중소기업의 불공정 거래 논란이 발생하게 됨
- 대기업과 중소기업의 불공정 거래를 해결하기 위해 2011년 6월에 ‘중소기업제품 구매 촉진 및 판로지원에 관한 법률’이 발의(판로지원법 개정 주요 내용 ① 제31조의 2(공공기관의 책무) 대규모 자재구매대행업자와 중소소모성자재 납품업자 간에 경쟁이 있는 경우 중소납품업자와 우선 계약을 체결 ② 제31조의 3(중소소모성자재 납품업 종합지원센터의 설치) 중소납품업의 활동을 지원하기 위한 정보·상담 및 그 밖의 종합적인 서비스를 제공할 수 있는 종합지원센터를 설치 ③ 제31조의 4(실태조사) 중소납품업자를 체계적 육성키위한 중소납품업 현황 및 실태에 관한 조사를 2년마다 실시하고, 그 결과를 공표할 수 있다), 같은 해 11월에는 동반성장위원회에서 가이드라인이 만들어짐



- 2014년 동반성장위원회는 대기업과 중소기업계 의견을 수렴해 'MRO 사업제한 가이드라인'을 3년 더 연장할지 여부를 결정하며, 대기업들은 '연매출 1,500억원 이상 기업'만 신규고객으로 확보할 수 있도록 한 규제를 완화해달라고 요구하는 반면, 중소 MRO업계는 '대기업MRO는 연매출 5,000억원 이상 기업만 신규고객으로 확보할 수 있다'는 내용으로 규제를 강화해야 한다는 입장으로 대기업과 중소기업 MRO 분쟁

[표 6-1] MRO 분쟁 일지

일시	내용
2010년 9월	민간자율 동반성장위원회 구성(중소적합업종, MRO 등 사업조정 대상 논의 시작)
2011년 10월	삼성그룹 MRO 사업 철수(아이마켓코리아 매각)
2011년 11월	동반성장위원회 3년 기한 'MRO 가이드라인' 제정
2012년 3월	SK그룹, MRO 계열사 사회적기업으로 전환
2014년 11월	1차 MRO 가이드라인 종료

제2절 국내·외 MRO 대기업 사업 현황

- 동반성장위원회는 2011년 11월 대기업 MRO 계열사가 일정 규모 미만의 기업을 신규 고객사로 확보하는 것을 향후 3년간 엄격히 금지하는 '가이드라인'을 만들었으며, 규제에 따라 대기업 MRO는 계열사나 연매출 1,500억원 이상 중견기업만 고객으로 확보할 수 있어, 국내 영업에 제한을 받게 됨에 따라 삼성그룹은 2011년 MRO계열사인 아이마켓코리아를 인터파크에 매각
- SK그룹은 '행복나래'라는 MRO계열사를 사회적 기업으로 전환했으며 비슷한 시기 한화그룹도 MRO사업에서 완전히 손을 뗐
- 서브윈(LG 계열), 엔투비(포스코 계열), KeP(코오롱 계열) 등 나머지 대기업 MRO 회사들은 국내 영업 제한 규제 이후 해외시장에 주력하거나 기존 사업을 대폭 축소
- 2011년 동반성장위원회가 국내 대기업의 소모성자재 구매대행(MRO) 사업 확장을 제한한 이후 해외 대기업 MRO들이 국내 시장에 속속 진출
- 독일 뷔르트는 2013년 국내 중소기업 한국화스너를 인수해 국내 MRO 시장에 진출했으며, 뷔르트는 작년 매출이 12조원에 달하는 독일 최대 MRO 기업으로 한국화스너를 거점 삼아 볼트 너트 등 국내 산업용 기자재 시장을 공략한다는 계획
- 일본 미스미그룹도 2014년 1월 한국법인(한국미스미)을 만들어 공구 기자재 등 MRO 사업을 확대하고 있으며, 2013년엔 세계 최대 MRO 기업인 미국 그레인저의 일본 자회사 모노타로가 한국시장에 진출. 모노타로는 2013년 4월 한국법인(나비엠알오)을 세운지 1년6개월만에 3만여개 국내 기업을 고객사로 확보함

(출처 : 한국경제, 2014/10/13)

[표 6-2] 국내·외 대기업 MRO 사업 현황

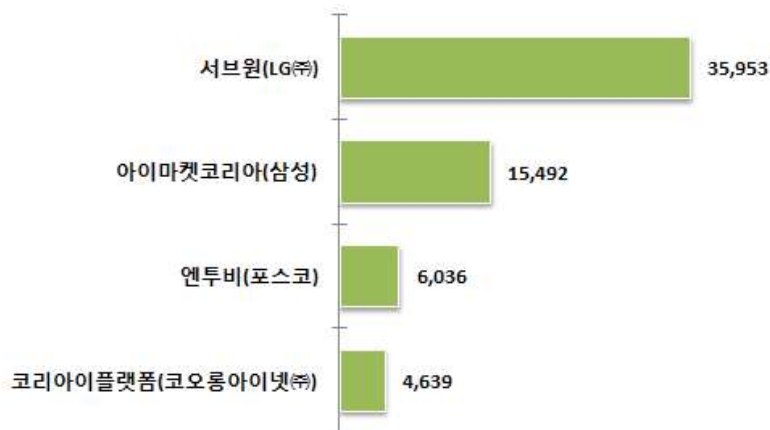
국내 대기업 MRO 사업 현황		국내 시장 공략 나서는 해외 대기업 MRO 사업 현황	
기업	내용	기업	내용
아이마켓코리아(삼성)	2011년 사업 철수 (인터파크에 매각)	모노타로(일본)	2013년 한국법인(나비MRO)설립
행복나래(SK)	2011년 사회적 기업으로 전환	뷔르트(독일)	2014년 한국화스너 인수, 한국법인으로 전환
S&C(한화)	2011년 사업 철수	미스미(일본)	2014년 한국법인(미스미) 설립
서브윈(LG)	사업 확장 제한		
엔투비(포스코)	사업 확장 제한		
KeP(코오롱)	사업 확장 제한		

제3절 국내 소모성자재구매대행업체 기업동향

- 대기업은 MRO 사업으로 계열사의 소모성 자재를 일괄 구입해 비용을 줄이고 효율을 높일 수 있었지만 이 과정에서 시장지배력이 있는 MRO 업체들이 중소 문구업체 등 중소기업의 납품가를 후려치고 있다는 비판도 나옴
- 대기업이 운영하는 MRO 기업은 삼성의 아이마켓코리아(IMK), LG의 서브윈, SK의 스피드몰, 포스코의 엔투비, 코오롱의 코리아e플랫폼, 용진의 용진홀딩스 등임

(출처 : 중앙일보, 2011/04/13)

(단위 : 억원)



(출처 : 동아일보, 2011/05/31)

[그림 6-1] 대기업 계열사 소모성자재구매대행(MRO) 업체 2010년 매출

- 대기업 MRO 계열사의 매출이 급격히 증가하면서 중소기업의 MRO 사업은 쇠락하는 양상을 보이며, 실제 대기업 MRO 계열사의 2010년 매출액은 2006년에 비해 LG 계열



사인 서버윈은 2.7배 늘어난 3조5953억원, 삼성 계열사인 아이마켓코리아는 1.6배 늘어난 1조5492억원, 코오롱 계열사인 코리아이플랫폼도 5년 전보다 2.7배 늘어난 4,639억원의 매출을 올렸음

대기업이 보유하고 있는 MRO 계열사 현황

자료: 각 사별 2010년 사업보고서, 감사보고서

회사	설립시기	지분 구조	매출액	영업이익
서브윈	2002년 1월	LG 100%	3조8477억원	1813억원
엔투비	2000년 8월	포스코 64.26%	6036억원	25억9000만원
코리아이플랫폼	2000년 6월	코오롱아이넷 52.23%	4639억원	54억원
한화S&C	2001년 3월	김승연 한화그룹 회장 자녀 100%	5195억원	236억원
KT커머스	2002년 5월	KT그룹 100%	1624억원	19억원

(출처 : 조선닷컴, 2011/08/02)

[그림 6-2] 대기업이 보유하고 있는 MRO 계열사 현황(2010년 기준)

- 대기업 2015년 1월 26일 업계에 따르면 동반성장위원회(이하 동반위)는 'MRO 동반성장 가이드라인' 재연장을 위한 실무 태스크포스(TF)회의에서 대기업 계열사 이외에 MRO시장 매출 상위 3개사를 포함하는 안을 잠정 확정했으며, 이 안은 동반위 실무위원회와 본회의를 통과하면 최종 확정됨
- 현재 시장 상위 3개사는 서브윈·아이마켓코리아·엔투비로 서브윈과 엔투비는 각각 LG와 포스코 계열사로 동반성장 가이드라인 적용 대상이며, 아이마켓코리아는 가이드라인이 만들어지기 직전인 2011년에 삼성이 인터파크에 지분을 매각해 현재는 중견기업으로 가이드라인 적용 대상이 아니지만, 아이마켓코리아가 MRO 가이드라인 적용 대상 기업에 포함된 것은 동반성장 취지와 업계 간 형평성을 고려하여 포함시킴
- TF에는 서브윈·엔투비·SK행복나래·KT커머스 등 대기업 계열 6개 MRO업체와 한국산업융재협회·한국베어링관매협회·한국문구공업협동조합·한국골판지포장공업협동조합 등 관련 중소기업 협회·단체가 참여했음
- TF는 MRO 가이드라인 3년 연장을 논의했으며 종전 기준을 그대로 적용하는 데도 잠정 합의해 현재 대기업의 영업허용 기준은 계열사 매출이 30% 초과할 경우는 3,000억 원 이상 기업, 30% 이하일 때는 1,500억 원 이상인 기업임. 당초 MRO 대기업은 대상 기업을 '1,500억 원 이상'으로 통일해 줄 것을 요청했고, 중소기업계는 '1,500억 원 이상은 3,000억 원 이상'으로, '3,000억 원 이상은 5,000억 원 이상'으로 축소를 요구했음
- 국내에 매출 3,000억 원 이상인 기업 수는 약 337개사며, 5,000억 원 이상은 약 240곳으로 파악됨

(출처 : 전자신문, 2015/01/26)

1. 아이마켓코리아(IMK, 삼성)

- 삼성의 아이마켓코리아는 동반성장위원회의 동반성장 요구에 부응해 계열사에 물품 공급하던 아이마켓코리아를 매각 추진키로 함

- 2011년 삼성이 기업 소모품을 구매 대행하는 MRO 사업에서 완전히 손을 떼기로 결정하면서 다른 대기업도 일제히 사업 재검토에 들어가는 '도미노 현상'이 벌어짐
- 삼성의 아이마켓코리아는 2010년 매출 1조5,492억원에 순이익 307억원을 기록했고, 조 단위의 수익을 내는 삼성전자 1개 사업부보다도 작은 규모임. 따라서 MRO 사업 때문에 그룹 전체의 이미지가 나빠지는 것보다는 차라리 매각해서 부담을 없애는 것이 낫다고 경영진이 판단함

(출처 : 조선닷컴, 2011/08/02)

- 삼성그룹은 MRO 자회사인 아이마켓코리아(IMK)의 지분 58.7%를 매각기로 했으며, IMK가 “삼성 계열사와 1차 협력업체를 위주로 영업하고 신규 거래처는 확보하지 않겠다”고 발표한지 불과 2개월 만에 아예 그룹 차원에서 MRO사업에서 손을 떼기로 한 것임
- 삼성은 IMK의 매각 작업을 위해 지분 인수 희망자가 원할 경우 IMK 지분을 최소한 만 보유할 의향이 있으며, IMK를 매각하더라도 기존 삼성 계열사와의 거래관계를 유지토록 한다는 방침임.
- 삼성그룹 관계자는 “그동안 IMK가 삼성계열사라는 점 때문에 거래처 확장에 어려움을 겪었지만 매각이 성사되면 향후 삼성 계열사 이외의 기업도 신규 거래처로 확보할 수 있을 것”이라고 했으며, “중소기업 등 다양한 파트너와 새로운 수익모델을 개발하는 등 신규 사업을 확대할 수 있을 것”이라고 전망함. 지난 2000년 12월 설립된 IMK는 삼성 계열사를 중심으로 기업의 유지, 보수, 운영 등에 필요한 소모성 자재를 구매 대행하는 사업을 담당해왔음
- 아이마켓코리아의 2010년 매출 규모는 1조5,000억원에 달하고, 시가총액은 9,489억원이다. 삼성이 보유 지분 전량(58.7%)을 매각한다면 지분 가치만 5,600억원이 넘으며, 여기에 경영권 프리미엄을 고려한다면 매각대금은 8,000억원이 넘을 것으로 업계는 전망했음

2. 아이마켓코리아(IMK, 인터파크)

- 아이마켓코리아는 MRO 가이드라인 시행 직전인 2011년 매출과 영업이익이 각각 1조 6,823억원과 413억원에서 2013년에는 2조4,968억원과 495억원으로 늘어남
- 과거 삼성그룹 계열사였던 아이마켓코리아는 에스에이엠티와의 시너지가 상당하다고 판단, 인수 의지가 높았으며, 아이마켓코리아는 국내 최대 구매대행(MRO) 기업으로 전자재 및 기업 소모성 자재를 취급하고, 주요 판매처는 삼성그룹 계열사로 2013년 3분기 판매 비중을 보면 삼성전자(32.05%), 삼성전기(10.14%), 삼성디스플레이(10.05%), 삼성중공업(8.70%) 등이 매출의 대부분을 차지하고 있음
- 에스에이엠티 역시 삼성과 우호적인 거래관계를 유지하고 있으며, 이 회사는 삼성전자·삼성전기·삼성SDI 등과 공급계약을 맺고 전자제품에 필요한 메모리·LCD패널·반도



체 등을 판매하고 있고, 9명의 임원진 중 성재생 대표를 비롯한 6명이 삼성그룹 출신으로 업계에서는 아이마켓코리아의 유통망과 에스에이엠티의 안정적인 물량 공급이 시너지를 낼 것으로 전망함

- 또 다른 합병 효과는 중국 시장 확보로 아이마켓코리아는 2013년 4분기 삼성전자의 중국 시안 투자 확대에 따라 동반 진출하는 17개 협력사에 대해 MRO 자재 공급을 시작하며 중국 공략에 들어감. 에스에이엠티 역시 2011년 대만 슈프림사와 합작해 전자부품 유통업체를 홍콩에 설립하는 등 중화권 진출에 적극적이라 중국 유통망 확보에 나선 아이마켓코리아와 시너지가 기대된다는 전망함

(출처 : 머니투데이, 2014/01/29)

- 인터파크는 2011년말 삼성그룹의 자회사인 아이마켓코리아를 인수한 후 사업영역을 넓히고 시장 확대에 나섰지만 삼성에 대한 의존도가 90%에 달하고 신규 고객사도 10여개에 불과해 새로운 돌파구를 마련하는 것이 절실퟈음
- 국내 최대 전자상거래 업체였던 인터파크는 2009년 미국 이베이에 G마켓을 매각한 뒤 서적·공연·여행 등으로 사업을 확장하며 변화를 모색했지만 이후 이베이가 옥션까지 인수하며 인터넷쇼핑몰의 절대강자로 급성장한 반면 인터파크는 공연과 여행에서 두각을 나타내고 있을 뿐 전자상거래 시장에서는 별다른 성과를 거두지 못했음
- 업계 관계자는 “세계 최대 전자상거래 기업인 알리바바가 B2B 전용 쇼핑몰로 시작했듯이 인터파크도 아이마켓코리아를 앞세워 새로운 먹거리를 발굴하겠다는 전략으로 보인다”며 “대기업 계열 MRO 업체가 매출 3,000억 미만 회사와는 거래할 수 없는 반면 아이마켓코리아는 규제에서 자유롭기 때문에 MRO 시장에 새로운 변화를 불러올 것”으로 전망함

(출처 : 서울경제, 2014/10/5)

- 인터파크가 기업 소모품 사업을 신성장동력으로 삼고 주력 계열사들의 힘을 합쳐 새로운 '아이마켓'을 선보였고, 25조 원 규모의 기업 소모품 시장을 e-커머스의 신산업 영역으로 보고, 앞으로 '아이마켓'을 제 1의 전략 사업으로 삼는다는 계획임
- 인터파크는 2014년 국내 첫 B2C, B2B 통합 플랫폼 서비스 '아이마켓'을 새롭게 론칭했으며, 아이마켓은 각각 연매출 2조5천억 원을 기록하던 인터파크 계열사인 인터파크닷컴과 아이마켓코리아가 손잡고 선보인 서비스로, 수요자와 공급자가 자유롭게 사용하는 '개방형 B2B 전자상거래' 모델을 지향함
- 그 동안 국내 B2B 시장은 삼성, 농심, 매일유업 등 대기업 중심의 폐쇄적 운영형태를 보여, 이로 인해 중소기업이나 자영업자들은 같은 물건을 구매해도 서비스나 가격 등에서 대기업에 비해 많은 혜택을 받지 못함. 현재도 대기업들이 주요 고객사로서 상당한 매출 비중을 차지하고 있으나, 최근 중소기업들도 구매의 효율성을 추구하고자 하는 니즈가 확대되면서 계속해서 성장하고 있으므로, 인터파크 대표는 "국내 B2B 전자상거래 시장규모는 10년 안에 50조 원으로 급성장할 것으로 추정된다"면서 "이 시장에서 아이마켓으로 점유율 10%를 차지해 약 5조 원의 매출을 달성할 것"이라고 포부를 밝힘

(출처 : 아이뉴스24, 2014/10/15)

- 신한투자는 아이마켓코리아에 대해 큐브릿지 인수합병(M&A)을 통한 시너지가 기대된다고 하며 투자의견과 목표주가를 각각 '매수'와 3만8500원으로 유지함. 신한금융투자 연구원은 "큐브릿지가 인수 우선협상대상자로 선정됐다"며 "큐브릿지 인수는 긍정적으로 작용할 전망이다", "큐브릿지의 1만여개 고객사 확보를 통해 신규 MRO(소모성자재 구매대행) 매출 증가가 예상된다"며 "큐브릿지 인수 시 올해 매출액 6.0%, 영업이익 3.3%, 주당순이익(EPS)이 3.1% 증가할 것으로 예상된다"고 평가함
- 올해 전체 매출액과 영업이익은 각각 3조503억원, 669억원을 달성할 것으로 전망. 전년 대비 9.0%와 14.9% 늘어난 수준임
- "아이마켓코리아의 2014년 4분기 매출액은 전년대비 8.6% 증가한 7641억원, 영업이익은 54% 늘어난 154억원으로 추정돼 높은 이익성장세가 기대된다"며 "매출 다변화를 통해서 높은 이익성장세가 올해 지속될 것으로 기대된다"고 밝힘. 4분기 실적은 비삼성향 매출이 전년대비 50% 증가한 1448억원으로 전망되고 안연케어에서 월 200억원 수준의 매출창출이 예상되면서 호조가 기대된다고 분석했으며, 삼성향 매출이 지속적으로 감소하면서 영업이익 성장세가 기대된다는 전망이다
- 지속적인 인수합병(M&A)을 통해 삼성향 매출 비중이 계속 줄어들면서 매출다변화가 지속될 것이라는 전망이다. "아이마켓코리아는 현재 사무용품 소모성자재구매대행(MRO)업체인 큐브릿지 인수를 추진 중에 있는데 이를 통해 시너지효과가 예상되고 있다"며 "큐브릿지의 중견고객사들을 통한 매출확대, 안연케어와의 시너지 효과에 따라 마진이 높은 비삼성향 매출 확대에 중장기적 이익개선세가 판단된다"고 설명함

(출처 : 뉴스토마토, 2015/01/26)

- 해외시장도 회사에 날개를 달아준 신 성장동력으로 아이마켓코리아는 삼성그룹을 최대 고객사로 두고 있으며, 전체 매출 비중에서 삼성이 차지하는 비중은 80% 달함
- 이에 따라 삼성 생산기지인 미국, 중국, 베트남에 법인을 설립하는 등 해외시장에도 집중하고 있고, 최근에는 벽산그룹, 태광그룹, CJ그룹 등 해외시장에 진출한 국내 기업들도 신규 고객사로 확보하였으며, 현재 삼성 이외 고객사는 2600여개에 달함
- 가장 집중하고 해외시장은 중국으로 "2015년 4월 중국 포커스테크놀로지(FOCUS)와 손잡고 합자법인 '아이마켓포커스'를 설립했습니다. 이제 신규 고객사를 영입하는 사업 초기단계에 진입해 있죠. 포커스테크놀로지는 중국 제조업체들의 정보를 해외업체에 제공하는 역할을 해 왔습니다. 중국 우수업체의 정보를 갖고 있기 때문에 신규 고객사를 영입하는 데 유리하죠. 이를 기반으로 2018년까지 매출 1조 원을 달성할 것입니다."

(출처 : 한국경제, 2015/10/8)

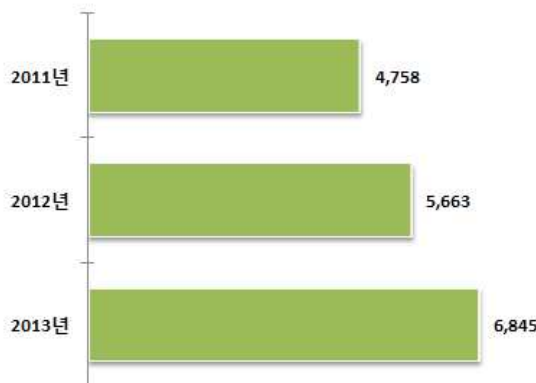
3. 서브원(LG)

- LG는 MRO 사업과 관련해 여론에 따른다는 입장으로 "우리 사회에서 여러 각도로 논의가 활발하게 진행 중이므로 사회적 합의가 도출되는 대로 그 방향에 맞추어 나갈

방침"이라고 밝힘.

(출처 : 조선닷컴, 2011/08/02)

- 서브윈은 존슨앤드존슨의 중국 4개 공장에 대한 구매관리서비스 업체로 최종 선정되었으며, 경쟁입찰 방식으로 진행된 수주전에서 세계 최대 MRO 회사인 미국 그레이저와 IDG(미국), MAG45(네덜란드) 등 쟁쟁한 기업들을 제침. 당초 업계에선 매출 규모나 글로벌 사업역량이 앞서는 미국과 유럽 쪽 MRO 기업이 사업을 수주할 것이란 예상이 지배적이었음.
- 서브윈은 앞으로 1년간 베이징과 상하이, 시안, 쑤저우에 있는 존슨앤드존슨 4개 공장에 구매·조달시스템을 구축하고 기계부품, 화학용품, 포장재 등 1만여종의 자재를 독점 공급하게 됨. 초기 1년 계약규모는 45억원이지만, 연장계약이 일반적인 업계 관행을 감안하면 계약규모는 수백억원으로 늘어날 전망이다
- 서브윈이 본격적으로 해외사업을 벌인 건 2011년(중국 사업 진출은 2005년)부터이며, 2011년 11월 동반위의 가이드라인 제정으로 서브윈의 국내 MRO 매출은 2011년 2조 5191억원, 2012년 2조 5252억원, 작년 2조 5823억원으로 제자리를 걸었으며, 같은 기간 영업이익(전사 기준)은 1961억원에서 1387억원으로 뚝 떨어짐에 따라, 중국 등 해외시장에서 활로를 찾을 수밖에 없었음
- 서브윈은 중국 난징법인에 최근 2년간 160여명의 구매전문인력을 배치하고, 5500평 규모의 물류센터를 새로 지었고, 이를 통해 중국에 진출한 한라공조, 넥센타이어, 한국타이어, 두원중공업 등 국내 기업 100여개사를 고객사로 확보한 데 이어 존슨앤드존슨을 고객 리스트에 추가하여 중국을 포함한 해외매출도 2011년 4758억원에서 2013년 6845억원으로 44% 증가함



(출처 : 한국경제, 2014/08/04)

[그림 6-3] 서브윈 MRO 사업부문 해외 매출규모

4. S&C(한화)

- 한화는 삼성보다 앞서 MRO 사업 중단을 결정함

- 한화는 그동안 계열사 한화S&C를 통해 MRO 사업을 진행해왔으며, 한화 관계자는 "2011년 6월 MRO 사업 철수를 결정하고 7월부터 시행에 들어갔다"며 "공정거래위원회 등 관계 당국에도 이 사실을 통보했다"고 밝힘

(출처 : 조선닷컴, 2011/08/02)

5. 엔투비(포스코)

- 포스코 측은 당장 엔투비의 사업을 정리하기는 어렵다고 보고, 이익을 최소화하기로 결정함. 포스코 관계자는 "엔투비의 영업이익률은 0.2~0.4%로 미미하지만 그마저도 중소기업 지원사업에 사용하라는 정준양 회장의 주문이 있었다"고 설명함

(출처 : 조선닷컴, 2011/08/02)

- 포스코건설은 포스코 계열 MRO인 엔투비를 내세워 케이블 등 건설자재 거래규모를 지속적으로 확대하고 있음. 이 같은 행보는 2011년 동반성장위원회가 대기업 MRO들을 규제한 후 삼성과 SK 등이 MRO 계열사 매각, 또는 사회적 기업으로 전환한 것과 대비됨
- 포스코 건설은 2013년 엔투비를 통해 건설자재인 케이블 1,011억원어치를 구매했으며, 2012년(398억원), 2011년(276억원)과 비교할 때 해마다 1.5~2.5배 성장함. 이에 힘입어 엔투비는 성장세를 보이고 있음. 2013년 매출 6,487억원을 기록, 전년(6,072억원) 대비 6.8% 성장했으며 특히 지난해 영업이익 상승률은 전년 대비 170%에 달함
- 포스코가 포스코특수강이 가지고 있던 엔투비 지분 7.5%를 인수했고, 사업구조 효율화를 추진하고 있는 만큼 중장기적으로 이 지분을 B2B 계열사인 포스메이트에 넘길 가능성이 거론되고 있음.
- 엔투비는 그룹의 소모성자재(MRO) 공급을 전담하는 계열사다. 구매대행, 역경매, 구매자금지원 등을 담당하고 있으며, 포스코건설, 포스코에너지, 포스코강관, 포스코켄텍, 포스코ICT 등 그룹 계열사 외에 대한항공, 한진해운, KCC 등에도 서비스를 제공하고 있음.
- 포스코는 사업구조 효율화 계획을 발표했고, 보유 중이던 엔투비 지분 전량(32.2%)을 포스메이트에 넘길 바 있음. 이에 따라 이후에 취득한 지분 7.5%도 중장기적으로 포스메이트에 넘길 가능성이 거론되며, 지분을 양도할 경우 포스메이트의 엔투비 지분율은 기존 32.2%에서 39.7%까지 상승하게 됨
- 사업구조 효율화의 핵심은 전문성을 갖춘 중간 계열사가 사업 성격이 유사한 계열사들을 통합관리 목적으로 포스코는 철강 유통·가공을 포스코P&S가, B2B사업군을 포스메이트가 총괄하는 큰 그림을 그렸고, 보유 중이던 포스코AST(100%), 포스코TMC(34.2%), 엔투비(32.2%) 지분을 지난해 모두 이들 계열사에 넘겼음. 포스코 관계자는 "지난해 엔투비 지분(32.2%) 양도를 거치면서 포스메이트가 최대주주에 오른 만큼 추가로 지분을 매입할 필요성은 크지 않은 상황"이라며 "엔투비 지분 양도와 관련



해 현재 정해진 바가 전혀 없다"고 밝힘

(출처 : 전자신문, 2015/01/14)

6. 엠알오코리아(SK)

- SK그룹 관계자는 "계열사인 코리아MRO의 시장점유율이 0.5% 이내로 미미하지만 사회적 분위기를 고려해 여러 가지 방안을 다각도로 검토 중"이라고 전함

(출처 : 조선닷컴, 2011/08/02)

- SK그룹은 사회적기업 '행복나래'를 세워 2000년 7월 SK가 50% 이상의 지분을 투자해 만든 '엠알오코리아'는 소모성 자재(MRO) 구매대행 회사로 성장했으며, 2010년에는 연매출액 1,000억원을 달성함
- 2011년 8월 사회적 기업으로 전환함

제7장 결론 및 제언

제7장 결론 및 제언

■ 소모성자재 산업의 구조 변화 파악 및 예측 등을 통한 주기적인 시장 변화 양상 탐지 필요

- 소모성자재 산업은 2011년 대규모 자재구매대행기업에 대한 규제 이후, 대규모 자재구매대행기업의 공공부문 퇴출, 중소기업 자재구매대행기업의 사업영역 확장, 외국계 자재구매대행기업의 국내 진출 등 산업 구조에 변화가 진행되어 왔음.
- 그러나, 대규모 자재구매대행기업의 규제에 의해 중소기업의 판로가 확대되거나, 경영상황이 호전되지는 못하는 것으로 판단되고 있음.
- 이러한 원인으로 국제경기 침체에 따른 국내경기 악화 등 거시적 요인뿐만 아니라, 대규모 자재구매대행기업의 시장과 중소기업 자재구매대행기업의 시장, 그리고 중소기업의 시장이 다르기 때문으로 판단됨.
- 이에 산업 구조 변화에 대한 주기적인 파악과 함께 향후 산업 구조의 변화를 예측을 통해 산업 활성화 및 중소기업의 보호를 위해 필요한 정책적 정보 제공에 선결과제임.
- 따라서 소모성자재 산업의 생태계에 대한 연구와 산업의 Supply Chain을 파악하여 중소기업체들의 경쟁력 강화를 통한 해외진출 등의 장기적 전략을 모색할 필요가 있음.

■ 물품 납품 관련 주요 애로사항인 납품단가 인하 요구로 인한 경영악화 우려에 대한 해소 필요

- 물품 납품 관련 애로사항 납품단가 인하 요구 등과 관련된 사항이 주를 이루고 있음.
 - 자재구매대행기업의 경우, 납품단가 인하 요구가 83.3%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 납품대금 지급 지연(50.0%) 등의 순으로 나타나, 납품단가, 대금지급 등 금전 관련 애로사항이 많은 것으로 분석되었고,
 - 중소기업과 제조기업의 경우도, 공공기관 납품 관련 애로사항으로는 최저가 입찰에 따른 낮은 마진과 까다로운 입찰 절차를, 자재구매대행기업에 납품 시 애로사항으로는 납품단가 인하 요구가 88.9%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 무리한 납기 단축(22.2%), 불합리한 물품 반품(22.2%)을, 납품기업에 납품 시 애로사항으로는 납품대금 지급 지연이 68.7%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 납품단가 인하 요구(60.9%), 거래처 부도(9.5%), 불합리한 물품 반품(7.3%) 등이 주요 애로사



향으로 지적됨

- 납품 단가에 대한 인하 요구는 소모성자재의 특성상 고객사에서 동일 제품에 대한 최저가를 선호하는 경향이 뚜렷하기 때문에 발생하는 것으로 판단되며, 이로 인한 납품 기업의 수익률감소에 따른 경영악화가 우려되는 상황임.
- 이에 중소납품기업과 중소규모 자재구매대행기업 또는 중소납품기업과 대규모 자재구매대행기업이 기업 대 기업으로 협업할 수 있는 장치 마련이 시급함.

■ 중소납품기업의 구심체로서의 중소소모성자재납품업지원센터 정립

- 중소소모성자재납품업지원센터에 대한 인지도가 높지 않은 점은 중소납품기업 입장에서 지원 받을 수 있는 제도적 장치가 마련되었음에도 불구하고 이를 이용할 생각을 할 수 없다는 점에서 시급히 개선되어야 할 사항으로 판단됨.
- 이를 위해 중소소모성자재납품업지원센터의 적극적인 홍보가 필요함과 동시에 중소납품기업들이 협의체 내지는 협의회를 구성하여 상호간의 정보 교환, 시장 교란 행위에 대한 적극적인 대응 등 소모성자재 산업을 보호할 자구노력을 할 수 있어야 함.
- 이러한 역할은 법적으로 납품기업이기도 한 중소소모성자재납품업지원센터가 주도적으로 진행하여야 하는 사항이며, 이를 통해 중소소모성자재납품업지원센터와 지원 정책에 대한 홍보도 자연스럽게 이루어 질 것으로 판단됨.
- 또한 조사결과에서, 중소납품기업이 중소 소모성자재납품업 종합지원센터의 주요 서비스 중 판로확대 지원과 정보제공(소모성자재 시장동향 및 구매기관 정보 등 제공) 서비스를 받을 의향이 다른 서비스에 비해 상대적으로 높았던 점은 중소납품기업들이 규합할 수 있는 구심점이 없었기 때문으로 해석됨.

■ ‘소모성자재’에 대한 구체적인 개념 정립 필요

- 소모성자재 산업 실태조사는 2012년 1차 조사에 이어 두 번째로 진행된 조사인 바, 여전히 소모성자재에 대한 개념적 정의가 구체화될 필요가 있음.
- 이는 소모성자재 산업의 범위를 확정하는 것임과 동시에, 본 실태조사의 대상을 규정하는 것으로 매우 기본적이면서도 중요한 사항임.
- 특히, 공급자와 수요자 간에 소모성자재에 대한 개념적 불일치가 발생할 경우, 이로 인해 발생할 수 있는 폐해는 매우 큼.
- 따라서 소모성자재에 대한 개념적 정의, 범위, 조사상의 조작적 정의, 회계상의 기준 확립 등을 통해 공급자와 수요자 모두가 하나의 개념을 인지할 수 있도록 구조화할 필요가 있음.

- 조사설계의 합리성, 조사결과의 활용성, 타 산업조사와의 비교가능성 등 제반여건을 감안하여 기업회계기준을 최대한 반영하는 방향으로 개념정의의 수정·보완하는 것이 바람직할 것으로 보임

■ 시사점

1. 동반성장 가이드라인의 유효성

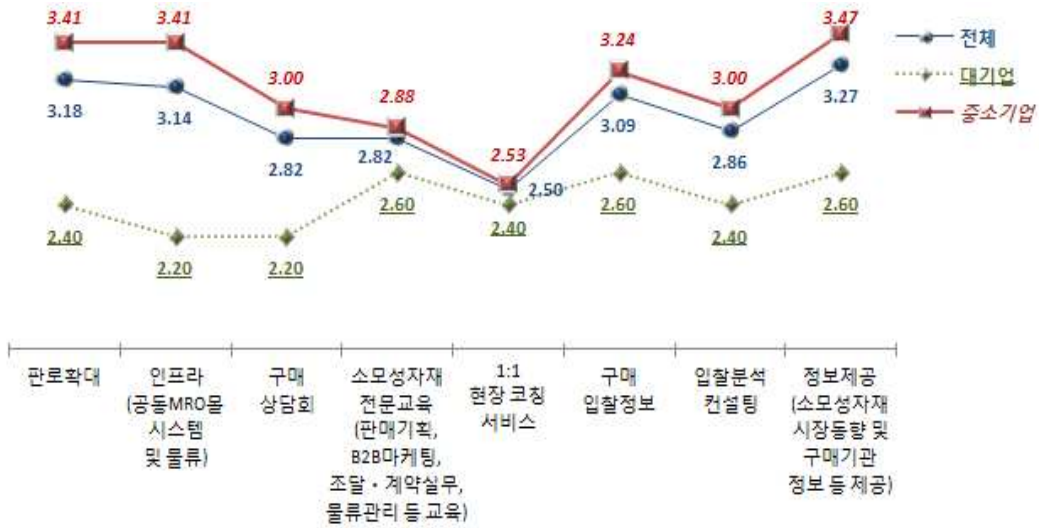
- 자재구매대행기업 물품납품 현황에서 1차 조사결과 중소기업구매대행기업의 거래고객사가 평균 29개에서 2차 조사결과 평균 579개로 크게 증가함
- 자재구매대행기업 물품구매 현황에서 1차 조사결과 대기업의 거래 공급사는 평균 9,520개, 중소기업은 평균 219개였으나, 2차 조사결과 대기업은 평균 3,375개로 규모 크게 감소한 반면, 중소기업은 평균 396개로 크게 증가함
- 중소기업 자재구매대행기업의 구매시스템 구축율도 1차 조사결과 55.6%에서 2차 조사결과 88.2%로 크게 증가함
- 따라서, 동반성장 가이드라인에 의한 중소기업 자재구매대행기업에 대한 정책적 보호기능은 유효하다고 판단됨

2. 중소소모성자재납품 관련 애로사항

- 구매기관의 납품단가 인하로 요구에 따른 경영악화 우려
 - 소모성자재 특성상 구매사에서 동일제품에 대한 최저가를 선호하는 경향이 뚜렷하여, 구매사의 단가인하 요구에 따른 납품업체의 수익률 저하 우려
- 구매기관의 판매대금 어음결제 비중이 증가한 반면, 매입대금의 현금결제 비중 증가로 납품업체의 경영악화 우려
 - 중소기업업체 중 대다수의 업체는 매입대금을 현금결제하는 반면, 판매대금의 어음결제 비중이 증가함에 따라 구매기관 부도 등의 문제로 자금 회수 어려움 발생

3. 중소소모성자재납품업 종합지원센터의 기능 강화

- 중소기업구매대행업자의 중소소모성자재납품업 종합지원센터에 대한 서비스 수요 순위
 - 정보제공> 판로확대, 인프라> 구매입찰정보> 구매상담회, 입찰분석컨설팅> 전문교육> 현장코칭서비스 순



[그림 7-1] 중소소모성자재납품업종합지원센터 통한 지원 받을 의향(자재구매대행기업)

- 중소 소모성자재 납품업체/제조업의 중소소모성자재납품업 종합지원센터에 대한 서비스 수요 순위

- 판로확대 > 정보제공 > 전문교육 > 구매상담회 > 구매입찰정보 > 인프라



[그림 7-2] 중소소모성자재납품업종합지원센터 통한 지원 받을 의향(중소납품/제조기업)

- **중소소모성자재납품업 종합지원센터의 역할 강화 필요**
 - 종합지원센터는 대기업구매대행업자에 비하여 경쟁력이 약한 중소기업 구매대행업자, 중소소모성자재 납품기업 및 제조업의 지원을 위하여 판로지원 확대, SBMRO몰을 통한 정보제공, 인프라 지원, 전문가POOL을 이용한 코칭·교육 등을 중점으로 기존의 기능을 유지 강화하는 것이 필요
 - 또한, 중소소모성자재납품업 종합지원센터에 대한 중소기업의 인지도 부족으로 판로지원 수요가 강함에도 종합지원센터의 활용이 어려우므로 적극적이고 체계적인 홍보 필요

부록 - 조사표



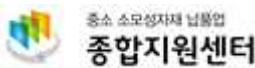
--	--	--	--

<h2 style="margin: 0;">2014년 소모성자재산업 실태조사^①</h2> <h3 style="margin: 0;">(자재구매대행기업용-대기업)</h3>	<p>본 조사는 통계법 제33조(비밀의 보호)에 따라 통계목적만 이용되며, 귀하의 응답내용은 절대 비밀로 보장됨을 알려드립니다.</p>
--	---


안녕하십니까?

중소기업청·중소 소모성자재납품업 종합지원센터에서는 『중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률』 제31조의 4에 따라 납품업 현황 및 실태에 관한 조사를 실시하오니 해당 기관의 담당자께서는 성실히 응답해 주시기 바랍니다.

2014. 10.

- <중소 소모성자재납품업 종합지원센터>**
- 설립근거 : 『중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률』 제31조의 3에 따라, **중소 소모성자재납품업 종합지원센터** 내에 설치
 - 주요업무 : 중소기업 소모성자재납품업의 체계적인 육성 및 보호를 위한 실태조사, 교육, 구매 상담, 코칭, 공동MRO물 운영 및 정보제공 등 그 밖의 종합서비스를 제공
 - 홈페이지 : www.sbmro.or.kr

- <용어 설명>**
- **소모성자재(Maintenance Repair & Operation: MRO)** : 생산에 직접 소요되는 원자재를 제외한 사무용품, 다른 제품이나 서비스를 생산하기 위하여 기업 등에 의하여 구매되는 산업용재 등 모든 간접 자재
 - **대규모 자재구매대행업** : 「대·중소기업 상생협력 촉진에 관한 법률」 제2조제2호에 따른 대기업(이하 "대기업"이라 한다) 또는 대기업 계열사(「독점규제 및 공정거래에 관한 법률」 제2조제3호에 따른 계열회사를 말한다)가 기업 등의 소모성 자재의 구입 및 관리를 대행하는 사업
 - **중소규모 자재구매대행업** : 자재구매대행업 중 대규모 자재구매대행업을 제외한 기업
 - **중소 소모성자재납품업** : 한국표준산업분류에 따른 도매 및 소매업을 하는 중소기업자가 기업 등에서 필요로 하는 소모성 자재를 국내 제조업자 등으로부터 공급받아 기업 등에 납품하는 사업
- 

조사원 정보	주관기관	중소 소모성자재납품업 종합지원센터	
	조사기관	한국기업데이터(주) 이영준 팀장 (02-3215-2490, leeyjn@kedkorea.com)	
응답자 정보	조사원	검 증 원	
	부서	전화번호	
	직책	팩스번호	
	성명	이메일	

I. 일반현황

회사명	(※약식이 아닌 정식 명칭을 기재)	사업자등록번호	<input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/>												
대표자 성명	(①남자 ②여자)	설립연월 (사업자등록기준)	<input type="text"/> 년 <input type="text"/> 월												
본사 소재지	<input type="text"/> 시/도	<input type="text"/> 시/군/구													
업종	(※귀사가 하는 업무를 자세히 기재)														
매출액 (2013년말 기준)	<table border="1"> <tr> <td>천억</td> <td>백억</td> <td>십억</td> <td>억</td> <td>천만</td> <td>백만</td> </tr> <tr> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> </tr> </table> 원	천억	백억	십억	억	천만	백만	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	종사자 수 (2013년말 기준)	총 (<input type="text"/>) 명
천억	백억	십억	억	천만	백만										
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>										
기업 구분	① 대규모 자재구매대행기업 ② 중소기업 자재구매대행기업														

II. 소모성자재 관련 사항

소모성자재 매출액 (2013년말 기준)	총 매출 대비 (<input type="text"/>) %	소모성자재 영업직 종사자 수 (2013년말 기준)	소모성자재 영업직 (<input type="text"/>) 명	
소모성자재 부문별 매출비중	대분류	부문	품목(예시)	매출 비중
	행정 (사무/전산)	사무가구	사무가구, 캐피넷 등	(<input type="text"/>) %
		사무용품	필기구, 종이류 등	(<input type="text"/>) %
		소형가전	사무용 또는 생활·주방 가전류 등	(<input type="text"/>) %
		전산용품	컴퓨터, 프린터, 전산소모품류 등	(<input type="text"/>) %
	일반자재	안전/보호장구	장갑, 마스크, 안전화, 보안경류 등	(<input type="text"/>) %
		운송/포장/저장자재	컨베이어, 포장용기, 팔레트, 외부마감재 등	(<input type="text"/>) %
		청소/위생자재	세제, 빗자루, 걸레, 왁스, 소독재류 등	(<input type="text"/>) %
		피복자재	작업복, 유니폼, 방진복, 대진복류 등	(<input type="text"/>) %
	산업자재 (제조/건설 /전기/통신)	공구류	드라이버, 망치, 렌치류 등	(<input type="text"/>) %
		계측 및 실험기자재	광학기기, 실험용기, 테스터기류 등	(<input type="text"/>) %
		모터/펌프시설	모터, 펌프, 컴프레셔 등	(<input type="text"/>) %
		배관/설비자재	가스켓, 볼트, 너트, 파이프류 등	(<input type="text"/>) %
외장마감재		페인트, 안료, 고무수지류 등	(<input type="text"/>) %	
전기/조명자재		전선, 램프, 스위치, 개폐기, 전지류 등	(<input type="text"/>) %	
철강자재		범용강판, 파이프, 와이어류 등	(<input type="text"/>) %	
통신공사자재		통신단자, 통신케이블류 등	(<input type="text"/>) %	
건설자재	목재, 마감재류 등	(<input type="text"/>) %		
합계			100%	
소모성자재 구매대행업 시작시기	<input type="text"/> 년 <input type="text"/> 월			

III. **물품납품 현황** (※소모성자재 관련 사항에 대한 질문입니다)

문1. 귀사가 거래한 고객사에 대해 기재해 주십시오.(2013년말 기준)

고객사 수	총 () 개	고객사 수 증감 (2012년 대비 2013년)	① 증가 약 () % ② 감소 약 () %
구분	거래비중(소모성자재 매출액 대비)		영업 이익률
공공기관	약 () %		() %
자재구매대행사	약 () %		() %
민간 기업	대기업	약 () %	() %
	자사 계열사	약 () %	() %
	중소기업	약 () %	() %
	해외수출	약 () %	() %
기타 ()	약 () %		() %
합계	100 %		-

문2. **물품납품 시 배송방법**은 어떻게 됩니까?

자체 물류조직 이용	물류회사 이용	공급사가 직접배송	합계
() %	() %	() %	100%

문3. **고객사로부터 대금을 지급받는 방식**은 어떻게 됩니까?

현금	카드	어음	기타	합계
() %	() %	() %	() %	100%

문4. **고객사로부터 대금을 지급받는 기간**은 얼마나 됩니까?

- ① 구매 즉시 ② 1개월 이내 ③ 2개월 이내 ④ 3개월 이내 ⑤ 3개월 초과

문5. **물품납품 관련 애로사항**은 어느 정도입니까?

- ① 전혀 없음 ② 별로 없음 ③ 보통 ④ 약간 있음 ⑤ 많이 있음
(☑ 문5-1로) (☑ 문5-1로)

문5-1. (문5 ④, ⑤의 경우만) **가장 큰 애로사항**은 무엇입니까?(2개 이내로 복수응답 가능)

- ① 납품단가 인하 요구 ② 납품대금 지급 지연 ③ 무리한 납기 단축
④ 납품품목 임의 조정 ⑤ 관련 서류 미교부 ⑥ 갑작스런 거래 중단
⑦ 거래처 부도 ⑧ 향응, 접대 등 요구 ⑨ 불합리한 물품 반품
⑩ 기타 ()

문6. 공공기관에 납품한 경험(2013년 1년간)이 있습니까?

- ① 있음 (☞ 문6-1로) ② 납품하고 싶지만 못했음 (☞ 문6-3으로) ③ 공공기관에 납품할 생각 없음

문6-1. (문6 ①의 경우만) 공공기관 납품 관련 애로사항은 어느 정도입니까?

- ① 전혀 없음 ② 별로 없음 ③ 보통 ④ 약간 있음 ⑤ 많이 있음
(☞ 문6-2로) (☞ 문6-2로)

문6-2. (문6-1 ④, ⑤의 경우만) 가장 큰 애로사항은 무엇입니까?(2개 이내로 복수응답 가능)

- ① 까다로운 품질 요구 ② 까다로운 입찰 절차 ③ 까다로운 납품 절차
④ 최저가 입찰에 따른 낮은 마진 ⑤ 입찰 정보 부족 ⑥ 기타 ()

문6-3. (문6 ②의 경우만) 공공기관에 납품하지 못한 이유는 무엇입니까?(2개 이내로 복수응답 가능)

- ① 요구하는 품질을 맞추기 어려워서 ② 입찰 절차가 까다로워서
③ 최저가 입찰로 수익 확보가 어려워서 ④ 입찰 정보가 부족해서
⑤ 기타 ()

문7. 일반기업에 직접 납품한 경험(2013년 1년간)이 있습니까?

- ① 있음(☞ 문7-1로) ② 없음

문7-1. (문7 ①의 경우만) 일반기업에 직접 납품 시 애로사항은 어느 정도입니까?

- ① 전혀 없음 ② 별로 없음 ③ 보통 ④ 약간 있음 ⑤ 많이 있음
(☞ 문7-2로) (☞ 문7-2로)

문7-2. (문7-1 ④, ⑤의 경우만) 가장 큰 애로사항은 무엇입니까?(2개 이내로 복수응답 가능)

- ① 납품단가 인하 요구 ② 납품대금 지급 지연 ③ 무리한 납기 단축
④ 납품품목 임의 조정 ⑤ 관련 서류 미교부 ⑥ 갑작스런 거래 중단
⑦ 거래처 부도 ⑧ 항응, 접대 등 요구 ⑨ 불합리한 물품 반품
⑩ 기타 ()

IV. 물품구매 현황 (※소모성자재 관련 사항에 대한 질문입니다)

문8. 귀사가 거래한 공급사에 대해 기재해 주십시오.(2013년말 기준)

공급사 수	총 () 개	공급사 수 증감 (2012년 대비 2013년)	① 증가 약 () % ② 감소 약 () %
구분	공급사 수	구입비중(소모성자재 구입액 대비)	평균 거래기간
제조업자	() 개	() %	() 년
유통업자	() 개	() %	() 년
직접수입	() 개	() %	() 년
기타 ()	() 개	() %	() 년
합계	-	100%	-

문9. 공급사 선정 시 중요하게 생각하는 요소 3개를 골라 주십시오.

1순위 (), 2순위 (), 3순위 ()

<보 기>

① 회사규모	② 물류체계 보유여부	③ 납품경력	④ 제품품질
⑤ 납기준수	⑥ 납품단가	⑦ 제품종류	⑧ 기타 ()

문10. 공급사에 대금을 지급하는 방식은 어떻게 됩니까?

현금	카드	어음	기타	합계
() %	() %	() %	() %	100%

문11. 공급사에 대금을 지급하는 기간은 얼마나 됩니까?

- ① 구매 즉시 ② 1개월 이내 ③ 2개월 이내 ④ 3개월 이내 ⑤ 3개월 초과

문12. 물품구매 관련 애로사항은 어느 정도입니까?

- ① 전혀 없음 ② 별로 없음 ③ 보통 ④ 약간 있음 ⑤ 많이 있음
 (☞ 문12-1로) (☞ 문12-1로)

문12-1. (문12 ④, ⑤의 경우만) 가장 큰 애로사항은 무엇입니까?(2개 이내로 복수응답 가능)

- ① 납기일 미준수 ② 주문과 다른 상품 배송 ③ 배송제품의 낮은 품질
 ④ 구매처 부도 ⑤ 기타 ()

V. 소모성자재 구매대행 시스템, 물류창고 현황

문13. 귀사의 소모성자재 구매대행 시스템 보유형태는 어떠한가요?

- ① 자체구축 (☞ 문13-1로) ② 외부 시스템 이용
 (시스템 URL :) (시스템 URL :)

문13-1. (문13-1 ①의 경우만) 자체구축한 소모성자재 구매대행 시스템에 대해 다음 사항을 기재해 주십시오.

구축시기	구축비용		연간(2013년) 유지보수 비용	시스템 전담인력 수																		
	H/W	S/W																				
□□□□ 년	<table border="1"> <tr><td>억</td><td>천만</td><td>백만</td></tr> <tr><td>□</td><td>□</td><td>□</td></tr> </table> 원	억	천만	백만	□	□	□	<table border="1"> <tr><td>억</td><td>천만</td><td>백만</td></tr> <tr><td>□</td><td>□</td><td>□</td></tr> </table> 원	억	천만	백만	□	□	□	<table border="1"> <tr><td>억</td><td>천만</td><td>백만</td></tr> <tr><td>□</td><td>□</td><td>□</td></tr> </table> 원	억	천만	백만	□	□	□	□□ 명
억	천만	백만																				
□	□	□																				
억	천만	백만																				
□	□	□																				
억	천만	백만																				
□	□	□																				

문14. 귀사는 물류창고를 보유하고 있습니까?

- ① 있음(☞ 문14-1로) ② 없음(☞ 문14-3으로)

문14-1. (문14 ①의 경우만) 귀사가 보유한 물류창고에 대해 다음 사항을 기재해 주십시오.

보유형태	규모	연간(2013년) 유지관리 비용	물류관리인력 수						
① 자가 ② 임차	() m ²	<table border="1"> <tr><td>억</td><td>천만</td><td>백만</td></tr> <tr><td>□</td><td>□</td><td>□</td></tr> </table> 원	억	천만	백만	□	□	□	() 명
억	천만	백만							
□	□	□							

Ⅶ. 지원정책

문19. 다음의 정부 지원정책 중 알고 있는 사항을 표시해 주십시오.

구분	매우 잘 알고 있다	약간 알고 있다	모른다	전혀 모른다
문19-1. '중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률'(2011년 7월 개정)	①	②	③	④
문19-2. 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 설치 및 운영	①	②	③	④
문19-3. 공공기관 입찰 시 중소기업우대	①	②	③	④
문19-4. 동반성장위원회의 MRO가이드라인 설정	①	②	③	④
문19-5. 기타 ()	①	②	③	④

<중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률>
제5장의2 중소 소모성 자재 납품업 지원

제31조의2(공공기관의 책무) 공공기관의 장은 소모성 자재를 구입할 때 대규모 자재구매대행업자와 중소 소모성 자재 납품업자 간에 경쟁이 있는 경우 중소 소모성 자재 납품업자와 우선 계약을 체결하여야 한다.

제31조의3(중소 소모성 자재 납품업 종합지원센터의 설치) ① 중소기업청장은 중소 소모성 자재 납품업의 활동을 지원하기 위한 정보·상담 및 그 밖의 종합적인 서비스를 제공할 수 있는 중소 소모성 자재 납품업 종합지원센터(이하 "지원센터"라 한다)를 「중소기업진흥에 관한 법률」 제69조에 따라 설립된 판매회사 내에 설치한다.

② 정부는 지원센터의 설치와 운영에 필요한 자금 등을 지원할 수 있다.

③ 중소 제조업체 또는 중소 소모성 자재 납품업자로부터 공급받아 납품하는 지원센터는 공공기관의 장이 제31조의2에 따라 소모성 자재 납품 계약을 체결함에 있어 중소 소모성 자재 납품업자로 본다.

문20. 판로지원법 개정(2011년 7월) 이후 다음과 같은 사항에 변화가 있었습니까?

구분	매우 줄었음 (20% 이상 감소)	약간 줄었음 (10~20% 감소)	변화 없음 (±10% 이내)	약간 늘었음 (10~20% 증가)	많이 늘었음 (20% 이상 증가)
문20-1. 매출	①	②	③	④	⑤
문20-2. 고객사 수	①	②	③	④	⑤
문20-3. 회사 구성 인력	①	②	③	④	⑤

문21~24. 중소기업만 해당되는 문항으로 제외

문27. 중소기업유통센터(중소 소모성자재납품업 종합지원센터)를 통해 다음의 사항들을 지원받을 의향이 있습니까?

구분	전혀 없음	별로 없음	보통	약간 있음	많이 있음
문27-1. 판로확대 지원	①	②	③	④	⑤
문27-2. 인프라(공동MRO물 시스템 및 물류)	①	②	③	④	⑤
문27-3. 구매상담회	①	②	③	④	⑤
문27-4. 소모성자재 전문교육(판매기획, B2B마케팅, 조달·계약실무, 물류관리 등 교육)	①	②	③	④	⑤
문27-5. 1:1 현장 코칭 서비스	①	②	③	④	⑤
문27-6. 구매입찰정보	①	②	③	④	⑤
문27-7. 입찰분석 컨설팅	①	②	③	④	⑤
문27-8. 정보제공(소모성자재 시장동향 및 구매기관 정보 등 제공)	①	②	③	④	⑤
문27-9. 기타 ()	①	②	③	④	⑤

문28. 소모성자재납품업과 관련하여 의견(건의사항, 애로사항 등)을 자유롭게 기재해 주십시오.

※ 예시 : 물품구매, 물품납품시 애로사항 등

문29. 본 조사(소모성자재산업 실태조사)는 소모성자재납품업의 현황을 파악하여 중소기업 판로를 지원하는 정책을 수립하기 위하여 실시하고 있습니다. 향후 바람직한 조사주기를 선택해 주십시오.

- ① 1회/6개월 ② 1회/1년 ③ 1회/2년 ④ 1회/3년 ⑤ 조사 불필요

문30. 귀사와 같은 자재구매대행업을 영위하고 있는 회사를 2개만 소개해 주십시오. 업계 전체 현황파악에 참고자료로 활용하겠습니다.

상호		시스템 URL	
상호		시스템 URL	

♣ 오랜 시간 응답해 주셔서 대단히 감사합니다 ♣

--	--	--	--

2014년 소모성자재산업 실태조사② (자재구매대행기업용-중소기업)

본 조사는 통계법 제33조(비밀의 보호)에 따라 통계목적만 이용되며, 귀하의 응답내용은 절대 비밀로 보장됨을 알려드립니다.

안녕하십니까?

중소기업청·중소기업유통센터(중소 소모성자재납품업 종합지원센터)에서는 『중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률』 제31조의 4에 따라 납품업 현황 및 실태에 관한 조사를 실시하오니 해당 기관의 담당자께서는 성실히 응답해 주시기 바랍니다.

2014. 10.



<중소 소모성자재납품업 종합지원센터>

- 설립근거 : 『중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률』 제31조의 3에 따라, 중소기업유통센터 내에 설치
- 주요업무 : 중소기업소모성자재납품업의 체계적인 육성 및 보호를 위한 실태조사, 교육, 구매상담, 코칭, 공동MRO몰 운영 및 정보제공 등 그 밖의 종합서비스를 제공
- 홈페이지 : www.sbmro.or.kr

<용어 설명>

- 소모성자재(Maintenance Repair & Operation: MRO) : 생산에 직접 소요되는 원자재를 제외한 사무용품, 다른 제품이나 서비스를 생산하기 위하여 기업 등에 의하여 구매되는 산업용재 등 모든 간접 자재
- 대규모 자재구매대행업 : 「대·중소기업 상생협력 촉진에 관한 법률」 제2조제2호에 따른 대기업(이하 "대기업"이라 한다) 또는 대기업 계열사(「독점규제 및 공정거래에 관한 법률」 제2조제3호에 따른 계열회사를 말한다)가 기업 등의 소모성 자재의 구입 및 관리를 대행하는 사업
- 중소기업규모 자재구매대행업 : 자재구매대행업 중 대규모 자재구매대행업을 제외한 기업
- 중소기업소모성자재납품업 : 한국표준산업분류에 따른 도매 및 소매업을 하는 중소기업자가 기업 등에서 필요로 하는 소모성 자재를 국내 제조업자 등으로부터 공급받아 기업 등에 납품하는 사업



조사원 정보	주관기관	중소기업유통센터(중소 소모성자재납품업 종합지원센터) 김기남 대리 (02-6678-9324, kkn4377@sbdc.co.kr)		
	조사기관	한국기업데이터(주) 이영준 팀장 (02-3215-2490, leeyjn@kedkorea.com)		
	조사원		검증원	
응답자 정보	부서		전화번호	
	직책		팩스번호	
	성명		이메일	

I. 일반현황

회사명	(※약식이 아닌 정식 명칭을 기재)	사업자등록번호	<input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/>												
대표자 성명	(①남자 ②여자)	설립연월 (사업자등록기준)	<input type="text"/> 년 <input type="text"/> 월												
본사 소재지	<input type="text"/> 시/도	<input type="text"/> 시/군/구													
업종	(※귀사가 하는 업무를 자세히 기재)														
매출액 (2013년말 기준)	<table border="1"> <tr> <td>천억</td> <td>백억</td> <td>십억</td> <td>억</td> <td>천만</td> <td>백만</td> </tr> <tr> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> </tr> </table> 원	천억	백억	십억	억	천만	백만	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	종사자 수 (2013년말 기준)	총 (<input type="text"/>) 명
천억	백억	십억	억	천만	백만										
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>										
기업 구분	① 대규모 자재구매대행기업 ② 중소기업 자재구매대행기업														

II. 소모성자재 관련 사항

소모성자재 매출액 (2013년말 기준)	총 매출 대비 (<input type="text"/>) %	소모성자재 영업직 종사자 수 (2013년말 기준)	소모성자재 영업직 (<input type="text"/>) 명	
소모성자재 부문별 매출비중	대분류	부문	품목(예시)	매출 비중
	행정 (사무/전산)	사무가구	사무가구, 캐피넷 등	(<input type="text"/>) %
		사무용품	필기구, 종이류 등	(<input type="text"/>) %
		소형가전	사무용 또는 생활·주방 가전류 등	(<input type="text"/>) %
		전산용품	컴퓨터, 프린터, 전산소모품류 등	(<input type="text"/>) %
	일반자재	안전/보호장구	장갑, 마스크, 안전화, 보안경류 등	(<input type="text"/>) %
		운송/포장/저장자재	컨베이어, 포장용기, 팔레트, 외부마감재 등	(<input type="text"/>) %
		청소/위생자재	세제, 빗자루, 걸레, 왁스, 소독재류 등	(<input type="text"/>) %
		피복자재	작업복, 유니폼, 방진복, 대진복류 등	(<input type="text"/>) %
	산업자재 (제조/건설 /전기/통신)	공구류	드라이버, 망치, 렌치류 등	(<input type="text"/>) %
		계측 및 실험기자재	광학기기, 실험용기, 테스터기류 등	(<input type="text"/>) %
		모터/펌프시설	모터, 펌프, 컴프레셔 등	(<input type="text"/>) %
		배관/설비자재	가스켓, 볼트, 너트, 파이프류 등	(<input type="text"/>) %
		외장마감재	페인트, 안료, 고무수지류 등	(<input type="text"/>) %
		전기/조명자재	전선, 램프, 스위치, 개폐기, 전지류 등	(<input type="text"/>) %
철강자재		범용강판, 파이프, 와이어류 등	(<input type="text"/>) %	
통신공사자재		통신단자, 통신케이블류 등	(<input type="text"/>) %	
건설자재	목재, 마감재류 등	(<input type="text"/>) %		
합계			100%	
소모성자재 구매대행업 시작시기	<input type="text"/> 년 <input type="text"/> 월			

III. 물품납품 현황 (※소모성자재 관련 사항에 대한 질문입니다)

문1. 귀사가 거래한 고객사에 대해 기재해 주십시오.(2013년말 기준)

고객사 수	총 () 개	고객사 수 증감 (2012년 대비 2013년)	① 증가 약 () % ② 감소 약 () %
-------	---------	------------------------------	------------------------------

구분	거래비중(소모성자재 매출액 대비)	영업 이익률	평균 거래기간
공공기관	약 () %	() %	() 년
자재구매대행사	약 () %	() %	() 년
민간 기업	대기업	약 () %	() 년
	자사 계열사	약 () %	() 년
	중소기업	약 () %	() 년
	해외수출	약 () %	() 년
기타 ()	약 () %	() %	() 년
합계	100 %	-	-

문2. 물품납품 시 배송방법은 어떻게 됩니까?

자재 물류조직 이용	물류회사 이용	공급사가 직접배송	합계
() %	() %	() %	100%

문3. 고객사로부터 대금을 지급받는 방식은 어떻게 됩니까?

현금	카드	어음	기타	합계
() %	() %	() %	() %	100%

문4. 고객사로부터 대금을 지급받는 기간은 얼마나 됩니까?

- ① 구매 즉시 ② 1개월 이내 ③ 2개월 이내 ④ 3개월 이내 ⑤ 3개월 초과

문5. 물품납품 관련 애로사항은 어느 정도입니까?

- ① 전혀 없음 ② 별로 없음 ③ 보통 ④ 약간 있음 ⑤ 많이 있음
(☞ 문5-1로) (☞ 문5-1로)

문5-1. (문5 ④, ⑤의 경우만) 가장 큰 애로사항은 무엇입니까?(2개 이내로 복수응답 가능)

- ① 납품단가 인하 요구 ② 납품대금 지급 지연 ③ 무리한 납기 단축
④ 납품품목 임의 조정 ⑤ 관련 서류 미교부 ⑥ 갑작스런 거래 중단
⑦ 거래처 부도 ⑧ 항응, 접대 등 요구 ⑨ 불합리한 물품 반품
⑩ 기타 ()

문6. 공공기관에 납품한 경험(2013년 1년간)이 있습니까?

- ① 있음 (☑ 문6-1로)
- ② 납품하고 싶지만 못했음 (☑ 문6-3으로)
- ③ 공공기관에 납품할 생각 없음

문6-1. (문6 ①의 경우만) 공공기관 납품 관련 애로사항은 어느 정도입니까?

- ① 전혀 없음
- ② 별로 없음
- ③ 보통
- ④ 약간 있음 (☑ 문6-2로)
- ⑤ 많이 있음 (☑ 문6-2로)

문6-2. (문6-1 ④, ⑤의 경우만) 가장 큰 애로사항은 무엇입니까?(2개 이내로 복수응답 가능)

- ① 까다로운 품질 요구
- ② 까다로운 입찰 절차
- ③ 까다로운 납품 절차
- ④ 최저가 입찰에 따른 낮은 마진
- ⑤ 입찰 정보 부족
- ⑥ 기타 ()

문6-3. (문6 ②의 경우만) 공공기관에 납품하지 못한 이유는 무엇입니까?(2개 이내로 복수응답 가능)

- ① 요구하는 품질을 맞추기 어려워서
- ② 입찰 절차가 까다로워서
- ③ 최저가 입찰로 수익 확보가 어려워서
- ④ 입찰 정보가 부족해서
- ⑤ 기타 ()

문7. 일반기업에 직접 납품한 경험(2013년 1년간)이 있습니까?

- ① 있음(☑ 문7-1로)
- ② 없음

문7-1. (문7 ①의 경우만) 일반기업에 직접 납품 시 애로사항은 어느 정도입니까?

- ① 전혀 없음
- ② 별로 없음
- ③ 보통
- ④ 약간 있음 (☑ 문7-2로)
- ⑤ 많이 있음 (☑ 문7-2로)

문7-2. (문7-1 ④, ⑤의 경우만) 가장 큰 애로사항은 무엇입니까?(2개 이내로 복수응답 가능)

- ① 납품단가 인하 요구
- ② 납품대금 지급 지연
- ③ 무리한 납기 단축
- ④ 납품품목 임의 조정
- ⑤ 관련 서류 미교부
- ⑥ 갑작스런 거래 중단
- ⑦ 거래처 부도
- ⑧ 항응, 접대 등 요구
- ⑨ 불합리한 물품 반품
- ⑩ 기타 ()

IV. 물품구매 현황 (※소모성자재 관련 사항에 대한 질문입니다)

문8. 귀사가 거래한 공급사에 대해 기재해 주십시오.(2013년말 기준)

공급사 수	총 () 개	공급사 수 증감 (2012년 대비 2013년)	① 증가 약 () % ② 감소 약 () %
구분	공급사 수	구입비중(소모성자재 구입액 대비)	평균 거래기간
제조업자	() 개	() %	() 년
유통업자	() 개	() %	() 년
직접수입	() 개	() %	() 년
기타 ()	() 개	() %	() 년
합계	-	100%	-

문9. 공급사 선정 시 중요하게 생각하는 요소 3개를 골라 주십시오.

1순위 (), 2순위 (), 3순위 ()

<보 기>

① 회사규모	② 물류체계 보유여부	③ 납품경력	④ 제품품질
⑤ 납기준수	⑥ 납품단가	⑦ 제품종류	⑧ 기타 ()

문10. 공급사에 대금을 지급하는 방식은 어떻게 됩니까?

현금	카드	어음	기타	합계
() %	() %	() %	() %	100%

문11. 공급사에 대금을 지급하는 기간은 얼마나 됩니까?

- ① 구매 즉시 ② 1개월 이내 ③ 2개월 이내 ④ 3개월 이내 ⑤ 3개월 초과

문12. 물품구매 관련 애로사항은 어느 정도입니까?

- ① 전혀 없음 ② 별로 없음 ③ 보통 ④ 약간 있음 ⑤ 많이 있음
 (☑ 문12-1로) (☑ 문12-1로)

문12-1. (문12 ④, ⑤의 경우만) 가장 큰 애로사항은 무엇입니까?(2개 이내로 복수응답 가능)

- ① 납기일 미준수 ② 주문과 다른 상품 배송 ③ 배송제품의 낮은 품질
 ④ 구매처 부도 ⑤ 기타 ()

V. 소모성자재 구매대행 시스템, 물류창고 현황

문13. 귀사의 소모성자재 구매대행 시스템 보유형태는 어떠한가요?

- ① 자체구축 (☑ 문13-1로) ② 외부 시스템 이용
 (시스템 URL :) (시스템 URL :)

문13-1. (문13-1 ①의 경우만) 자체구축한 소모성자재 구매대행 시스템에 대해 다음 사항을 기재해 주십시오.

구축시기	구축비용		연간(2013년) 유지보수 비용	시스템 전담인력 수																		
	H/W	S/W																				
□□□□ 년	<table border="1"> <tr><td>억</td><td>천만</td><td>백만</td></tr> <tr><td>□</td><td>□</td><td>□</td></tr> </table> 원	억	천만	백만	□	□	□	<table border="1"> <tr><td>억</td><td>천만</td><td>백만</td></tr> <tr><td>□</td><td>□</td><td>□</td></tr> </table> 원	억	천만	백만	□	□	□	<table border="1"> <tr><td>억</td><td>천만</td><td>백만</td></tr> <tr><td>□</td><td>□</td><td>□</td></tr> </table> 원	억	천만	백만	□	□	□	□□ 명
억	천만	백만																				
□	□	□																				
억	천만	백만																				
□	□	□																				
억	천만	백만																				
□	□	□																				

문14. 귀사는 물류창고를 보유하고 있습니까?

- ① 있음(☑ 문14-1로) ② 없음(☑ 문14-3으로)

문14-1. (문14 ①의 경우만) 귀사가 보유한 물류창고에 대해 다음 사항을 기재해 주십시오.

보유형태	규모	연간(2013년) 유지관리 비용	물류관리인력 수						
① 자가 ② 임차	() m ²	<table border="1"> <tr><td>억</td><td>천만</td><td>백만</td></tr> <tr><td>□</td><td>□</td><td>□</td></tr> </table> 원	억	천만	백만	□	□	□	() 명
억	천만	백만							
□	□	□							

VII. 지원정책

문19. 다음의 정부 지원정책 중 알고 있는 사항을 표시해 주십시오.

구분	매우 잘 알고 있다	약간 알고 있다	모른다	전혀 모른다
문19-1. '중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률'(2011년 7월 개정)	①	②	③	④
문19-2. 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 설치 및 운영	①	②	③	④
문19-3. 공공기관 입찰 시 중소기업우대	①	②	③	④
문19-4. 동반성장위원회의 MRO가이드라인 설정	①	②	③	④
문19-5. 기타 ()	①	②	③	④

<중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률>

제5장의2 중소 소모성 자재 납품업 지원

제31조의2(공공기관의 책무) 공공기관의 장은 소모성 자재를 구입할 때 대규모 자재구매대행업자와 중소 소모성 자재 납품업자 간에 경쟁이 있는 경우 중소 소모성 자재 납품업자와 우선 계약을 체결하여야 한다.

제31조의3(중소 소모성 자재 납품업 종합지원센터의 설치) ① 중소기업청장은 중소 소모성 자재 납품업의 활동을 지원하기 위한 정보·상담 및 그 밖의 종합적인 서비스를 제공할 수 있는 중소 소모성 자재 납품업 종합지원센터(이하 "지원센터"라 한다)를 「중소기업진흥에 관한 법률」 제69조에 따라 설립된 판매회사 내에 설치한다.

② 정부는 지원센터의 설치와 운영에 필요한 자금 등을 지원할 수 있다.

③ 중소 제조업체 또는 중소 소모성 자재 납품업자로부터 공급받아 납품하는 지원센터는 공공기관의 장이 제31조의2에 따라 소모성 자재 납품 계약을 체결함에 있어 중소 소모성 자재 납품업자로 본다.

문20. 판로지원법 개정(2011년 7월) 이후 다음과 같은 사항에 변화가 있었습니까?

구분	매우 줄었음 (20% 이상 감소)	약간 줄었음 (10~20% 감소)	변화 없음 (±10% 이내)	약간 늘었음 (10~20% 증가)	많이 늘었음 (20% 이상 증가)
문20-1. 매출	①	②	③	④	⑤
문20-2. 고객사 수	①	②	③	④	⑤
문20-3. 회사 구성 인력	①	②	③	④	⑤

Ⅷ. 경쟁력 평가 및 피해사례

문21. 대규모 자재구매대행사 대비 귀사의 경쟁력은 어느 정도입니까?

구분	매우 낮음	약간 낮음	보통	약간 높음	매우 높음
문21-1. 취급품목의 다양성	①	②	③	④	⑤
문21-2. 납품단가	①	②	③	④	⑤
문21-3. 물품 품질	①	②	③	④	⑤
문21-4. 구매/주문시스템	①	②	③	④	⑤
문21-5. 물류체계 및 인프라	①	②	③	④	⑤
문21-6. 판로 다양성	①	②	③	④	⑤
문21-7. 납기 준수	①	②	③	④	⑤
문21-8. 인력 전문성	①	②	③	④	⑤
문21-9. 기타 ()	①	②	③	④	⑤
문21-10. 전반적으로	①	②	③	④	⑤

문22. 대규모 자재구매대행사의 사업확대에 따른 피해 수준은 어느 정도입니까?

구분	전혀 없음	별로 없음	보통	약간 있음	많이 있음
문22-1. 기존 거래처 축소	①	②	③	④	⑤
문22-2. 납품단가 인하 압박	①	②	③	④	⑤
문22-3. 신규 납품처 확장 어려움	①	②	③	④	⑤
문22-4. 불공정 거래약관 강조	①	②	③	④	⑤
문22-5. 갑작스런 거래 중단	①	②	③	④	⑤
문22-6. 기타 ()	①	②	③	④	⑤
문22-7. 전반적으로	①	②	③	④	⑤

문23. 대규모 자재구매대행사의 사업확대에 따른 피해사례가 있다면 자세히 기재해 주십시오.

문24. 대규모 자재구매대행사의 사업확대로 인한 중소기업 피해를 최소화하기 위해 다음 사항이 얼마나 필요한지, 얼마나 중요한지 표시해 주십시오.

구분	필요성					중요성				
	전혀 불필요	약간 불필요	보통	약간 필요	매우 필요	전혀 중요치 않음	별로 중요치 않음	보통	약간 중요	매우 중요
문24-1. 대기업 내부거래 감시 강화	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
문24-2. 자사 계열사 외 납품영업 금지	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
문24-3. 공공기관 중소기업 물품비중 확대	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
문24-4. 공공 물류인프라 지원	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
문24-5. 판로개척 지원	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
문24-6. 기타 ()	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

문25. 대기업만 해당되는 문항으로 제외

IX. 중소기업유통센터(중소 소모성자재납품업 종합지원센터)

문26. 귀사는 중소기업유통센터(중소 소모성자재납품업 종합지원센터)에 대해 알고 있습니까?

- ① 매우 잘 알고 있다 ② 약간 알고 있다 ③ 모른다 ④ 전혀 모른다

<중소기업유통센터(중소 소모성자재납품업 종합지원센터)>

- 설립근거 : 『중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률』 제31조의 3에 의거, 중소기업 유통센터 내에 설치
- 주요업무 : 중소기업 소모성자재납품업의 체계적인 육성 및 보호를 위한 실태조사, 교육, 구매 상담, 코칭, 공동MRO물 운영 및 정보제공 등 그 밖의 종합서비스를 제공
- 홈페이지 : www.sbmro.or.kr

<공동MRO물 시스템>

중소납품업체(구매대행사)가 공공기관 및 민간 대기업 대상 직접 MRO구매대행사업에 참여하고 있으나, 시스템이 미흡 또는 없는 경우 종합지원센터의 공동 MRO물 시스템을 제공받아 수주활동을 할 수 있도록 지원하여 판로처 개발에 도움을 드립니다.

- 지원대상 : 중소기업 소모성자재납품업체(중소납품업체, 중소기업 MRO 구매대행사 등)
- 지원내용 : 입찰수주 능력은 있으나 MRO물 시스템이 없는 중소기업체를 대상으로 공동 MRO물 시스템을 제공
- 지원절차



문27. 중소기업유통센터(중소 소모성자재납품업 종합지원센터)를 통해 다음의 사항들을 지원받을 의향이 있습니까?

구분	전혀 없음	별로 없음	보통	약간 있음	많이 있음
문27-1. 판로확대 지원	①	②	③	④	⑤
문27-2. 인프라(공동MRO물 시스템 및 물류)	①	②	③	④	⑤
문27-3. 구매상담회	①	②	③	④	⑤
문27-4. 소모성자재 전문교육(판매기획, B2B마케팅, 조달·계약실무, 물류관리 등 교육)	①	②	③	④	⑤
문27-5. 1:1 현장 코칭 서비스	①	②	③	④	⑤
문27-6. 구매입찰정보	①	②	③	④	⑤
문27-7. 입찰분석 컨설팅	①	②	③	④	⑤
문27-8. 정보제공(소모성자재 시장동향 및 구매기관 정보 등 제공)	①	②	③	④	⑤
문27-9. 기타 ()	①	②	③	④	⑤

문28. 소모성자재납품업과 관련하여 의견(건의사항, 애로사항 등)을 자유롭게 기재해 주십시오.

※ 예시 : 물품구매, 물품납품시 애로사항 등

문29. 본 조사(소모성자재산업 실태조사)는 소모성자재납품업의 현황을 파악하여 중소기업 판로를 지원하는 정책을 수립하기 위하여 실시하고 있습니다. 향후 바람직한 조사주기를 선택해 주십시오.

- ① 1회/6개월 ② 1회/1년 ③ 1회/2년 ④ 1회/3년 ⑤ 조사 불필요

문30. 귀사와 같은 자재구매대행업을 영위하고 있는 회사를 2개만 소개해 주십시오. 업계 전체 현황파악에 참고자료로 활용하겠습니다.

상호		시스템 URL	
상호		시스템 URL	

♣ 오랜 시간 응답해 주셔서 대단히 감사합니다 ♣

--	--	--	--

2014년 소모성자재산업 실태조사③

(중소 소모성자재 납품기업)

본 조사는 통계법 제33조(비밀의 보호)에 따라 통계목적만 이용되며, 귀하의 응답내용은 절대 비밀로 보장됨을 알려드립니다.

안녕하십니까?

중소기업청·중소기업유통센터(중소 소모성자재납품업 종합지원센터)에서는 『중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률』 제31조의 4에 따라 납품업 현황 및 실태에 관한 조사를 실시하오니 해당 기관의 담당자께서는 성실히 응답해 주시기 바랍니다.

2014. 10.



<중소 소모성자재납품업 종합지원센터>

- 설립근거 : 『중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률』 제31조의 3에 따라, **중소기업유통센터** 내에 설치
- 주요업무 : 중소기업유통센터의 체계적인 육성 및 보호를 위한 실태조사, 교육, 구매상담, 코칭, 공동MRO몰 운영 및 정보제공 등 그 밖의 종합서비스를 제공
- 홈페이지 : www.sbmro.or.kr

<용어 설명>

- **소모성자재(Maintenance Repair & Operation: MRO)** : 생산에 직접 소요되는 원자재를 제외한 사무용품, 다른 제품이나 서비스를 생산하기 위하여 기업 등에 의하여 구매되는 산업용재 등 모든 간접 자재
- **대규모 자재구매대행업** : 「대·중소기업 상생협력 촉진에 관한 법률」 제2조제2호에 따른 대기업(이하 "대기업"이라 한다) 또는 대기업 계열사(「독점규제 및 공정거래에 관한 법률」 제2조제3호에 따른 계열회사를 말한다)가 기업 등의 소모성 자재의 구입 및 관리를 대행하는 사업
- **중소규모 자재구매대행업** : 자재구매대행업 중 대규모 자재구매대행업을 제외한 기업
- **중소 소모성자재납품업** : 한국표준산업분류에 따른 도매 및 소매업을 하는 중소기업자가 기업 등에서 필요로 하는 소모성 자재를 국내 제조업자 등으로부터 공급받아 기업 등에 납품하는 사업



조사원 정보	주관기관	중소기업유통센터(중소 소모성자재납품업 종합지원센터) 김기남 대리 (02-6678-9324, kkn4377@sbdc.co.kr)		
	조사기관	한국기업데이터(주) 이영준 팀장 (02-3215-2490, leeyjn@kedkorea.com)		
	조사원	검증원		
응답자 정보	부서	전화번호		
	직책	팩스번호		
	성명	이메일		

III. 물품납품 현황 (※소모성자재납품업 관련 사항에 대한 질문입니다)

문1. 귀사가 거래한 고객사에 대해 기재해 주십시오.(2013년말 기준)

고객사 수	총 () 개	2012년 대비 2013년 고객사 수 증감	① 증가 약 () % ② 감소 약 () %
-------	---------	----------------------------	------------------------------

구분	거래비중(소모성자재 매출액 대비)	영업 이익률	평균 거래기간
공공기관	약 () %	() %	() 년
자재구매대행사	약 () %	() %	() 년
납품기업(도매업자/유통점)	약 () %	() %	() 년
민간기업	대기업	약 () %	() 년
	중소기업	약 () %	() 년
	해외수출	약 () %	() 년
기타 ()	약 () %	() %	() 년
합계	100%	-	-

문2. 물품납품 시 배송방법은 어떻게 됩니까?

자체 물류조직 이용	물류회사 이용	공급사가 직접배송	합계
() %	() %	() %	100%

문3. 고객사로부터 대금을 지급받는 방식은 어떻게 됩니까?

현금	카드	어음	기타	합계
() %	() %	() %	() %	100%

문4. 고객사로부터 대금을 지급받는 기간은 얼마나 됩니까?

- ① 구매 즉시 ② 1개월 이내 ③ 2개월 이내 ④ 3개월 이내 ⑤ 3개월 초과

문5. 공공기관에 납품한 경험(2013년 1년간)이 있습니까?

- ① 있음 (☑ 문5-1로) ② 납품하고 싶지만 못했음 (☑ 문5-3으로) ③ 공공기관에 납품할 생각 없음

문5-1. (문5 ①의 경우만) 공공기관 납품 관련 애로사항은 어느 정도입니까?

- ① 전혀 없음 ② 별로 없음 ③ 보통 ④ 약간 있음 ⑤ 많이 있음
(☑ 문5-2로) (☑ 문5-2로)

문5-2. (문5-1 ④, ⑤의 경우만) 가장 큰 애로사항은 무엇입니까?(2개 이내로 복수응답 가능)

- ① 까다로운 품질 요구 ② 까다로운 입찰 절차 ③ 까다로운 납품 절차
④ 최저가 입찰에 따른 낮은 마진 ⑤ 입찰 정보 부족 ⑥ 기타 ()

문5-3. (문5 ②의 경우만) 공공기관에 납품하지 못한 이유는 무엇입니까?(2개 이내로 복수응답 가능)

- ① 요구하는 품질을 맞추기 어려워서
- ② 입찰 절차가 까다로워서
- ③ 최저가 입찰로 수익 확보가 어려워서
- ④ 입찰 정보가 부족해서
- ⑤ 기타 ()

문6. 자재구매대행사에 납품한 경험(2013년 1년간)이 있습니까?

- ① 있음(☑ 문6-1로)
- ② 없음

문6-1. (문6 ①의 경우만) 자재구매대행사에 납품 시 애로사항은 어느 정도입니까?

- ① 전혀 없음
- ② 별로 없음
- ③ 보통
- ④ 약간 있음 (☑ 문6-2로)
- ⑤ 많이 있음 (☑ 문6-2로)

문6-2. (문6-1 ④, ⑤의 경우만) 가장 큰 애로사항은 무엇입니까?(2개 이내로 복수응답 가능)

- ① 납품단가 인하 요구
- ② 납품대금 지급 지연
- ③ 무리한 납기 단축
- ④ 납품품목 임의 조정
- ⑤ 관련 서류 미교부
- ⑥ 갑작스런 거래 중단
- ⑦ 거래처 부도
- ⑧ 향응, 접대 등 요구
- ⑨ 불합리한 물품 반품
- ⑩ 기타 ()

문7. 납품업체(도매업자/유통업)에 납품한 경험(2013년 1년간)이 있습니까?

- ① 있음(☑ 문7-1로)
- ② 없음

문7-1. (문7 ①의 경우만) 납품업체(도매업자/유통업)에 납품 시 애로사항은 어느 정도입니까?

- ① 전혀 없음
- ② 별로 없음
- ③ 보통
- ④ 약간 있음 (☑ 문7-2로)
- ⑤ 많이 있음 (☑ 문7-2로)

문7-2. (문7-1 ④, ⑤의 경우만) 가장 큰 애로사항은 무엇입니까?(2개 이내로 복수응답 가능)

- ① 납품단가 인하 요구
- ② 납품대금 지급 지연
- ③ 무리한 납기 단축
- ④ 납품품목 임의 조정
- ⑤ 관련 서류 미교부
- ⑥ 갑작스런 거래 중단
- ⑦ 거래처 부도
- ⑧ 향응, 접대 등 요구
- ⑨ 불합리한 물품 반품
- ⑩ 기타 ()

문8. 민간기업에 직접 납품한 경험(2013년 1년간)이 있습니까?

- ① 있음(☑ 문8-1로)
- ② 없음

문8-1. (문8 ①의 경우만) 민간기업에 직접 납품 시 애로사항은 어느 정도입니까?

- ① 전혀 없음
- ② 별로 없음
- ③ 보통
- ④ 약간 있음 (☑ 문8-2로)
- ⑤ 많이 있음 (☑ 문8-2로)

문8-2. (문8-1 ④, ⑤의 경우만) 가장 큰 애로사항은 무엇입니까?(2개 이내로 복수응답 가능)

- ① 납품단가 인하 요구
- ② 납품대금 지급 지연
- ③ 무리한 납기 단축
- ④ 납품품목 임의 조정
- ⑤ 관련 서류 미교부
- ⑥ 갑작스런 거래 중단
- ⑦ 거래처 부도
- ⑧ 향응, 접대 등 요구
- ⑨ 불합리한 물품 반품
- ⑩ 기타 ()

IV. 물품구매 현황 (※소모성자재납품업 관련 사항에 대한 질문입니다)

문9. 귀사가 거래한 공급사에 대해 기재해 주십시오.(2013년말 기준)

공급사 수	총 () 개	공급사 수 증감 (2012년 대비 2013년)	① 증가 약 () %
			② 감소 약 () %

문10. 공급사 선정 시 중요하게 생각하는 요소 3개를 골라 주십시오.

1순위 (), 2순위 (), 3순위 ()

<보 기>

① 회사규모	② 물류체계 보유여부	③ 납품경력	④ 제품품질
⑤ 납기준수	⑥ 납품단가	⑦ 제품종류	⑧ 기타 ()

문11. 공급사에 대금을 지급하는 방식은 어떻게 됩니까?

현금	카드	어음	기타	합계
() %	() %	() %	() %	100%

문12. 공급사에 대금을 지급하는 기간은 얼마나 됩니까?

- ① 구매 즉시 ② 1개월 이내 ③ 2개월 이내 ④ 3개월 이내 ⑤ 3개월 초과

문13. 물품구매 관련 애로사항은 어느 정도입니까?

- ① 전혀 없음 ② 별로 없음 ③ 보통 ④ 약간 있음 ⑤ 많이 있음
(☑ 문13-1로) (☑ 문13-1로)

문13-1. (문13 ④, ⑤의 경우만) 가장 큰 애로사항은 무엇입니까?(2개 이내로 복수응답 가능)

- ① 납기일 미준수 ② 주문과 다른 상품 배송 ③ 배송제품의 낮은 품질
④ 구매처 부도 ⑤ 기타 ()

V. 물류창고 현황

문14. 귀사는 물류창고를 보유하고 있습니까?

- ① 있음(☑ 문14-1로) ② 없음(☑ 문14-3으로)

문14-1. (문14 ①의 경우만) 귀사가 보유한 물류창고에 대해 다음 사항을 기재해 주십시오.

보유형태	규모	연간(2013년) 유지관리 비용	물류관리인력 수						
① 자가 ② 임차	() m ²	<table border="1"> <tr> <td>억</td> <td>천만</td> <td>백만</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> 원	억	천만	백만				() 명
억	천만	백만							

문14-2. (문14 ①의 경우만) 물류창고의 형태를 표시해 주십시오.

- ① 상가 내 창고 수준의 물류창고 ② 중규모 이상의 별도 물류창고
③ 제3자 물류센터 임대 ④ 기타 ()

문14-3. (문14 ②의 경우만) 물류창고를 보유하지 않고 있는 이유는 무엇입니까?(2개 이내로 복수응답 가능)

- ① 자금부족
- ② 경제성의 문제(관리비 등)
- ③ 필요성의 문제(없어도 지장 없음)
- ④ 기타 ()

문15. 전국 주요 거점별 공동물류시스템(창고, 배송시스템)을 공공기관에서 구축할 경우 이를 이용할 의향이 있습니까?

- ① 있음
- ② 없음

VI. 경기동향, 사업운영

문16. 귀사가 인식하는 소모성자재산업 경기수준을 표시해 주십시오.

구분	매우 나쁨	약간 나쁨	변동 없음	약간 좋음	매우 좋음
문16-1. 2012년 대비 2013년	①	②	③	④	⑤
문16-2. 2013년 대비 2014년	①	②	③	④	⑤

문17. 사업운영 상 애로사항은 어느 정도입니까?

- ① 전혀 없음
- ② 별로 없음
- ③ 보통
- ④ 약간 있음 (☑ 문17-1로)
- ⑤ 많이 있음 (☑ 문17-1로)

문17-1. (문17 ④, ⑤의 경우만) 가장 큰 애로사항 무엇입니까?(2개 이내로 복수응답 가능)

- ① 자금 조달
- ② 인력 충원
- ③ 시스템 개발 및 보완
- ④ 물류 인프라 구축
- ⑤ 구매처 발굴
- ⑥ 판로 개척
- ⑦ 기타 ()

문18. 대/중소 소모성자재 구매대행기업이 서로 협력하여 해외 진출한 사례를 알고 있습니까?

- ① 알고 있다(☑ 문18-1로)
- ② 모른다

문18-1. (문18 ①의 경우만) 구체적인 사례를 기재해 주십시오.

VI. 지원정책

문19. 다음의 정부 지원정책 중 알고 있는 사항을 표시해 주십시오.

구분	매우 잘 알고 있다	약간 알고 있다	모른다	전혀 모른다
문19-1. '중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률'(2011년 7월 개정)	①	②	③	④
문19-2. 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 설치 및 운영	①	②	③	④
문19-3. 공공기관 입찰 시 중소기업 우대	①	②	③	④
문19-4. 동반성장위원회의 MRO가이드라인 설정	①	②	③	④
문19-5. 기타 ()	①	②	③	④

<중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률>

제5장의2 중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률

제31조의2(공공기관의 책무) 공공기관의 장은 소모성 자재를 구입할 때 대규모 자재구매대행업자와 중소기업 소모성 자재 납품업자 간에 경쟁이 있는 경우 중소기업 소모성 자재 납품업자와 우선 계약을 체결하여야 한다.

제31조의3(중소 소모성 자재 납품업 종합지원센터의 설치) ① 중소기업청장은 중소기업 소모성 자재 납품업의 활동을 지원하기 위한 정보·상담 및 그 밖의 종합적인 서비스를 제공할 수 있는 중소기업 소모성 자재 납품업 종합지원센터(이하 "지원센터"라 한다)를 「중소기업진흥에 관한 법률」 제69조에 따라 설립된 판매회사 내에 설치한다.

② 정부는 지원센터의 설치와 운영에 필요한 자금 등을 지원할 수 있다.

③ 중소기업 또는 중소기업 소모성 자재 납품업자로부터 공급받아 납품하는 지원센터는 공공기관의 장이 제31조의2에 따라 소모성 자재 납품 계약을 체결함에 있어 중소기업 소모성 자재 납품업자로 본다.

문20. 판로지원법 개정(2011년 7월) 이후 다음과 같은 사항에 변화가 있었습니까?

구분	매우 줄었음 (20% 이상 감소)	약간 줄었음 (10~20% 감소)	변화 없음 (±10% 이내)	약간 늘었음 (10~20% 증가)	많이 늘었음 (20% 이상 증가)
문20-1. 매출	①	②	③	④	⑤
문20-2. 고객사 수	①	②	③	④	⑤
문20-3. 회사 구성 인력	①	②	③	④	⑤

문21. 대규모 자재구매대행사의 사업확대에 따른 피해 수준은 어느 정도입니까?

구분	전혀 없음	별로 없음	보통	약간 있음	많이 있음
문21-1. 기존 거래처 축소	①	②	③	④	⑤
문21-2. 납품단가 인하 압박	①	②	③	④	⑤
문21-3. 신규 납품처 확장 어려움	①	②	③	④	⑤
문21-4. 불공정 거래약관 강조	①	②	③	④	⑤
문21-5. 갑작스런 거래 중단	①	②	③	④	⑤
문21-6. 기타 ()	①	②	③	④	⑤
문21-7. 전반적으로	①	②	③	④	⑤

문22. 대규모 자재구매대행사의 사업확대에 따른 피해사례가 있다면 자세히 기재해 주십시오.

문23. 대규모 자재구매대행사의 사업확대로 인한 중소기업 피해를 최소화하기 위해 다음 사항이 얼마나 필요한지, 얼마나 중요한지 표시해 주십시오.

구분	필요성					중요성				
	전혀 불필요	약간 불필요	보통	약간 필요	매우 필요	전혀 중요치 않음	별로 중요치 않음	보통	약간 중요	매우 중요
문23-1. 대기업 내부거래 감시 강화	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
문23-2. 자사 계열사 외 납품영업 금지	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
문23-3. 공공기관 중소기업 물품비중 확대	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
문23-4. 공공 물류인프라 지원	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
문23-5. 판로개척 지원	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
문23-6. 기타 ()	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

Ⅶ. 중소기업유통센터(중소 소모성자재납품업 종합지원센터)

문24. 귀사는 중소기업유통센터(중소 소모성자재납품업 종합지원센터)에 대해 알고 있습니까?

- ① 매우 잘 알고 있다 ② 약간 알고 있다 ③ 모른다 ④ 전혀 모른다

<중소기업유통센터(중소 소모성자재납품업 종합지원센터)>

- 설립근거 : 『중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률』 제31조의 3에 의거, **중소기업 유통센터 내에 설치**
- 주요업무 : 중소기업 소모성자재납품업의 체계적인 육성 및 보호를 위한 실태조사, 교육, 구매 상담, 코칭, 공동MRO물 운영 및 정보제공 등 그 밖의 종합서비스를 제공
- 홈페이지 : www.sbmro.or.kr

<공동MRO물 시스템>

중소납품업체(구매대행사)가 공공기관 및 민간 대기업 대상 직접 MRO구매대행사업에 참여하고 싶으나, 시스템이 미흡 또는 없는 경우 종합지원센터의 공동 MRO물 시스템을 제공받아 수주활동을 할 수 있도록 지원하여 판로처 개발에 도움을 드립니다.

- 지원대상 : 중소소모성자재납품업체(중소납품업체, 중소 MRO 구매대행사 등)
- 지원내용 : 입찰수주 능력은 있으나 MRO물 시스템이 없는 중소기업체를 대상으로 공동 MRO물 시스템을 제공
- 지원절차

문25. 중소기업유통센터(중소 소모성자재납품업 종합지원센터)를 통해 다음의 사항들을 지원받을 의향이 있습니까?

구분	전혀 없음	별로 없음	보통	약간 있음	많이 있음
문25-1. 판로확대 지원	①	②	③	④	⑤
문25-2. 인프라(공동MRO물 시스템 및 물류)	①	②	③	④	⑤
문25-3. 구매상담회	①	②	③	④	⑤
문25-4. 소모성자재 전문교육(판매기획, B2B마케팅, 조달·계약실무, 물류관리 등 교육)	①	②	③	④	⑤
문25-5. 1:1 현장 코칭 서비스	①	②	③	④	⑤
문25-6. 구매입찰정보	①	②	③	④	⑤
문25-7. 입찰분석 컨설팅	①	②	③	④	⑤
문25-8. 정보제공(소모성자재 시장동향 및 구매기관 정보 등 제공)	①	②	③	④	⑤
문25-9. 기타 ()	①	②	③	④	⑤

문26. 본 조사(소모성자재산업 실태조사)는 소모성자재납품업의 현황을 파악하여 중소기업 판로를 지원하는 정책을 수립하기 위하여 실시하고 있습니다. 향후 바람직한 조사주기를 선택해 주십시오.

- ① 1회/6개월 ② 1회/1년 ③ 1회/2년 ④ 1회/3년 ⑤ 조사 불필요

문27. 소모성자재납품업과 관련하여 의견(건의사항, 애로사항 등)을 자유롭게 기재해 주십시오.

※ 예시 : 물품구매, 물품납품시 애로사항 등

♣ 오랜 시간 응답해 주셔서 대단히 감사합니다 ♣


--	--	--	--

<h2 style="margin: 0;">2014년 소모성자재산업 실태조사^④</h2> <h3 style="margin: 0;">(중소 소모성자재 제조기업)</h3>	<p>본 조사는 통계법 제33조(비밀의 보호)에 따라 통계목적만 이용되며, 귀하의 응답내용은 절대 비밀로 보장됨을 알려드립니다.</p>
--	---

안녕하십니까?

중소기업청·중소기업유통센터(중소 소모성자재납품업 종합지원센터)에서는 『중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률』 제31조의 4에 따라 납품업 현황 및 실태에 관한 조사를 실시하오니 해당 기관의 담당자께서는 성실히 응답해 주시기 바랍니다.


2014. 10.



- <중소 소모성자재납품업 종합지원센터>**
- 설립근거 : 『중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률』 제31조의 3에 따라, **중소기업유통센터** 내에 설치
 - 주요업무 : 중소기업유통센터의 체계적인 육성 및 보호를 위한 실태조사, 교육, 구매상담, 코칭, 공동MRO몰 운영 및 정보제공 등 그 밖의 종합서비스를 제공
 - 홈페이지 : www.sbmro.or.kr

<용어 설명>

- **소모성자재(Maintenance Repair & Operation: MRO)** : 생산에 직접 소요되는 원자재를 제외한 사무용품, 다른 제품이나 서비스를 생산하기 위하여 기업 등에 의하여 구매되는 산업용재 등 모든 간접 자재
- **대규모 자재구매대행업** : 「대·중소기업 상생협력 촉진에 관한 법률」 제2조제2호에 따른 대기업(이하 "대기업"이라 한다) 또는 대기업 계열사(「독점규제 및 공정거래에 관한 법률」 제2조제3호에 따른 계열회사를 말한다)가 기업 등의 소모성 자재의 구입 및 관리를 대행하는 사업
- **중소규모 자재구매대행업** : 자재구매대행업 중 대규모 자재구매대행업을 제외한 기업
- **중소 소모성자재납품업** : 한국표준산업분류에 따른 도매 및 소매업을 하는 중소기업자가 기업 등에서 필요로 하는 소모성 자재를 국내 제조업자 등으로부터 공급받아 기업 등에 납품하는 사업



조사원 정보	주관기관	중소기업유통센터(중소 소모성자재납품업 종합지원센터) 김기남 대리 (02-6678-9324, kkn4377@sbdc.co.kr)		
	조사기관	한국기업데이터(주) 이영준 팀장 (02-3215-2490, leeyjn@kedkorea.com)		
	조사원	검증원		
응답자 정보	부서	전화번호		
	직책	팩스번호		
	성명	이메일		

III. **물품납품 현황** (※소모성자재납품업 관련 사항에 대한 질문입니다)

문1. 귀사가 거래한 고객사에 대해 기재해 주십시오.(2013년말 기준)

고객사 수	총 () 개	2012년 대비 2013년 고객사 수 증감	① 증가 약 () % ② 감소 약 () %
-------	---------	-------------------------------	------------------------------

구분	거래비중(소모성자재 매출액 대비)	영업 이익률	평균 거래기간
공공기관	약 () %	() %	() 년
자재구매대행사	약 () %	() %	() 년
납품기업(도매업자/유통점)	약 () %	() %	() 년
민간기업	대기업	약 () %	() 년
	중소기업	약 () %	() 년
	해외수출	약 () %	() 년
기타 ()	약 () %	() %	() 년
합계	100%	-	-

문2. 물품납품 시 배송방법은 어떻게 됩니까?

자체 물류조직 이용	물류회사 이용	합계
() %	() %	100%

문3. 고객사로부터 대금을 지급받는 방식은 어떻게 됩니까?

현금	카드	어음	기타	합계
() %	() %	() %	() %	100%

문4. 고객사로부터 대금을 지급받는 기간은 얼마나 됩니까?

- ① 구매 즉시 ② 1개월 이내 ③ 2개월 이내 ④ 3개월 이내 ⑤ 3개월 초과

문5. 공공기관에 납품한 경험(2013년 1년간)이 있습니까?

- ① 있음 (☑ 문5-1로) ② 납품하고 싶지만 못했음 (☑ 문5-3으로) ③ 공공기관에 납품할 생각 없음

문5-1. (문5 ①의 경우만) 공공기관 납품 관련 애로사항은 어느 정도입니까?

- ① 전혀 없음 ② 별로 없음 ③ 보통 ④ 약간 있음 ⑤ 많이 있음 (☑ 문5-2로) (☑ 문5-2로)

문5-2. (문5-1 ④, ⑤의 경우만) 가장 큰 애로사항은 무엇입니까?(2개 이내로 복수응답 가능)

- ① 까다로운 품질 요구 ② 까다로운 입찰 절차 ③ 까다로운 납품 절차
④ 최저가 입찰에 따른 낮은 마진 ⑤ 입찰 정보 부족 ⑥ 기타 ()

문5-3. (문5 ②의 경우만) 공공기관에 납품하지 못한 이유는 무엇입니까?(2개 이내로 복수응답 가능)

- ① 요구하는 품질을 맞추기 어려워서
- ② 입찰 절차가 까다로워서
- ③ 최저가 입찰로 수익 확보가 어려워서
- ④ 입찰 정보가 부족해서
- ⑤ 기타 ()

문6. 자재구매대행사에 납품한 경험(2013년 1년간)이 있습니까?

- ① 있음(☑ 문6-1로)
- ② 없음

문6-1. (문6 ①의 경우만) 자재구매대행사에 납품 시 애로사항은 어느 정도입니까?

- ① 전혀 없음
- ② 별로 없음
- ③ 보통
- ④ 약간 있음
- ⑤ 많이 있음
- (☑ 문6-2로) (☑ 문6-2로)

문6-2. (문6-1 ④, ⑤의 경우만) 가장 큰 애로사항은 무엇입니까?(2개 이내로 복수응답 가능)

- ① 납품단가 인하 요구
- ② 납품대금 지급 지연
- ③ 무리한 납기 단축
- ④ 납품품목 임의 조정
- ⑤ 관련 서류 미교부
- ⑥ 갑작스런 거래 중단
- ⑦ 거래처 부도
- ⑧ 항응, 접대 등 요구
- ⑨ 불합리한 물품 반품
- ⑩ 기타 ()

문7. 납품업체(도매업자/유통업)에 납품한 경험(2013년 1년간)이 있습니까?

- ① 있음(☑ 문7-1로)
- ② 없음

문7-1. (문7 ①의 경우만) 납품업체(도매업자/유통업)에 납품 시 애로사항은 어느 정도입니까?

- ① 전혀 없음
- ② 별로 없음
- ③ 보통
- ④ 약간 있음
- ⑤ 많이 있음
- (☑ 문7-2로) (☑ 문7-2로)

문7-2. (문7-1 ④, ⑤의 경우만) 가장 큰 애로사항은 무엇입니까?(2개 이내로 복수응답 가능)

- ① 납품단가 인하 요구
- ② 납품대금 지급 지연
- ③ 무리한 납기 단축
- ④ 납품품목 임의 조정
- ⑤ 관련 서류 미교부
- ⑥ 갑작스런 거래 중단
- ⑦ 거래처 부도
- ⑧ 항응, 접대 등 요구
- ⑨ 불합리한 물품 반품
- ⑩ 기타 ()

문8. 민간기업에 직접 납품한 경험(2013년 1년간)이 있습니까?

- ① 있음(☑ 문8-1로)
- ② 없음

문8-1. (문8 ①의 경우만) 민간기업에 직접 납품 시 애로사항은 어느 정도입니까?

- ① 전혀 없음
- ② 별로 없음
- ③ 보통
- ④ 약간 있음
- ⑤ 많이 있음
- (☑ 문8-2로) (☑ 문8-2로)

문8-2. (문8-1 ④, ⑤의 경우만) 가장 큰 애로사항은 무엇입니까?(2개 이내로 복수응답 가능)

- ① 납품단가 인하 요구
- ② 납품대금 지급 지연
- ③ 무리한 납기 단축
- ④ 납품품목 임의 조정
- ⑤ 관련 서류 미교부
- ⑥ 갑작스런 거래 중단
- ⑦ 거래처 부도
- ⑧ 항응, 접대 등 요구
- ⑨ 불합리한 물품 반품
- ⑩ 기타 ()

IV. 물품구매 현황 (※소모성자재납품업 관련 사항에 대한 질문입니다)

문9. 귀사가 거래한 공급사에 대해 기재해 주십시오.(2013년말 기준)

공급사 수	총 () 개	공급사 수 증감 (2012년 대비 2013년)	① 증가 약 () %
			② 감소 약 () %

문10. 공급사 선정 시 중요하게 생각하는 요소 3개를 골라 주십시오.

1순위 (), 2순위 (), 3순위 ()

<보 기>			
① 회사규모	② 물류체계 보유여부	③ 납품경력	④ 제품품질
⑤ 납기준수	⑥ 납품단가	⑦ 제품종류	⑧ 기타 ()

문11. 공급사에 대금을 지급하는 방식은 어떻게 됩니까?

현금	카드	어음	기타	합계
() %	() %	() %	() %	100%

문12. 공급사에 대금을 지급하는 기간은 얼마나 됩니까?

- ① 구매 즉시 ② 1개월 이내 ③ 2개월 이내 ④ 3개월 이내 ⑤ 3개월 초과

문13. 물품구매 관련 애로사항은 어느 정도입니까?

- ① 전혀 없음 ② 별로 없음 ③ 보통 ④ 약간 있음 ⑤ 많이 있음
(☞ 문13-1로) (☞ 문13-1로)

문13-1. (문13 ④, ⑤의 경우만) 가장 큰 애로사항은 무엇입니까?(2개 이내로 복수응답 가능)

- ① 납기일 미준수 ② 주문과 다른 상품 배송 ③ 배송제품의 낮은 품질
④ 구매처 부도 ⑤ 기타 ()

V. 물류창고 현황

문14. 귀사는 물류창고를 보유하고 있습니까?

- ① 있음(☞ 문14-1로) ② 없음(☞ 문14-3으로)

문14-1. (문14 ①의 경우만) 귀사가 보유한 물류창고에 대해 다음 사항을 기재해 주십시오.

보유형태	규모	연간(2013년) 유지관리 비용	물류관리인력 수						
① 자가 ② 임차	() m ²	<table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td>억</td> <td>천만</td> <td>백만</td> </tr> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table> 원	억	천만	백만				() 명
억	천만	백만							

문14-2. (문14 ①의 경우만) 물류창고의 형태를 표시해 주십시오.

- ① 상가 내 창고 수준의 물류창고 ② 중규모 이상의 별도 물류창고
③ 제3자 물류센터 임대 ④ 기타 ()

문14-3. (문14 ②의 경우만) 물류창고를 보유하지 않고 있는 이유는 무엇입니까?(2개 이내로 복수응답 가능)

- ① 자금부족
- ② 경제성의 문제(관리비 등)
- ③ 필요성의 문제(없어도 지장 없음)
- ④ 기타 ()

문15. 전국 주요 거점별 공동물류시스템(창고, 배송시스템)을 공공기관에서 구축할 경우 이를 이용할 의향이 있습니까?

- ① 있음
- ② 없음

VI. 경기동향, 사업운영

문16. 귀사가 인식하는 소모성자재산업 경기수준을 표시해 주십시오.

구분	매우 나쁨	약간 나쁨	변동 없음	약간 좋음	매우 좋음
문16-1. 2012년 대비 2013년	①	②	③	④	⑤
문16-2. 2013년 대비 2014년	①	②	③	④	⑤

문17. 사업운영 상 애로사항은 어느 정도입니까?

- ① 전혀 없음
- ② 별로 없음
- ③ 보통
- ④ 약간 있음 (☑ 문17-1로)
- ⑤ 많이 있음 (☑ 문17-1로)

문17-1. (문17 ④, ⑤의 경우만) 가장 큰 애로사항 무엇입니까?(2개 이내로 복수응답 가능)

- ① 자금 조달
- ② 인력 충원
- ③ 시스템 개발 및 보완
- ④ 물류 인프라 구축
- ⑤ 구매처 발굴
- ⑥ 판로 개척
- ⑦ 기타 ()

문18. 대/중소 소모성자재 구매대행기업이 서로 협력하여 해외 진출한 사례를 알고 있습니까?

- ① 알고 있다(☑ 문18-1로)
- ② 모른다

문18-1. (문18 ①의 경우만) 구체적인 사례를 기재해 주십시오.

VI. 지원정책

문19. 다음의 정부 지원정책 중 알고 있는 사항을 표시해 주십시오.

구분	매우 잘 알고 있다	약간 알고 있다	모른다	전혀 모른다
문19-1. '중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률'(2011년 7월 개정)	①	②	③	④
문19-2. 중소 소모성자재납품업 종합지원센터 설치 및 운영	①	②	③	④
문19-3. 공공기관 입찰 시 중소기업우대	①	②	③	④
문19-4. 동반성장위원회의 MRO가이드라인 설정	①	②	③	④
문19-5. 기타 ()	①	②	③	④

<중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률>

제5장의2 중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률

제31조의2(공공기관의 책무) 공공기관의 장은 소모성 자재를 구입할 때 대규모 자재구매대행업자와 중소기업 소모성 자재 납품업자 간에 경쟁이 있는 경우 중소기업 소모성 자재 납품업자와 우선 계약을 체결하여야 한다.

제31조의3(중소 소모성 자재 납품업 종합지원센터의 설치) ① 중소기업청장은 중소기업 소모성 자재 납품업의 활동을 지원하기 위한 정보·상담 및 그 밖의 종합적인 서비스를 제공할 수 있는 중소기업 소모성 자재 납품업 종합지원센터(이하 "지원센터"라 한다)를 「중소기업진흥에 관한 법률」 제69조에 따라 설립된 판매회사 내에 설치한다.

② 정부는 지원센터의 설치와 운영에 필요한 자금 등을 지원할 수 있다.

③ 중소기업 또는 중소기업 소모성 자재 납품업자로부터 공급받아 납품하는 지원센터는 공공기관의 장이 제31조의2에 따라 중소기업 소모성 자재 납품 계약을 체결함에 있어 중소기업 소모성 자재 납품업자로 본다.

문20. 판로지원법 개정(2011년 7월) 이후 다음과 같은 사항에 변화가 있었습니까?

구분	매우 줄었음 (20% 이상 감소)	약간 줄었음 (10~20% 감소)	변화 없음 (±10% 이내)	약간 늘었음 (10~20% 증가)	많이 늘었음 (20% 이상 증가)
문20-1. 매출	①	②	③	④	⑤
문20-2. 고객사 수	①	②	③	④	⑤
문20-3. 회사 구성 인력	①	②	③	④	⑤

문21. 대규모 자재구매대행사의 사업확대에 따른 피해 수준은 어느 정도입니까?

구분	전혀 없음	별로 없음	보통	약간 있음	많이 있음
문21-1. 기존 거래처 축소	①	②	③	④	⑤
문21-2. 납품단가 인하 압박	①	②	③	④	⑤
문21-3. 신규 납품처 확장 어려움	①	②	③	④	⑤
문21-4. 불공정 거래약관 강조	①	②	③	④	⑤
문21-5. 갑작스런 거래 중단	①	②	③	④	⑤
문21-6. 기타 ()	①	②	③	④	⑤
문21-7. 전반적으로	①	②	③	④	⑤

문22. 대규모 자재구매대행사의 사업확대에 따른 피해사례가 있다면 자세히 기재해 주십시오.

문23. 대규모 자재구매대행사의 사업확대로 인한 중소기업 피해를 최소화하기 위해 다음 사항이 얼마나 필요한지, 얼마나 중요한지 표시해 주십시오.

구분	필요성					중요성				
	전혀 불필요	약간 불필요	보통	약간 필요	매우 필요	전혀 중요치 않음	별로 중요치 않음	보통	약간 중요	매우 중요
문23-1. 대기업 내부거래 감시 강화	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
문23-2. 자사 계열사 외 납품영업 금지	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
문23-3. 공공기관 중소기업 물품비중 확대	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
문23-4. 공공 물류인프라 지원	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
문23-5. 판로개척 지원	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
문23-6. 기타 ()	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

Ⅶ. 중소기업유통센터(중소 소모성자재납품업 종합지원센터)

문24. 귀사는 중소기업유통센터(중소 소모성자재납품업 종합지원센터)에 대해 알고 있습니까?

- ① 매우 잘 알고 있다 ② 약간 알고 있다 ③ 모른다 ④ 전혀 모른다

<중소기업유통센터(중소 소모성자재납품업 종합지원센터)>

- 설립근거 : 『중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률』 제31조의 3에 의거, 중소기업 유통센터 내에 설치
- 주요업무 : 중소기업 소모성자재납품업의 체계적인 육성 및 보호를 위한 실태조사, 교육, 구매 상담, 코칭, 공동MRO물 운영 및 정보제공 등 그 밖의 종합서비스를 제공
- 홈페이지 : www.sbmro.or.kr

<공동MRO물 시스템>

중소납품업체(구매대행사)가 공공기관 및 민간 대기업 대상 직접 MRO구매대행사업에 참여하고 싶으나, 시스템이 미흡 또는 없는 경우 종합지원센터의 공동 MRO물 시스템을 제공받아 수주활동을 할 수 있도록 지원하여 판로처 개발에 도움을 드립니다.

- 지원대상 : 중소소모성자재납품업체(중소납품업체, 중소기업 MRO 구매대행사 등)
- 지원내용 : 입찰수주 능력은 있으나 MRO물 시스템이 없는 중소기업체를 대상으로 공동 MRO물 시스템을 제공
- 지원절차



문25. 중소기업유통센터(중소 소모성자재납품업 종합지원센터)를 통해 다음의 사항들을 지원받을 의향이 있습니까?

구분	전혀 없음	별로 없음	보통	약간 있음	많이 있음
문25-1. 판로확대 지원	①	②	③	④	⑤
문25-2. 인프라(공동MRO물 시스템 및 물류)	①	②	③	④	⑤
문25-3. 구매상담회	①	②	③	④	⑤
문25-4. 소모성자재 전문교육(판매기획, B2B마케팅, 조달·계약실무, 물류관리 등 교육)	①	②	③	④	⑤
문25-5. 1:1 현장 코칭 서비스	①	②	③	④	⑤
문25-6. 구매입찰정보	①	②	③	④	⑤
문25-7. 입찰분석 컨설팅	①	②	③	④	⑤
문25-8. 정보제공(소모성자재 시장동향 및 구매기관 정보 등 제공)	①	②	③	④	⑤
문25-9. 기타 ()	①	②	③	④	⑤

문26. 본 조사(소모성자재산업 실태조사)는 소모성자재납품업의 현황을 파악하여 중소기업 판로를 지원하는 정책을 수립하기 위하여 실시하고 있습니다. 향후 바람직한 조사주기를 선택해 주십시오.

- ① 1회/6개월 ② 1회/1년 ③ 1회/2년 ④ 1회/3년 ⑤ 조사 불필요

문27. 소모성자재납품업과 관련하여 의견(건의사항, 애로사항 등)을 자유롭게 기재해 주십시오.

※ 예시 : 물품구매, 물품납품시 애로사항 등

♣ 오랜 시간 응답해 주셔서 대단히 감사합니다 ♣

--	--	--	--

2014년 소모성자재산업 실태조사⑤ (공공기관)

본 조사는 통계법 제33조(비밀의 보호)에 따라 통계목적만 이용되며, 귀하의 응답내용은 절대 비밀로 보장됨을 알려드립니다.

안녕하십니까?

중소기업청·중소기업유통센터(중소 소모성자재납품업 종합지원센터)에서는 『중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률』 제31조의 4에 따라 납품업 현황 및 실태에 관한 조사를 실시하오니 해당 기관의 담당자께서는 성실히 응답해 주시기 바랍니다.

2014. 10.



<중소 소모성자재납품업 종합지원센터>

- 설립근거 : 『중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률』 제31조의 3에 따라, 중소기업유통센터 내에 설치
- 주요업무 : 중소기업유통센터의 체계적인 육성 및 보호를 위한 실태조사, 교육, 구매상담, 코칭, 공동MRO물 운영 및 정보제공 등 그 밖의 종합서비스를 제공
- 홈페이지 : www.sbmro.or.kr

<용어 설명>

- 소모성자재(Maintenance Repair & Operation: MRO) : 생산에 직접 소요되는 원자재를 제외한 사무용품, 다른 제품이나 서비스를 생산하기 위하여 기업 등에 의하여 구매되는 산업용재 등 모든 간접 자재
- 대규모 자재구매대행업 : 「대·중소기업 상생협력 촉진에 관한 법률」 제2조제2호에 따른 대기업(이하 "대기업"이라 한다) 또는 대기업 계열사(「독점규제 및 공정거래에 관한 법률」 제2조제3호에 따른 계열회사를 말한다)가 기업 등의 소모성 자재의 구입 및 관리를 대행하는 사업
- 중소기업 규모 자재구매대행업 : 자재구매대행업 중 대규모 자재구매대행업을 제외한 기업
- 중소기업 소모성자재납품업 : 한국표준산업분류에 따른 도매 및 소매업을 하는 중소기업자가 기업 등에서 필요로 하는 소모성 자재를 국내 제조업자 등으로부터 공급받아 기업 등에 납품하는 사업



조사원 정보	주관기관	중소기업유통센터(중소 소모성자재납품업 종합지원센터) 김기남 대리 (02-6678-9324, kkn4377@sbdc.co.kr)		
	조사기관	한국기업데이터(주) 이영준 팀장 (02-3215-2490, leeyjn@kedkorea.com)		
	조사원	검 증 원		
응답자 정보	부서	전화번호		
	직책	팩스번호		
	성명	이메일		

I. 일반현황

기관명	(*약식이 아닌 정식 명칭을 기재)			
기관유형	① 중앙행정기관	② 광역자치단체	③ 기초자치단체	④ 공공기관

II. 구매현황

문1. 귀 기관의 구매현황을 기재해 주십시오.

구분	2013년		2014년(예상)
	구매 규모	공급사 수	구매 규모
*물품 구매액	() 백만원	총 () 개	() 백만원
**소모성자재 구매액	() 백만원	총 () 개	() 백만원

* 물품 구매액 : 귀 기관(지사, 영업소 포함)에서 물품구매와 관련하여 사용한 총 금액(용역, 공사 제외)
 ** 소모성자재 구매액 : 물품 구매액 중 소모성자재 구매에 사용한 금액

☞ 소모성자재(Maintenance Repair & Operation: MRO)란, 생산에 직접 소요되는 원자재를 제외한 사무용품, 다른 제품이나 서비스를 생산하기 위하여 기업 등에 의하여 구매되는 산업용재 등 모든 간접 자재

대분류	부분	품목(예시)
행정 (사무/전산)	사무가구	사무가구, 캐피넷 등
	사무용품	필기구, 종이류 등
	소형가전	사무용 또는 생활·주방 가전류 등
	전산용품	컴퓨터, 프린터, 전산소모품류 등
일반자재	안전/보호장구	장갑, 마스크, 안전화, 보안경류 등
	운송/포장/저장자재	컨베이어, 포장용기, 파레트, 외부마감재 등
	청소/위생자재	세제, 빗자루, 걸레, 왁스, 소독재류 등
	피복자재	작업복, 유니폼, 방진복, 대진복류 등
산업자재 (제조/건설/전기/통신)	공구류	드라이버, 망치, 렌치류 등
	계측 및 실험기자재	광학기기, 실험용기, 테스터기류 등
	모터/펌프시설	모터, 펌프, 컴프레셔 등
	배관/설비자재	가스켓, 볼트, 너트, 파이프류 등
	외장마감재	페인트, 안료, 고무수지류 등
	전기/조명자재	전선, 램프, 스위치, 개폐기, 전지류 등
	철강자재	범용강판, 파이프, 와이어류 등
	통신공사자재	통신단자, 통신케이블류 등
건설자재	목재, 마감재류 등	
합계		


--	--	--	--

<h2 style="margin: 0;">2014년 소모성자재산업 실태조사⑥</h2> <h3 style="margin: 0;">(민간기업)</h3>	<p>본 조사는 통계법 제33조(비밀의 보호)에 따라 통계목적만 이용되며, 귀하의 응답내용은 절대 비밀로 보장됨을 알려드립니다.</p>
--	---

안녕하십니까?

중소기업청·중소기업유통센터(중소 소모성자재납품업 종합지원센터)에서는 『중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률』 제31조의 4에 따라 납품업 현황 및 실태에 관한 조사를 실시하오니 해당 기관의 담당자께서는 성실히 응답해 주시기 바랍니다.

2014. 10.



- <중소 소모성자재납품업 종합지원센터>**
- 설립근거 : 『중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률』 제31조의 3에 따라, 중소기업유통센터 내에 설치
 - 주요업무 : 중소기업유통센터의 체계적인 육성 및 보호를 위한 실태조사, 교육, 구매상담, 코칭, 공동MRO물 운영 및 정보제공 등 그 밖의 종합서비스를 제공
 - 홈페이지 : www.sbmro.or.kr

- <용어 설명>**
- 소모성자재(Maintenance Repair & Operation: MRO) : 생산에 직접 소요되는 원자재를 제외한 사무용품, 다른 제품이나 서비스를 생산하기 위하여 기업 등에 의하여 구매되는 산업용재 등 모든 간접 자재
 - 대규모 자재구매대행업 : 「대·중소기업 상생협력 촉진에 관한 법률」 제2조제2호에 따른 대기업(이하 "대기업"이라 한다) 또는 대기업 계열사(「독점규제 및 공정거래에 관한 법률」 제2조제3호에 따른 계열회사를 말한다)가 기업 등의 소모성 자재의 구입 및 관리를 대행하는 사업
 - 중소기업 자재구매대행업 : 자재구매대행업 중 대규모 자재구매대행업을 제외한 기업
 - 중소기업 소모성자재납품업 : 한국표준산업분류에 따른 도매 및 소매업을 하는 중소기업자가 기업 등에서 필요로 하는 소모성 자재를 국내 제조업자 등으로부터 공급받아 기업 등에 납품하는 사업

조사원 정보	주관기관	중소기업유통센터(중소 소모성자재납품업 종합지원센터) 김기남 대리 (02-6678-9324, kkn4377@sbdc.co.kr)		
	조사기관	한국기업데이터(주) 이영준 팀장 (02-3215-2490, leeyjn@kedkorea.com)		
	조사원		검 증 원	
응답자 정보	부서		전화번호	
	직책		팩스번호	
	성명		이메일	

I. 일반현황

회사명	(※약식이 아닌 정식 명칭을 기재)	사업자등록번호	<input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/>												
대표자 성명	(①남자 ②여자)	설립연월 (사업자등록기준)	<input type="text"/> 년 <input type="text"/> 월												
본사 소재지	시/도	<input type="text"/>	시/군/구												
업종	(※귀사가 하는 업무를 자세히 기재)														
매출액 (2013년말 기준)	<table border="1"> <tr> <td>천억</td> <td>백억</td> <td>십억</td> <td>억</td> <td>천만</td> <td>백만</td> </tr> <tr> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> </tr> </table> 원	천억	백억	십억	억	천만	백만	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	종사자 (2013년말 기준)	총 (<input type="text"/>) 명
천억	백억	십억	억	천만	백만										
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>										

II. 구매현황

문1. 귀사의 구매현황을 기재해 주십시오.

구분	2013년		2014년(예상)
	구매 규모	공급사 수	구매 규모
*물품 구매액	(<input type="text"/>) 백만원	총 (<input type="text"/>) 개	(<input type="text"/>) 백만원
**소모성자재 구매액	(<input type="text"/>) 백만원	총 (<input type="text"/>) 개	(<input type="text"/>) 백만원

* 물품 구매액 : 귀 기관(지사, 영업소 포함)에서 물품구매와 관련하여 사용한 총 금액(용역, 공사 제외)

** 소모성자재 구매액 : 물품 구매액 중 소모성자재 구매에 사용한 금액

☞ 소모성자재(Maintenance Repair & Operation: MRO)란, 생산에 직접 소요되는 원자재를 제외한 사무용품, 다른 제품이나 서비스를 생산하기 위하여 기업 등에 의하여 구매되는 산업용재 등 모든 간접 자재

대분류	부문	품목(예시)
행정 (사무/전산)	사무가구	사무가구, 캐피넷 등
	사무용품	필기구, 종이류 등
	소형가전	사무용 또는 생활·주방 가전류 등
	전산용품	컴퓨터, 프린터, 전산소모품류 등
일반자재	안전/보호장구	장갑, 마스크, 안전화, 보안경류 등
	운송/포장/저장자재	컨베이어, 포장용기, 파레트, 외부마감재 등
	청소/위생자재	세제, 빗자루, 걸레, 왁스, 소독재류 등
	피복자재	작업복, 유니폼, 방진복, 대진복류 등
산업자재 (제조/건설/전기/통신)	공구류	드라이버, 망치, 렌치류 등
	계측 및 실험기자재	광학기기, 실험용기, 테스터기류 등
	모터/펌프시설	모터, 펌프, 컴프레셔 등
	배관/설비자재	가스켓, 볼트, 너트, 파이프류 등
	외장마감재	페인트, 안료, 고무수지류 등
	전기/조명자재	전선, 램프, 스위치, 개폐기, 전지류 등
	철강자재	범용강판, 파이프, 와이어류 등
	통신공사자재	통신단자, 통신케이블류 등
건설자재	목재, 마감재류 등	
합계		

2014 소모성자재 산업현황 및 실태조사

발행일	2015년 2월
발행기관	중소기업청
문의처	중소기업유통센터 마케팅홍보팀 중소기업소모성자재납품업 종합지원센터 서울특별시 양천구 목동동로 309 Tel. (02) 6678-9331
연구기관	한국기업데이터(주)

※본 연구보고서의 내용을 사용할 경우 반드시 중소기업소모성자재 납품업 종합지원센터의 연구결과임을 밝혀야 합니다.